

ترجمه : برویز شهر بازی  
ابراهیم عادل

# الجیادهای

## ریاضی (مجارستان)



مجموعه دانش

-۱-



مجموعه دانش

المپیادهای ریاضی  
مجارستان  
(مسابقات آنلاین)

ترجمه: پرویز شهریاری  
ابراهیم عادل



مؤسسه انتشارات مشعل دانشجو

تهران / خیابان انقلاب / دوهدی لاهزاده نو / جنب آموزشگاه علمی دانشجو  
پلاک / ۴۹۴ / ۸۲۸۹۵۶ / ۸۲۹۱۹۰ / ۸۳۳۵۷۶

## مجموعه کامل

المپیادهای ریاضی مبارستان  
(مسابقات آنوس)

ترجمه: پرویز شهریاری / ابراهیم عادل

چاپ اول / اردیبهشت ۶۸

چاپ دوم / آذر / ۶۸ / ۵۰۰۰ نسخه

ناشر: مؤسسه انتشارات مشعل دانشجو

اموال فنی: حسن نیکبخت

چاپ: آذر

## فهرست

۵	پیش‌گفتار چاپ آمریکایی
۸	نکتهایی از پیش‌گفتار چاپ مجارستانی
۱۱	مسائلها
۲۹	حل مسائلها

## پیش‌گفتار چاپ امریکائی

در زمان ما، تلاش زیادی برای بهبود کیفیت تدریس ریاضیات در همه مسطح‌های علمی آید. بنابراین کاملاً طبیعی است که ما هم در جستجوی انگیزهای بیشتری در این، اه باشیم و برای کشف و پرورش استعدادهای نهفته‌ای که در جامعه ما وجود دارد، امکان‌های تازه‌ای را مورد آزمایش قرار دهیم. برنامه پژوهشی گروه بررسی ریاضیات در دیرستان، چنین هدفی را دنبال می‌کند. ترجمه حاضر از مجموعه مسائلهای مسابقه‌ای در مبارستان که به نام مسابقه‌های آتودوش *Eötvös* مشهور است، به این هدف باری می‌رساند.

از آن‌جاکه من، یکی از چند حلقة موجود بین نسل جدید علاقه‌مند به ریاضیات و نسل قدیمی که شاهد نخستین مرحله اشاعه و ترویج این مسابقه‌ها بود، هستم، از من خواسته شده است تا چند کلمه‌ای به عنوان پیش‌گفتار، بر ترجمه انگلیسی این مجموعه بنویسم.

مسابقه آتودوش در سال ۱۸۹۴، در کشور مجارستان پایه گذاری شد و نقش چشمگیری در ترویج ریاضیات، در آن کشور کوچک داشت.<sup>۱</sup> همه دانش‌آموزانی که تازه وارد دانشگاه می‌شدند، اجازه شرکت در این مسابقه را داشتند؛ انتشار مسائلهای مسابقه‌ای و نام برندگان آن، از همان آغاز،

---

(۱) مجارستان، پیش از جنگ جهانی اول ۱۹ میلیون جمعیت داشت و امن وزیر ۱۹ میلیون جمعیت دارد.

یک رویدار جالب و مورد علاقه همگان بود. در میان برندهای اول این مسابقه، به نام کسانی چون *Fejér*, *Riesz*, *Harr*, *Vonkármán* برمی خوریم که بعدها، شهرت جهانی یافتند. صرف نظر از وقتهای کوتاهی که در نتیجه جنگها و پیامدهای ناشی از آنها پیش آمد، این مسابقه‌ها تا به امروز ادامه یافته است، گرچه نام آن تغییر کرده و سازماندهی و دامنه آن، در سال‌های اخیر، گسترش بیشتری پیدا کرده است.

مسئله‌ها، تقریباً همه، بر اساس برنامه دیبرستانی است (حساب دیفرانسیل و انتگرال شامل آن نی شود)؛ کیفیت آن‌ها مقدماتی، ولی به طور نسبی دشوار و، حل آن‌ها، مستلزم درجه معینی بینش و قدرت خلاق است. در جلسه‌های مسابقه، می‌توان از هر گونه جزوی یا کتاب کمک گرفت، ریاضیات، فعالیت ذهن آدمی است و تقریباً به اندازه فکر و اندیشه انسان، متنوع و گوناگون است. به همین جهت، برنامه‌ریزی برای ایجاد شوق در ریاضیات به مقیاس وسیع، با استفاده از امکان‌ها و شیوه‌های خاص، غیرممکن به نظر می‌رسد، با وجود این، ایجاد رقابت، می‌تواند انگیزه نیرومندی در این راه باشد...

احتمالاً، در سازماندهی مسابقه‌های آتی ووش ذرکشور مجارستان، نمونه‌های انگلیسی و فرانسوی آن، مورد توجه قرار گرفته است. در این باره، باید بهویژه از «آزمون افتخاری ریاضیات» در کمبریج انگلستان و «کنکور» ریاضیات برای ورود به «مدرسه عالی» در فرانسه، یاد کرد. در ضمن، این نمونه‌های نخستین، دال بر آن است که، برای جلب علاقه افراد و جذب بهترین استعدادها و مشخص کردن آن‌ها، نوعی تدارک و سازماندهی ضروری است. در انگلستان، شرکت در این آزمون افتخاری، با سازماندهی و تداوم قابل همراه است. و در فرانسه، مدرسه‌های دولتی، امکان‌های لازم را برای آمادگی در امتحان «کنکور» ریاضیات، فراهم می‌کنند. به همین منظور، در مجارستان، مجله‌ای پایه گذاری شده که اساساً برای دانش‌آموزان دیبرستانی منتشر می‌شد. این مجله، انگلیزه دیگری بود، برای آماده‌ساختن دانش‌آموز برای شرکت در مسابقه ورودی دانشگاه.

انتشار این مجله، تقریباً همزمان با آغاز مسابقه آتودوچ در سال ۱۸۹۲ به وسیله دانیل آرنی (Daniel Arany) آغاز شد؛ سپهمنته آن را، سال‌ها، لازلو راچ (Laszlo Racz)، معلم توانای دیبرستان‌ها به عهده داشت و، بعدها، معلمان شایسته و عالی‌قدر دیگری، آن را اداره می‌کردند. بخشی از مقاله‌های این مجله را معلمان و بخشی دیگر را، ریاضی‌دانان دانشگاهی، و اکثر آن جوان، تهیه می‌کردند. مقاله‌ها اساساً شامل ریاضیات مقدماتی و بیشتر هندسه، اندکی هندسه تصویری و ترسیمی، جبر و نظریه عددها و، بعد‌ها، گریزهایی به حساب دیفرانسیل و انتگرال می‌شد. اما بهترین و سودمندترین بخش مجله، بخش مسائلهای بود که، در ضمن، بیشتر صفحه‌های مجله را در بر می‌گرفت و اساساً برای دانش‌آموزان بود و به وسیله خود آن‌ها تهیه می‌شد. بهترین راه حل‌هایی که به دفتر مجله می‌رسید، با نام حل‌کننده آن و نام مدرسه او، همراه با نام کسانی که راه حل‌های درست ارائه داده بودند، در مجله چاپ می‌شد.

زمانی را که من در این مرحله از انتشار این نشریه (بین سال‌های ۱۹۰۸ و ۱۹۱۲) به نوعی شرکت داشتم، به روشنی به یاد دارم. همیشه با شوقی فراوان، در انتظار انتشار شماره تازه مجله بودم و نخستین کار مورد علاقه‌ام، نظرانداختن به بخش مسائلهای بود و مشتق‌آمده و بی‌درنگ در گیر حل آن‌ها می‌شدم. خیلی زود، از طریق همین مجله، با نام کسانی آشنا شدم که در این نبرد فکری شرکت داشتند و، بارها، با رشك و حسادتی فراوان از چگونگی موفقیت آن‌ها در حل بعضی از مسائلهای که من در حل آن‌ها کاملاً موفق نبودم، و گاه از راه حل‌های بهتر، ساده‌تر، ظریفتر و ابتکاری‌تر، آگاه می‌شدم. داستان زیر، شاید کاملاً دقیق نباشد، ولی به یقین، حقیقت‌هایی را باز گویی کند:

«حدود سال ۱۹۴۵ است. صحنه داستان یکی از اردوگاه‌های کار اجباری مجارستان فاشیست؛ درست در آغاز انتقال تأسیف‌بار حکومت، از نظامی نیمه استبدادی به نظام جنایت کار از نوع نازیسم. اکثر افراد این اردوگاه‌ها را، یهودیان جوانی تشکیل می‌دادند که مجبور به انجام وظایفی

کامل‌اً بی معنی، شاق و بی شمر بودند. جوانی (گه هم اکتون، یکی از ریاضی دانان بر جستهٔ مجارستان است)، در آن اردو بود، اجازه بلهید او را آقای «ایکس» بنامیم. او، زیر بار تیرآهن سنگینی، نفس نفس می‌زد، گروهبان، پالعنه بی ادبانه و با فریاد، او را با نام خانوادگیش صدا زد؛ افسر ارشد او، در همان نزدیکی‌ها بود، درست چند قدم آن طرف تر، بر گشت و پرسید:

- بگو بینیم، درست شنیدم؟ نام شما «ایکس» است؟

- بله.

- شما همان کسی نیستید که، سال‌ها پیش، در «مجلهٔ دیبرستان» کار می‌کرد؟

- چرا.

- شما مسائله‌های زیادی را حل می‌کردید، مسائله‌های دشواری که ماهما از حل آن‌ها عاجز بودیم. می‌دانید که ما به شما رشك می‌بردیم؟ پایان داستان چنین است که، از آن پس، در اردوگاه، رفتاد نرم‌تری با آقای «ایکس» داشتند و حتی، بعد‌ها، در رابطه با مسائله‌های ریاضی، توانست با افسر فرمانده، رابطه برقرار کند.

علقۀ زیادی که، این جوانان، به نشریه پیدا کرده بودند، در بسیاری از جنبه‌های زندگی آن‌ها، موثر و تعیین‌کننده بود. اشتغال فکری آن‌ها با مسائله‌های جالب و، در عین حال، ساده و مقدماتی، و تلاش آن‌ها، در یافتن رابح‌های صریح و روشن و کافل، تجربه خوبی برای آن‌ها بود، تجربه‌ای همراه بالذات استفاده از قدرت و خلاقیت فکری خود. سرانجام، آن‌ها پایی بند معشوقی حسابت برانگیز، یعنی ریاضیات شدند. تنها مشکلی که داشتند این بود که: چه رشتۀ خاصی را دنبال کنند، ریاضیات، فیزیک یا مهندسی؟ ولی این، موضوعی درجه دوم بود؛ آن‌ها در واقع، مسیر زندگی آینده خود را یافته بودند. در این‌جا، به یاد سخن کرونکر می‌افتم که ریاضیات را، یا میوه درخت سذر مقایسه کرده است: «هر کسی که یک بار این میوه را چشیده باشد، دیگر نمی‌تواند از خوردن آن صرف نظر کند».

*Gábor Tzegő*

دانشگاه استماروره، زانویه ۱۹۶۰

## نکته‌هایی از پیش‌گفتار چاپ مبارستانی

نخستین دوره این گونه مسابقه‌ها، در سال ۱۸۹۴، به وسیله انجمن ریاضی - فیزیک مبارستان، به افتخار بنیان‌گذار و رئیس آن انجمن، فیزیک‌دان برجسته، بادون لوزاند آتووش *Baron Loránd Eötvös*، که در همان سال وزیر آموزش و پرورش کشور شده بود، برگزار شد. در پاییز هرسال، مسابقه‌هایی به یادبود این رویداد انجام می‌شود و کسانی که در همان سال، از دبیرستان فارغ‌التحصیل شده‌اند، می‌توانند در مسابقه شرکت کنند. انجمن دو ورقه از بهترین ورقه‌های امتحانی را انتخاب و جایزه اول و دوم آتووش را: یا دست رئیس انجمن، یا صاحبان آن‌ها می‌دهد.

این کتاب، همزمان با دهیمن سال‌گرد درگذشت آتووش انتشار می‌یابد... این کتاب تنها برای استفاده دانش‌آموزان و معلمان تدوین نشده است، بلکه برای همه علاقه‌مندان به ریاضیات، می‌تواند جالب و آموزنده باشد... خواننده چگونه می‌تواند از این کتاب استفاده کند؟ به نظر من، اگر بدون هیجان و شوق لحظه‌ای، با علاقه و در عین حال حوصله و پشتکار، به کار بپردازد، هر کسی می‌تواند مناسب‌ترین راه را، برای بهره‌بردن از مطالب متنوع این کتاب پیدا کند...

**ژوژف گورچاک**

بوداپست، نهم آوریل ۱۹۳۹

اگرچه در چاپ جدید این کتاب، تغییرهایی صورت گرفته است، ولی

در مجموع، اصالت و شیوه کار کوچک حفظ شده است.

.....

امید امیت که به انتظار علاقه مندان پاسخ داده باشیم و این اثر برای بسیاری، شادی آفرین و سودمند باشد.

بوداپست، مجارستان ۱۹۵۵

## مسائل‌الله‌ها

۱۸۹۴

۱. بهفرض درست بودن عددهای  $x+3$  و  $x$ ، ثابت کنید، اگر  $x+3$  بر ۱۷ بخش پذیر باشد،  $x+5+9x$  هم بر ۱۷ بخش پذیر است و برعکس.
۲. دایرة  $k$  به مرکز  $O$  و دو نقطه  $P$  و  $Q$  مفروض آند. مثلث قائم الزاویه‌ای در دایرة محاط کنید که دو ضلع مجاور به زاویه قائم آن، به ترتیب، از نقاط  $P$  و  $Q$  بگذرند. در چه موقعیتی از  $P$  و  $Q$ ، مسئله جواب ندارد؟
۳. طول‌های سه ضلع مثلثی، تشکیل یک تصاعد حسابی می‌دهند. اگر قدر نسبت این تصاعد برابر  $d$  و مساحت مثلث برابر  $S$  باشد، طول هر ضلع و اندازه هر زاویه مثلث را پیدا کنید. جواب مسئله را، برای حالت  $d=1$  و  $S=1$  به دست آورید.

۱۸۹۵

۴. ثابت کنید، هر کارت را می‌توان به  $(1-2^{-n})^2$  طریق، بین دونفر تقسیم کرد.
۵. مثلث قائم الزاویه  $ABC$  داده شده است. نقطه  $N$  را در درون مثلث طوری پیدا کنید که زاویه‌های  $NBC$ ،  $NCA$  و  $NAB$  برابر باشند.
۶. شعاع دایرة محیطی مثلثی برابر  $R$  است. اگر طول یکی از ضلع‌های مثلث برابر  $c$  و نسبت دو ضلع دیگر آن برابر  $\frac{a}{b}$  باشد، طول هر یک از سه ضلع و اندازه هر یک از سه زاویه مثلث را پیدا کنید.

۱۸۹۶

۷. ثابت کنید:  $\log n \geq k \cdot \log 2$ ; که در آن،  $n$  عددی طبیعی و  $k$  تعداد مجموعه‌های اول و متا بیز عدد  $n$  است.

۸. ثابت کنید که دستگاه معادله‌های

$$x^2 - 3xy + 2y^2 + x - y = 0, \quad x^2 - 2xy + y^2 - 5x + 7y = 0$$

$$\text{با معادله } 0 = 15x + 12y - 4x \text{ سازگار است.}$$

۹. پای ارتفاع‌های یک مثلث داده شده‌اند، مثلث را رسم کنید. مثلث جواب را  $\gamma$  می‌نامیم. پای ارتفاع‌های مثلث  $\gamma$  را به هم وصل می‌کنیم، مثلث  $X$  به دست می‌آید. طول ضلع‌های مثلث  $\gamma$  را بر حسب طول ضلع‌های مثلث  $X$  به دست آورید.

۱۸۹۷

۱۰.  $\alpha$ ،  $\beta$  و  $\gamma$ ، زاویه‌های یک مثلث قائم الزاویه‌اند. درستی این را باظه را ثابت کنید:

$$\sin \alpha \sin \beta \sin(\alpha - \beta) + \sin \beta \sin \gamma \sin(\beta - \gamma) +$$

$$+ \sin \gamma \sin \alpha \sin(\gamma - \alpha) + \sin(\alpha - \beta) \sin(\beta - \gamma) \sin(\gamma - \alpha) = 0$$

۱۱. درستی نابرابری زیر را، برای  $\alpha$ ،  $\beta$  و  $\gamma$  (زاویه‌های یک مثلث غیر مشخص) ثابت کنید:

$$\frac{\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \sin \frac{\gamma}{2}}{4} < \frac{1}{4}$$

۱۲.  $ABCD$  را یک مستطیل می‌گیریم و نقطه‌های برخورد خطر است  $D$  را، با ضلع‌های  $AB$ ،  $AD$ ،  $CD$  و  $BC$ ، ویا امتداد آن‌ها، به ترتیب  $M$ ،  $N$ ،  $P$  و  $Q$  می‌نامیم. اگر نقطه‌های  $M$ ،  $N$ ،  $P$  و  $Q$ ، همچنین، مقدار  $p$ ، طول ضلع  $AB$  مفروض باشند، مستطیل را رسم کنید. با چه شرط‌هایی مسئله جواب دارد؟ مسئله چند جواب دارد؟

۱۸۹۸

۱۳. همه عددهای طبیعی  $n$  را پیدا کنید، به تحوی که به ازای آن‌ها،

عدد  $1 + 2^n$  بر ۳ بخش پذیر باشد.

۱۴. این قضیه را ثابت کنید:

اگر دو مثلث، یک زاویه برابر داشته باشند، آن‌گاه، مجموع سینوس‌های دوزاویه دیگر از مثلثی که در آن، این دوزاویه، تفاضل کمتری داردند، از مجموع سینوس‌های دوزاویه مثلث دوم، بیشتر است.

بر مبنای این قضیه، شکل مثلثی را مشخص کنید که مجموع سینوس‌های سه زاویه آن، جدا کثر مقدار ممکن باشد.

$A_1, A_2, A_3, A_4$  و  $D, C, B, A$  را، چهار نقطه واقع بر یک خط راست  $I$  می‌گیریم. مربوعی رسم کنید که دو ضلع موازی آن (ویسا امتدادهای آن‌ها) از نقاطهای  $A$  و  $B$  و دو ضلع دیگر آن (یا امتدادهای آن‌ها) از نقاطهای  $C$  و  $D$  بگذرند.

۱۸۹۹

۱۵. نقاطهای  $A_1, A_2, A_3, A_4$  و  $A_5$ ، پیرامون دایره به شعاع واحد را به پنج کمان برابر تقسیم کرده‌اند. ثابت کنید، برای وترهای  $A_1A_2$  و  $A_3A_4$  داریم:

$$(A_1A_2 \cdot A_3A_4)^{\frac{1}{2}} = 5$$

۱۶. اگر  $x_1$  و  $x_2$ ، ریشه‌های معادله

$$x^2 - (a+d)x + ad - bc = 0$$

باشند، ثابت کنید،  $x_1^3$  و  $x_2^3$ ، ریشه معادله زیر هستند:

$$y^3 - (a^3 + d^3 + 3abc + 3bcd)y + (ad - bc)^3 = 0$$

۱۷. ثابت کنید، عبارت

$$A = ۲۹۰۳^n - ۸۰۳^n - ۴۶۴^n + ۴۶۱^n$$

به ازای هر عدد طبیعی  $n$ ، بر ۱۸۹۷ بخش پذیر است.

۱۹۰۰

۱۸.  $a, b, c$  و  $d$ ، عدهایی درست‌اند و در ضمن،  $d$  مضربی از ۵

نیست. می‌دانیم، برای عدد درست  $m$ ، عدد  $am^2 + bm^3 + cm + d$  بر ۵ بخش پذیر است؛ ثابت کنید، عدد درستی مثل  $n$  می‌توان پیدا کرد، به نحوی که عدد  $a dn^2 + bn + c$  هم، بر ۵ بخش پذیر باشد.

۲۰. مثلثی را با معلوم بودن  $c$  (طول ضلع  $AB$ )،  $\alpha$  (شعاع دایرة محاطی داخلی) و  $\beta$  (شعاع دایرة محاطی خارجی مماس به ضلع  $AB$  و امتدادهای  $BC$  و  $AC$ )، رسم کنید.

۲۱. از تفکع تخته سنگی ۳۰ متر است. سقوط آزاد دوقطره پادان را در نظر می‌گیریم. می‌دانیم، قطره دوم وقتی از سنگ جدا شده است که، قطره اول، به اندازه  $500/5$  میلی متر پایین آمده است. فاصله بین دوقطره را در لحظه‌ای که قطره اول به زمین می‌رسد، پیدا کنید. جواب را با دقت  $1/0$  میلی متر محاسبه کنید. نیروی مقاومت هوای را به حساب نیاورید.

۱۰۶۹

۲۲. ثابت کنید، برای هر عدد درست و مثبت  $n$ ، عدد

$$S = 1^n + 2^n + 3^n + 4^n$$

بر ۵ بخش پذیر است، اگر و تنها اگر  $n$  مضری از ۴ نباشد.

۲۳.  $\frac{1}{\sin 20^\circ 30'} = \cotg 220^\circ 30'$  می‌گیریم ثابت کنید: اولاً، معادله درجه دومی، با ضریب‌های درست و ضریب درجه دوم واحد، می‌توان پیدا کرد که یکی از ریشه‌های آن برابر  $n$  باشد؛ ثانیاً معادله درجه چهارمی، با ضریب‌های درست و ضریب درجه چهارم واحد، پیدا می‌شود که یکی از ریشه‌های آن برابر  $n$  باشد.

۲۴. را بزرگترین مقسوم علیه مشترک دو عدد طبیعی  $a$  و  $b$  می‌گیریم  $[a, b] = d$ . ثابت کنید، تعداد عددهای به صورت

$$a, 2a, 3a, \dots, (b-1)a, ba$$

که بر  $b$  بخش پذیر نند، درست برابر است با  $d$ .

۳۵. ثابت کنید، هر عبارت درجه دوم به صورت زیر داشته باشد.

$$Q(x) = Ax^2 + Bx + C$$

(الف) می‌توان به طور منحصر به فرد به صورت

$$Q(x) = k \frac{x(x-1)}{1 \times 2} + lx + m$$

نوشت که، در آن،  $k$  و  $l$  و  $m$  بستگی به ضرایب های  $A$  و  $B$  و  $C$  دارند؛

(ب)  $(Q(x))$  برای هر مقدار درست  $x$ ، وقتی و تنها وقتی عددهای درست  $Q(x)$  می‌پذیرد که  $k$  و  $l$  و  $m$ ، عددهایی درست باشند.

۳۶. کره  $S'$ ، به مرکز  $O$  و به شعاع  $r$ ، داده شده است.  $P$  را نقطه‌ای در بیرون کره  $S'$ ، و  $S'$  را کره‌ای به مرکز  $P$  و به شعاع  $PO$  فرض می‌کنیم. اگر مساحت بخشی از کره  $S'$  را که در درون کره  $S$  قرار دارد،  $F$  بنامیم، ثابت کنید، مقدار  $F$  بستگی به جای نقطه  $P$  ندارد.

۳۷. از مثلى، مقدار  $T$  مساحت آن، و اندازه زاویه  $\gamma$  از آن داده شده است. مطلوب است محاسبه طول ضلع‌های  $a$  و  $b$ ، بذرطی که بدأیم، طول ضلع  $c$  روبرو به زاویه  $\gamma$  از این مثلث، کمترین مقدار ممکن است.

۳۸. می‌دانیم  $(1 - 2^n)^{2^n-1} = 2^{n-1}$  عددی است اول. ثابت کنید مجموع همه مقسوم علیه‌های مثبت عدد  $n$  (به جز خود  $n$ )، برای است با  $n$ .

۳۹. برای دو مقدار  $\sin \alpha = z$  و  $\sin \beta = y$ ، چهار مقدار متمايز برای  $\sin(\alpha + \beta) = x$  وجود دارد.

(الف) رابطه‌ای بین  $x$  و  $y$  و  $z$  پیدا کنید که شامل تابع مثلثاتی با رادیکالی نباشد.

(ب) برای زوج عدد  $(y, x)$ ، مقدارهای  $x$  و  $y$  را طوری پیدا کنید که، برای آن‌ها،  $\sin(\alpha + \beta) = z$ ، کمتر از چهار مقدار متمايز داشته باشد.

۰.۳۰  $D, C, B, A$  را رأس‌های یک لوزی فرض می‌کنیم.  $k_1, k_2, k_3, k_4$  دایره‌ای است که از سه نقطه  $B, C$  و  $D$  گذشته است. همچنین دایرة  $k_5$  از نقاطه‌های  $A, C$  و  $D$ ; دایرة  $k_6$  از نقاطه‌های  $A, B$  و  $D$ ؛ سرانجام، دایرة  $k_7$  از نقاطه‌های  $A, B$  و  $C$  گذشته‌اند. ثابت کنید، زاویه بین مماس‌های بردو دایرة  $k_1$  و  $k_2$  در نقطه  $B$ ، برابر است با زاویه بین مماس‌های بردو دایرة  $k_4$  و  $k_5$  در نقطه  $A$ .

۱۹۰۴

۰.۳۱ ثابت کنید، اگریک پنج ضلعی دارای زاویه‌های برابر و قابل محاط در یک دایره باشد، یک پنج ضلعی منتظم است (یعنی ضلعی‌هایی برابر دارد).  
۰.۳۲. عددی طبیعی است. ثابت کنید، تعداد ریشه‌های مثبت و ذرزمت

معادله

$$x_1 + 2x_2 + \dots + nx_n = a \quad (1)$$

برابر است با تعداد ریشه‌های نامنفی و درست، در معادله

$$y_1 + 2y_2 + \dots + ny_n = a - \frac{n+1}{2} \cdot n \quad (2)$$

[مجموعه جواب را در معادله (1)، به صورت  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  نشان می‌دهیم.]

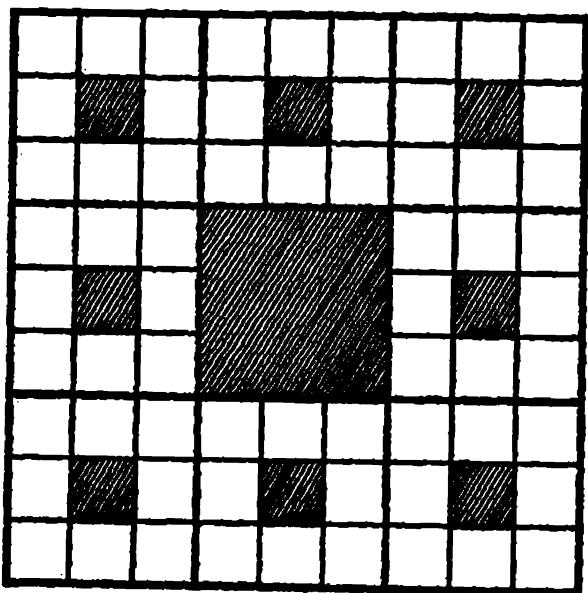
۰.۳۳  $O$  را مرکز مستطیل  $AB_1B_2A_2$  و  $P$  را قطرهای آن می‌گیریم. مطلوب است مکان هندسی نقطه  $P$  ورسم آن، به شرطی که، نقطه  $P$ ، در هر چهار نایابی زیر صدق کند:

$$A_1P > OP; A_2P > OP; B_1P > OP; B_2P > OP$$

۱۹۰۵

۰.۳۴  $n$  و  $p$ ، عددهایی درست و مثبت‌اند. مطلوب است شرط لازم و کافی، برای این‌که، دستگاه معادله‌های

$$x + py = n, \quad x + y = p$$



شکل ۱

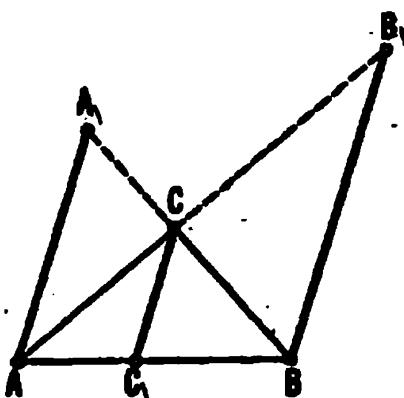
برای  $(z, x)$ ، جوابی درست و مثبت داشته باشد. ثابت کنید، جواب این دستگاه (درصورت وجود)، منحصر بهفرد است.

۳۵. مربع به ضلع واحد را به کمک خط‌های راستی که موازی با ضلع‌های مربع رسم شده‌اند، به ۹ مربع برابر تقسیم می‌کنیم (شکل ۱). مربع وسط را حذف و، سپس، همین عمل را با ۸ مربع باقی‌مانده انجام می‌دهیم. اگر این عمل را چه بار تکرار کنیم:

الف) چند مربع به ضلع  $\frac{1}{n}$  باقی می‌ماند؟

ب) اگر  $n$  به سمت بی‌نهایت میل کند ( $n \rightarrow \infty$ )، حد مجموع مساحت‌های مربع‌های وسط را (که حذف شده‌اند)، به دست آورید.

۳۶.  $C_1$  را نقطه دلخواهی بر ضلع  $AB$  از مثلث  $ABC$  می‌گیریم (شکل ۲) و خط راست  $CC_1$  را رسم می‌کنیم.  $BC$  را امتداد می‌دهیم تا خط راستی را که از  $A$  مساوی  $CC_1$  رسم شده است، در  $A_1$  قطع کند؛ هنچنین  $AC_1$  را امتداد می‌دهیم، تا خط راستی را که از  $B$  مساوی  $CC_1$  رسم شده است در  $B_1$  قطع کند. ثابت کنیا:



شکل ۲

$$\frac{1}{AA_1} + \frac{1}{BB_1} = \frac{1}{CC_1}$$

۱۹۰۶

۳۷. ثابت کنید، اگر مقدار  $\frac{\alpha}{\pi} \operatorname{tg}$  عددی گویا باشد، آن‌گاه  $\cos \alpha$  و  $\sin \alpha$  هم با عددهایی گویا بیان می‌شوند (مگر در حالتی که  $\alpha$ ، مضرب فردی از  $\pi$  باشد که، در این صورت،  $\frac{\alpha}{\pi} \operatorname{tg}$  قابل تعریف نیست). بر عکس؛ اگر  $\cos \alpha$  و  $\sin \alpha$  عددهایی گویا باشند،  $\frac{\alpha}{\pi} \operatorname{tg}$  هم عددی گویاست، مگر آن که  $\alpha$ ، مضرب فردی از  $\pi$  باشد.

۳۸. مربع‌هایی روی ضلع‌های یک لوزی و در پیرون لوزی ساخته‌ایم و مرکزهای آن‌ها را  $M$ ،  $N$ ،  $L$  و  $K$  نامیده‌ایم. ثابت کنید، چهار ضلعی  $KLMN$ ، یک مربع است.

۳۹. ثابت کنید، به فرض فرد بودن عدد  $n$ ، حاصل ضرب زیر، عددی زوج است:

$$(a_1 - 1)(a_2 - 2)(a_3 - 3) \dots (a_n - n)$$

۴۰.  $p$  و  $q$ ، عددهایی فردند. ثابت کنید، معادله

$$x^2 + 2px + 2q = 0$$

نمی‌تواند ریشه‌گویا داشته باشد.

۴۱. نقطه دلخواهی از درون متوازی‌الاضلاع  $ABCD$ ، و  $R$  شعاع دایره‌ای است که از سه نقطه  $A$  و  $B$  و  $C$  می‌گذرد ثابت کنید فاصله نقطه  $P$ ، از نزدیک ترین رأس متوازی‌الاضلاع، بزرگتر از  $R$  است.

۴۲.  $\frac{r}{s} = 0/k_1 k_2 k_3 \dots$  را بسط دهدی عددی گویا می‌گیریم.

ثابت کنید بین عددهای

$$\sigma_1 = 10 \cdot \frac{r}{s} - k_1, \quad \sigma_2 = 10^2 \cdot \frac{r}{s} - (10k_1 + k_2),$$

$$\sigma_3 = 10^3 \cdot \frac{r}{s} - (10^2 k_1 + 10k_2 + k_3), \dots$$

دست کم دو عدد باهم برابر ند.

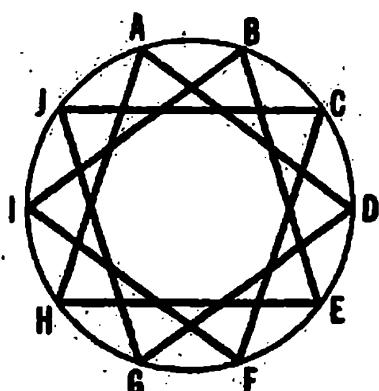
۴۳.  $a$  و  $b$  دو عدد فردند. ثابت کنید  $b^3 - a^3$  وقی، و تنها وقتی،

$b^2 - a^2$  بخش پذیر است که  $b - a$  بر  $2^n$  بخش پذیر باشد.

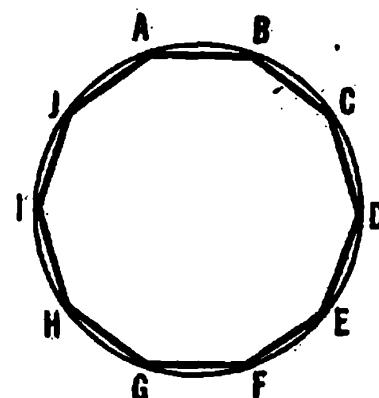
۴۴. عددی است طبیعی. ثابت کنید: تسانی  $n$  ام طول و تر مثلث فانم الزاوید. از مجموع توانهای  $n$  ام طولهای دو ضلع دیگر، بزرگتر است.

۴۵. دو ضلعی منتظم را می‌توان با یکی از دو روش ذیر، در دایره محاط کرد: ۱) محیط دایره را به  $15$  کمان برابر تقسیم و، سپس، نقطه‌ای

\*: در حالتی که بسط عددی پایانی داشته باشد، همه ریهای، بمجز چند تا از اولین آن‌ها، بر بیرون صفرند.



شکل ۲



شکل ۳

تقسیم متواالی را با پاره خط‌های راست بهم وصل کنیم؛ ۲) نقطه‌های تقسیم را دو درمیان با پاره خط‌های راست بهم وصل کنیم (شکل‌های ۲ و ۳). ثابت کنید تفاصل ضلع‌های این دو دهضلعی، برابر است با شعاع دایره محیطی آن‌ها.

۱۹۰۹

۴۰. سه عدد متواالی دلخواه در نظر بگیرید. ثابت کنید: مکعب بعدها بزرگتر، نمی‌تواند برابر با مجموع مکعب‌های دو عدد دیگر باشد.  
۴۷. ثابت کنید اندازه یک زاویه (بر حسب رادیان)، از واسطه حسابی سینوس و تانژانت آن کوچکتر است.

۴۸.  $A_1, B_1, C_1$  و  $A, B, C$  را به ترتیب، پای ارتفاع‌های وارد از رأس‌های  $A, B$  و  $C$  در مثلث  $ABC$ ، و  $M$  را مرکز ارتفاعی مثلث می‌گیریم (نقطه برخورد ارتفاع‌های هر مثلث را، مرکز ارتفاعی آن مثلث گویند). فرض کنید، مثلث ارتفاعی  $A_1B_1C_1$  وجود دارد (از وصل پای سه ارتفاع مثلث به یکدیگر، مثلث ارتفاعی آن مثلث به دست می‌آید). ثابت کنید: هر یک از نقاط  $M$ ،  $A_1, B_1$  و  $C_1$  مرکز دایره‌ای است که بر سه ضلع مثلث  $A_1B_1C_1$  (یا در صورت لزوم، به امتداد آن‌ها) نماس است. اگر یکی از زاویه‌های مثلث  $ABC$  منفرجه باشد، چه تفاوتی باحالتی دارد که هر سه زاویه مثلث حاده‌اند؟

۱۹۱۰

۴۹.  $a^2 + b^2 + c^2 = ab + bc + ca$  و عدد‌های حقیقی اند و می‌دانیم  $1 \leq ab + bc + ca \leq a^2 + b^2 + c^2$ . ثابت کنید، این نابرابری‌ها، همیشه برقرارند:

$$-\frac{1}{3} \leq ab + bc + ca \leq 1$$

۵۰.  $a, b, c, d$  و  $\alpha$ ، عدد‌های حقیقی درست اند و می‌دانیم، هرگدام از عدد‌های  $bc + ad$  و  $ac + bd$ ، مضربی از  $\alpha$  هستند. ثابت کنید، عدد‌های  $bc$  و  $ad$  هم، مضربی از  $\alpha$  هستند.

۵۱.  $a$  و  $b$  را، به ترتیب، طول ضلع‌های  $BC$  و  $AC$  از مثلث  $ABC$  می‌گیریم. زاویه بین این دو ضلع، برابر است با  $\gamma = 120^\circ$ . طول نیمساز زاویه  $\gamma$  را بر حسب  $a$  و  $b$  محاسبه کنید.

۱۹۱۱

۵۲. ثابت کنید، اگر عدد‌های حقیقی  $a, b, c, A, B, C$  با شرط‌های  $aC - 2bB + cA = 0$  و  $ac - b^2 > 0$  سازگار باشند، آنگاه داریم:  $AC - B^2 \leq 0$ .

۵۳.  $Q$  را نقطه‌ای از محیط دایره و  $P_1, P_2, P_3, \dots, P_8$  را هشت ضلعی منتظم محاط در این دایره می‌گیریم. ثابت کنید: مجموع توان‌های چهارم فاصله‌های نقطه  $Q$  از قطرهای  $P_1P_5, P_2P_6, P_3P_7$  و  $P_4P_8$  هشت ضلعی، بدانتخاب جای نقطه  $Q$  بر محیط دایره، بستگی ندارد.

۵۴. ثابت کنید: عدد  $1 + 3^n$ ، به ازای  $n > 2$  بخش پذیر نیست.

۱۹۱۲

۵۵. چند عدد ۶ رقمی می‌توان با رقمهای ۱ و ۲ و ۳ درست کرد؟ در چند تا از این عددها، دست کم از هر رقم ۱ و ۲ و ۳، یکبار استفاده شده است؟

۵۶. ثابت کنید، برای هر عدد طبیعی  $n$ . عدد

$$A_n = 5^n + 2 \times 3^{n-1} + 1$$

بر ۸ بخش پنجم است.

۵۷. ثابت کنید: قطرهای یک چهارضلعی وقی، و تنها وقی. بر هم عمودند که، در آن، مجموع مربعهای دو ضلع رو به رو، برابر با مجموع مربعهای دو ضلع رو به روی دیگر باشد.

۱۹۱۳

۵۸. ثابت کنید، برای هر عدد درست  $2 < n$  داریم:

$$(1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n)^2 > n^n$$

۵۹.  $O$  و  $O'$  را دو سر قطربی از یک مکعب فرض می کنیم. همه یالهایی از مکعب را در نظر می گیریم که از رأس  $O$  یا  $O'$  گذشته اند. ثابت کنید: نقطه های وسط این یالهای بر یک صفحه قرار دارند و رأس های یک شش ضلعی منتظم را تشکیل می دهند.

۶۰.  $d$  را بزرگترین مقصوم علیه مشترک دو عدد  $a$  و  $b$  می گیریم. همچنین،  $d'$  بزرگترین مقصوم علیه مشترک دو عدد  $a'$  و  $b'$  است. ثابت کنید، بزرگترین مقصوم علیه مشترک چهار عدد  $(a', b') = d'$

$$aa', bb', ab', ba'$$

برابر است با  $dd'$ .

۱۹۱۴

۶۱.  $A$  و  $B$  را دونقطه از محیط دایره  $k$  می گیریم. فرض می کنیم، دوانتهای کمانی مانند  $k_1$  از دایره دیگری مانند  $k$ ، بر دو نقطه  $A$  و  $B$  منطبق باشد و مساحت دایره  $k$  را بدво بخش برابر تقسیم کند. ثابت کنید: طول کمان  $k'$  از قطر دایره  $k$  بزرگتر است.

۶۲.  $a$  و  $b$  و  $c$  عددهایی حقیقی اند و، به ازای  $1 \leq x \leq -1$  داریم:

$$-1 \leq ax^2 + bx + c \leq 1$$

ثابت کنید، برای  $1 \leqslant x \leqslant 1$  داریم:

$$-4 \leqslant 2ax + b \leqslant 4$$

۶۳. دایره  $k$ ، ضلع‌های  $AB$  و  $AC$  و  $BC$  را، به ترتیب، در نقطه‌های  $A_1$  و  $B_1$  و  $C_1$ ؛  $A_2$  و  $B_2$  و  $C_2$  قطع کرده است. از نقطه‌های  $A_1$  و  $B_1$  و  $C_1$ ، عمودها بی به ترتیب بر  $BC$  و  $AC$  و  $AB$  وارد می‌کنیم. می‌دانیم، این سه عمود در نقطه‌ای مثل  $M$  یکدیگر را قطع کرده‌اند. ثابت کنید: عمودهای وارد از نقطه‌های  $A_2$  و  $B_2$  و  $C_2$  بر ضلع‌های  $BC$  و  $AC$  و  $AB$  هم، یکدیگر را در یک نقطه قطع می‌کنند.

۱۹۱۵

۶۴.  $A$  و  $B$  و  $C$ ، سه عدد دلخواه حقیقی‌اند. ثابت کنید: عددی مانند  $n$  وجود دارد، به نحوی که برای هر عدد طبیعی  $\lambda > n$  داشته باشیم:

$$An^3 + Bn + C < n!$$

۶۵. مثلث  $ABC$ ، به‌طور کامل در داخل یک چندضلعی قرارداده. ثابت کنید: محیط مثلث نمی‌تواند بزرگتر از محیط چندضلعی باشد.  
 ۶۶. ثابت کنید: مساحت مثلث محاط در یک متوازی‌الاضلاع، حداقل می‌تواند برابر با نصف مساحت متوازی‌الاضلاع باشد.

۱۹۱۶

۶۷.  $a$  و  $b$ ، دو عدد مثبت‌اند. ثابت کنید: یکی از ریشه‌های معادله

$$\frac{1}{x} + \frac{1}{x-a} + \frac{1}{x+b} = 0$$

بین  $\frac{a}{3}$  و  $\frac{2a}{3}$  وریشہ دیگر آن بین  $\frac{2b}{3}$  و  $\frac{b}{3}$  است.

۶۸. نیمساز زاویه  $C$  از مثلث  $ABC$ ، ضلع  $AB$  را در نقطه  $P$  قطع کرده است. ثابت کنید. پاره خط  $CD$ ، از واسطه هندسی دو ضلع  $AC$  و  $BC$ ،

کوتاه‌تر است.

۶۹. مجموعه  $\{1, 2, 3, 4, 5\}$  را بـدو زیرمجموعه دلخواه افزایی کنیم. ثابت کنید: یکی از زیرمجموعه‌ها، شامل دو عضو و تفاضل آن دو عضو است.

۱۹۱۷

۷۰.  $a$  و  $b$ ، عددهایی درست‌اند. ثابت کنید: اگر دستگاه معادله‌های

$$\begin{cases} y - 2x - a = 0 \\ y^2 - xy + x^2 - b = 0 \end{cases}$$

جواب‌های گویا داشته باشد، حتماً این جواب‌ها، عددهایی درست‌اند.

۷۱. برای مجدد عدد طبیعی  $a$ ، عددی به دست آمده است که، رقم دهگان آن، برابر ۷ شده است. رقم یکان  $a^2$  را پیدا کنید.

۷۲.  $A$  و  $B$  را دو نقطه در درون دایره  $k$  فرض کنید. ثابت کنید: بـنها یـت دایـرـه وجود دارد که از  $A$  و  $B$  بـگـذـرـند و در درون دایـرـه  $k$  باشـند.

۱۹۱۸

۷۳. برای دو قطر متوازی الأضلاع  $ABCD$ ، می‌دانیم  $AC > BD$ . از نقطه  $C$ ، عمودهایی بر خط‌های راست  $AB$  و  $AD$  فرمودی آوریم و پایی عمودها را  $E$  و  $F$  می‌نامیم. ثابت کنید:

$$AB \cdot AE + AD \cdot AF = AC^2$$

۷۴. سه عدد طبیعی متمایز پیدا کنید، به‌نحوی که مجموع عکس‌های آن‌ها، عددی درست باشد.

۷۵.  $a, b, c$  و  $p, q, r$  عددهایی حقیقی‌اند و، برای هر عدد حقیقی  $x$ ، داریم:

---

\*) واسطه هندسی دو عدد مثبت، برابر است با ریشه دوم حاصل ضرب آن‌ها. در حالت کلی، واسطه هندسی  $n$  عدد مثبت، برابر است با ریشه  $n$ ام حاصل ضرب آن  $n$  عدد.

$$ax^2 + 2bx + c \geq 0 \quad \text{و} \quad px^2 + 2qx + r \geq 0$$

ثابت کنید: برای هر مقدار حقیقی  $x$ ، نابرابری زیر برقرار است:

$$apx^2 + 2bqx + cr \geq 0$$

[در سال‌های ۱۹۱۹، ۱۹۲۰ و ۱۹۲۱، المپیادهای داخلی مجارستان

برگزار نشده است.]

۱۹۲۲

۷۶. چهار نقطه  $A$ ،  $B$ ،  $C$  و  $D$  در فضاء، داده شده‌اند. صفحه‌ای مانند  $S$  مشخص کنید که چهار نقطه فوق از آن به یک فاصله باشند؛ در ضمن، نقاطهای  $A$  و  $C$  در یک طرف و نقاطهای  $B$  و  $D$  در طرف دیگر صفحه  $S$  واقع باشند.

۷۷. ثابت کنید: عبارت  $x^4 + 2x^3 + 2x^2 + 2x + 2$  را نمی‌توان به صورت ضرب دو عامل درجه دوم به صورت  $x^2 + cx + d$  و  $x^2 + ax + b$  تجزیه کرد، به نحوی که  $a$ ،  $b$ ،  $c$  و  $d$ ، عددهایی درست باشند.

۷۸. ثابت کنید: اگر  $a, b, c, \dots, n$  عددهای طبیعی متمایزی باشند که، هیچ کدام از آن‌ها، مقسوم‌علیه اولی بزرگتر از ۳ نداشته باشند، آن‌وقت

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c} + \dots + \frac{1}{n} < 3$$

۱۹۲۳

۷۹. سه دایره، هر کدام به شعاع  $r$ ، از نقطه  $O$  می‌گذرند و یکدیگر را در نقاطهای  $A$  و  $B$ ،  $C$  قطع می‌کنند. ثابت کنید: دایره‌ای که از سه نقطه  $A$  و  $B$  و  $C$  بگذرد، شعاعی برابر  $r$  دارد.

۸۰. اگر داشته باشیم:

$$s_n = 1 + q + q^2 + \dots + q^n,$$

$$S_n = 1 + \frac{1+q}{2} + \left(\frac{1+q}{2}\right)^2 + \dots + \left(\frac{1+q}{2}\right)^n$$

ثابت کنید:

$$\binom{n+1}{1} + \binom{n+1}{2} s_1 + \binom{n+1}{3} s_2 + \dots + \binom{n+1}{n+1} s_n = 2^n S_n$$

[منظور از  $\binom{m}{k}$  همان  $C_m^k$  است.]

۸۱. ثابت کنید: اگر جمله‌های یک تصاعد حسابی نامتناهی، عددهایی طبیعی و متمایز باشند، این جمله‌ها نمی‌توانند همگی عددهایی اول باشند.

۱۹۴۴

۸۲.  $a$  و  $b$  و  $c$  عددهایی طبیعی‌اند و می‌دانیم، برای هر عدد درست و مثبت  $n$ ، مثبتی با ضلع‌های  $a^n$  و  $b^n$  و  $c^n$  وجود دارد. ثابت کنید: همه این مثلث‌ها متساوی الساقین‌اند.

۸۳. نقطه  $O$ . خط راست  $\alpha$  و عدد حقیقی  $\alpha > 0$  معلوم‌اند. مطلوب است مکان هندسی نقطه  $M$ ، به‌شرطی که مجموع فاصله‌های آن از نقطه  $O$  و خط راست  $\alpha$  برابر  $\alpha$  باشد.

۸۴. سه نقطه  $A$  و  $B$  و  $C$ . روی یک صفحه داده شده‌اند. سه دایره  $k_1$  و  $k_2$  و  $k_3$  را طوری رسم کنید که  $k_2$  و  $k_3$  در نقطه  $A$ ،  $k_1$  و  $k_3$  در نقطه  $B$  و  $k_1$  و  $k_2$  در نقطه  $C$ ، مماس مشترکی داشته باشند.

۱۹۴۵

۸۵. ثابت کنید: اگر  $a, b, c, d$  عددهایی درست باشند، حاصل فرب  $\neq$  تفاضل  $d - b, d - c, d - a, b - a, c - a$  بر ۱۲ بخش پذیر است.

۸۶. عدد  $1000 \times 1000 \times 999 \times 998 \times \dots \times 2 \times 3 \times 1 = 1000!$  به چند صفر ختم می‌شود؟

۸۷. را شعاع دایره محاطی داخلی مثلث قائم الزاویه  $ABC$  می‌گیریم. ثابت کنید:  $r$  از نصف هریک از ضلع‌های مجاور بهزاویه قائم و، همچنین، از  $\frac{1}{r}$  طول وتر مثلث  $ABC$ ، کوچکتر است.

۸۸. ثابت کنید: اگر  $a$  و  $b$ ، عددهای درست مفروضی باشند، دستگاه

معادله‌های

$$\begin{cases} x + y + 2z + 2t = a \\ 2x - 2y + z - t = b \end{cases}$$

برای  $(x, y, z, t)$ ، درمجموعه عددهای درست، دارای جواب است.

۸۹. ثابت کنید: حاصل ضرب چهار عدد طبیعی متوالی، نمی‌تواند مربع

یک عدد درست باشد.

۹۰. دایره  $k'$  مماس بردایره  $k$ ، و روی آن، می‌لغزد. شعاع دایره  $k$ ،

دو برابر شعاع دایره  $k'$  است. مسیر (یا مکان هندسی) نقطه‌ای از محیط دایره  $k'$  را مشخص کنید.

۹۱. عددهایی درست و نسبت به عدد

$$m = ab - bc$$

اول اند. ثابت کنید: دو تابی‌های مرتب از عددهای درست، مثل  $(x, y)$  وجود دارند، به نحوی که، اگر  $ax + by$  مضرب  $m$  باشد، برای همان مقدارهای  $x$  و  $y$ ، عدد  $cx + dy$  هم مضرب  $m$  است.

۹۲. با رقمهای  $1, 2, 3, 4, 5$ ، واژ هر کدام یکبار، همه عددهای چهار رقمی متمایز را ساخته‌ایم. مجموع این عددهای چهار رقمی را پیدا کنید.

۹۳. چهار دایره در نظر می‌گیریم که، هر کدام از آن‌ها، بر سه خط راست منطبق بر ضلع‌های مثلث  $ABC$  متسامن باشند. فرض کنید، نقطه‌های تماس دایره‌های  $k$  و  $k'$  با ضلع  $AB$ ، بین دو نقطه  $A$  و  $B$  واقع باشند. ثابت کنید: واسطه هندسی طول شعاع‌های دو دایره  $k$  و  $k'$ ، از نصف طول  $AB$  تجاوز نمی‌کند.

۱۹۳۸

۹۴. ثابت کنید: بین عددهای مثبت

$$a, 2a, 3a, \dots, (n-1)a$$

یک عدد وجود دارد که، حداکثر، به اندازه  $\frac{1}{n}$  با عدد درست اختلاف دارد.

۹۵. عددهای  $1, 2, 3, \dots, n$  را روی محیط دایره، به ترتیبی قرار می‌دهیم که اختلاف بین دو عدد مجاور، حداکثر برابر با ۲ باشد. ثابت کنید: مسئله تنها یک جواب دارد.

۹۶. خط راست  $l$  و نقطه‌های  $A$  و  $B$ ، در یک صفحه داده شده‌اند. نقطه‌ای مانند  $P$  واقع بر  $l$  طوری پیدا کنید که بزرگترین پاره‌خط از بین پاره‌خط‌های  $AP$  و  $BP$ ، کمترین مقدار ممکن باشد (در حالت  $AP = BP$  هردو پاره‌خط را می‌توان بزرگترین، بدحساب آورد).

# حل مسئله ها

۱۸۹۴

۱۰ (راه حل اول) a) بیینیم بذازای چه عددهای درستی از  $x$  و  $y$ ، عبارت  $y + 3x$  برابر با عدد درست مفروضی مثل  $k$  می‌شود. از معادله

$$y + 3x = k \quad (1)$$

نتیجه می‌شود:

$$x = \frac{k - 3y}{2} = -y + \frac{k - y}{2} \quad (2)$$

از (2) معلوم است که وقتی، و تنها وقتی،  $x$  عددی درست است که  $\frac{k - y}{2}$  عددی درست باشد؛ یعنی باید داشته باشیم:

$$\frac{k - y}{2} = s \Rightarrow y = k - 2s$$

و با توجه به رابطه (2):

$$x = -y + s = -(k - 2s) + s = 3s - k$$

به این ترتیب، برای این که، به ازای مقدارهای درست  $x$  و  $y$ ، رابطه (1) برقرار باشد، باید داشته باشیم:

$$x = -k + 3s, \quad y = k - 2s \quad (3)$$

که در آنها،  $k$  و  $s$ ، عددهایی درست‌اند. بر عکس، به ازای هر مقدار درست دلخواه  $s$ ، عددهای درست  $x$  و  $y$ ، به وسیله رابطه‌های (3) معین می‌شوند.

(b) بهمین روش می‌توان جواب‌های درست معادله

$$9x + 5y = l \quad (4)$$

را معین کرد، که در آن،  $l$  عدد درست معلومی است. از رابطه (۴) به دست می‌آید:

$$y = \frac{l - 9x}{5} = -2x + \frac{l + x}{5} \quad (5)$$

برای درست بودن عدد  $l$ ، باید  $\frac{l+x}{5}$  عددی درست باشد، یعنی

$$\frac{l+x}{5} = t \Rightarrow x = 5t - l$$

و با توجه بدرابطه (۵)، به دست می‌آید:

$$y = -2x + t = -2(5t - l) + t = -9t + 2l$$

به این ترتیب، جواب‌های درست معادله (۴) به این صورت اند:

$$x = 5t - l, \quad y = -9t + 2l \quad (6)$$

( $t$  و  $l$ ، عدهایی درست اند). بر عکس، از رابطه‌های (۶) می‌توان، به ازای هر مقدار درست  $t$ ، عدهای درست  $x$  و  $y$  را به دست آورد.

(c) اگرnon فرض می‌کنیم  $2x + 3y + 17n = 0$ ، مضری از ۱۷ و، مثلاً، برای  $n$  باشد. در این صورت با توجه به (۳) داریم:

$$x = -17n + 3s, \quad y = 17n - 2s$$

( $s$  و  $n$ ، عدهایی درست اند). بنابراین

$$9x + 5y = 9(-17n + 3s) + 5(17n - 2s) = 17(-4n + s)$$

یعنی، اگر  $2x + 3y + 17n = 0$  بخش پذیر باشد،  $9x + 5y + l$  هم بخش پذیر است.

بهمین ترتیب، وبا استفاده از رابطه‌های (۶)، می‌توان ثابت کرد که

اگر  $5 + 9x$  مضری از ۱۷ باشد، لزامی  $2x + 3$  هم مضری است از ۱۷.

یادداشت. بخش‌پذیری و طبقه‌بندی عددهای دست.

تعریف. برای دو عدد درست  $a$  و  $b$ ، گویند  $a$  بر  $b$  بخش‌پذیر است، وقتی که عدد درستی مانند  $k$  وجود داشته باشد، به نحوی که داشته باشیم:  $a = b \cdot k$ . در این صورت، عدد  $b$  را مقسوم‌علیه‌ی یا شمارنده‌ای از عدد  $a$  گویند؛ همچنین عدد  $a$ ، مضری از عدد  $b$  است.

عددهای  $a$  و  $b$  می‌توانند مثبت یا منفی باشند؛  $a$  و  $k$  می‌توانند برابر صفر باشند، ولی همیشه  $b \neq 0$ .

اگر  $a$  بر  $b$ ، و  $b$  بر  $c$  بخش‌پذیر باشد، آنوقت  $a$  بر  $c$  بخش‌پذیر است. اگر  $a$  و  $a'$  بر  $b$  بخش‌پذیر باشند، آنوقت  $a - a'$  و  $a + a'$  هم بر  $b$  بخش‌پذیرند. اگر  $b$  مقسوم‌علیه‌ی از  $a$  و  $a'$  باشد، هر عدد مخالف صفر، تعداد مطلق  $b$  نمی‌تواند از قدر مطلق  $a$  بزرگتر باشد. هر عدد مخالف صفر، تعداد محدودی مقسوم‌علیه دارد. مثلاً، مقسوم‌علیه‌های عدد ۱۲ عبارتند از:  $\pm 1, \pm 2, \pm 3, \pm 4, \pm 6, \pm 12$ .

برای بهدست آوردن مقسوم‌علیه‌های یک عدد، کافی است مقسوم‌علیه‌های مثبت آن را پیدا کنیم؛ مقسوم‌علیه‌های منفی عدد، با تغییر علامت مقسوم‌علیه‌های مثبت آن بهدست می‌آیند (صفر، مقسوم‌علیه هیچ عددی نیست).

تنها مقسوم‌علیه مثبت واحد، اعم از این که مثبت باشد یا منفی (یعنی  $+1$  و  $-1$ ) عبارت است از ۱.

هر عدد درست با قدر مطلق بزرگتر از واحد، دست کم دو مقسوم‌علیه مثبت دارد؛ قدر مطلق خود عدد و ۱.

اگر عدد درست  $p$ ، که قدر مطلقی بزرگتر از واحد دارد، به جز  $|p|$  و  $1$ ، مقسوم‌علیه مثبت دیگری نداشته باشد، عدد اول نامیده می‌شود.

اگر عدد درست  $a$ ، با قدر مطلق بزرگتر از واحد، مقسوم‌علیه مثبتی مثل  $b$ ، غیر از  $|a|$  و  $1$ ، داشته باشد، آنوقت،  $a$  را می‌توان این‌طور نوشت:

$$a = kb$$

نداشته‌اید. بلکه  $|k|$  هم، عددی است یعنی  $1 \leq |a|$ . پس  $a$  را می‌توان بده و زیر ضرب دو عددی نوشت که قدر مطلق آن‌ها، بزرگتر از واحد و کوچک‌تر از  $|a|$  باشد. عددی مثل  $a$  را، عدد هرکب یا عدد تجزیه‌پذیر گویند.

صفرا، بر هر عدد درستی بخش‌پذیر است.

جهو غذا، عددهای دوست را می‌توان به چهار طبقه تقسیم کرد:

عدد واحد، مثبت یا منفی، یعنی  $1 \pm$ ؛

عددهای اول:

عددهای مرکب:

صفرا.

(۱) حل دوم. فرض می‌کنیم:  $u = 2x + 3$  و  $v = 5x + 7$ .

بسادگی به دست می‌آید:  $17x = 17x - 5u = 3v - 3u$ . از این‌جا، بدو رابطه زیر داریم:

$$3v = 5u + 17x \quad (1)$$

$$5u = 3v - 17x \quad (2)$$

اگر  $x$  و  $u$  عدددهای درستی باشند که، بداعلای آن‌ها، بر  $17$  بخش‌پذیر باشد، آن وقت از رابطه (۱) نتیجه می‌شود که  $3v$  هم بر  $17$  بخش‌پذیر است و چون عدد  $3$  بر  $17$  بخش‌پذیر نیست  $[3 \nmid 17]$  نسبت بهم اول‌اند:  $1 = (3, 17)$ ؛ بنابراین به نازچار  $3v$  بر  $17$  بخش‌پذیر خواهد بود. به همین ترتیب، با استفاده از رابطه (۲)، معلوم می‌شود که اگر  $3v$  بر  $17$  بخش‌پذیر باشد، هم بر  $17$  بخش‌پذیر است.

یادداشت. ویژگی‌های مهم عددهای اول. راه حل دوم: بر پایه ویژگی منهجی از عددهای طبیعی استوار است:

(۱)  $m$  را عددی اول و  $a$  و  $b$  را دو عدد طبیعی فرض کنید؛ در این صورت: اگر هیچ‌کدام از دو عدد  $a$  و  $b$  بر  $m$  بخش‌پذیر نباشند، هم بر  $ab$  بخش‌پذیر نیست.

این قضیه را، به صورت دیگری هم می‌توان تنظیم کرد: اگر عدد طبیعی

$a$  بر عدد اول  $p$  بخش پذیر نباشد، آنگاه عدد  $ab$  وقتی، و تنها وقتی، برم بخش پذیر است که  $b$  برم بخش پذیر باشد.

$p$  را عددی اول می‌گیریم و فرض می‌کنیم  $a$  برم بخش پذیر نباشد.  $B$  را مجموعه عددهای طبیعی مانند  $b$  می‌گیریم که، برای آنها، عدد  $ab$  برم بخش پذیر باشد. روشن است که  $B$ ، مجموعه‌ای تهی نیست (زیرا  $p$  و همه مضربهای  $p$ ، متعلق به مجموعه  $B$  هستند). کوچکترین عدد مجموعه  $B$  را پیدا می‌کنیم. بی‌شک، چنین عددی وجود دارد کافی است مشخص کنیم، کدام یک از عددهای

$$a \cdot 1, a \cdot 2, \dots, a(p-1), a \cdot p \quad (1)$$

برم بخش پذیر ند. روشن است که  $a \cdot p$  برم بخش پذیر است. اگر در دنباله عددهای (1)،  $a \cdot m$  نخستین عدد بخش پذیر برم باشد، آنوقت،  $m$  کوچکترین عدد مجموعه  $B$  خواهد بود. ثابت خواهیم کرد، هر عدد مجموعه  $B$ ، باید برم بخش پذیر باشد، که در این صورت،  $m$  برابر  $p$  می‌شود.

اثبات را با برهان خلف می‌دهیم. فرض کنیم، عضوی از مجموعه  $B$ ، ومثلاً  $b$ ، برم  $m$  بخش پذیر نباشد.  $mq$  را بزرگترین مضرب عدد  $m$  می‌گیریم که از  $b$  تجاوز نکرده باشد، یعنی

$$b = mq + r$$

که در آن،  $r$  برابر است با یکی از عددهای  $1, 2, \dots, m-1$ . دو طرف این رابطه را در  $a$  ضرب می‌کنیم:

$$ab = amq + ar \Rightarrow ar = ab - (am)q$$

درست راست این برابری، جمله اول  $ab$  برم بخش پذیر است، جمله دوم هم برم بخش پذیر است (زیرا  $am$  برم بخش پذیر است). بنابراین، سمت چپ این برابری، یعنی  $ar$ ، باید مضربی از  $p$  باشد و این، به معنای آن است که  $r$  متعلق به مجموعه  $B$  است. ولی این، ممکن نیست، زیرا  $r < m$  و  $r > 0$  را کوچکترین عددی گرفته بودیم که، حاصل ضرب آن در  $a$ ، برم بخش پذیر  $m$

بود. این تناقض نشان می‌دهد که فرض ما درست نیست، یعنی  $b$  بر  $m$  بخش پذیر است.

می‌دانیم که  $p$ ، عضوی از مجموعه  $B$  است و، بنا بر این، طبق آنچه ثابت کردیم،  $p$  بر  $m$  بخش پذیر است. ولی تنها تقسوم علیه‌های مشتث عدد اول  $p$ ، خود  $p$  واحد می‌باشند.  $m$  نمی‌تواند برابر واحد باشد، زیرا فرض ما براین بود که  $1 \times a = a$  بر عدد  $p$  بخش پذیر نیست. به این ترتیب،  $m$  برابر  $p$  می‌شود. قضیه مورد نظر ما، به طور کامل ثابت شد.

این قضیه را می‌توان، به صورت زیر، تعمیم داد:

(b) اگر هیچ کدام از اعداد  $a, b, c, d, \dots$  بر  $p$  بخش پذیر نباشند، آن وقت، حاصل ضرب‌های

$$ab, abc = (ab)c, abcd = (abc)d, \dots$$

بر  $p$  بخش پذیر نیستند.

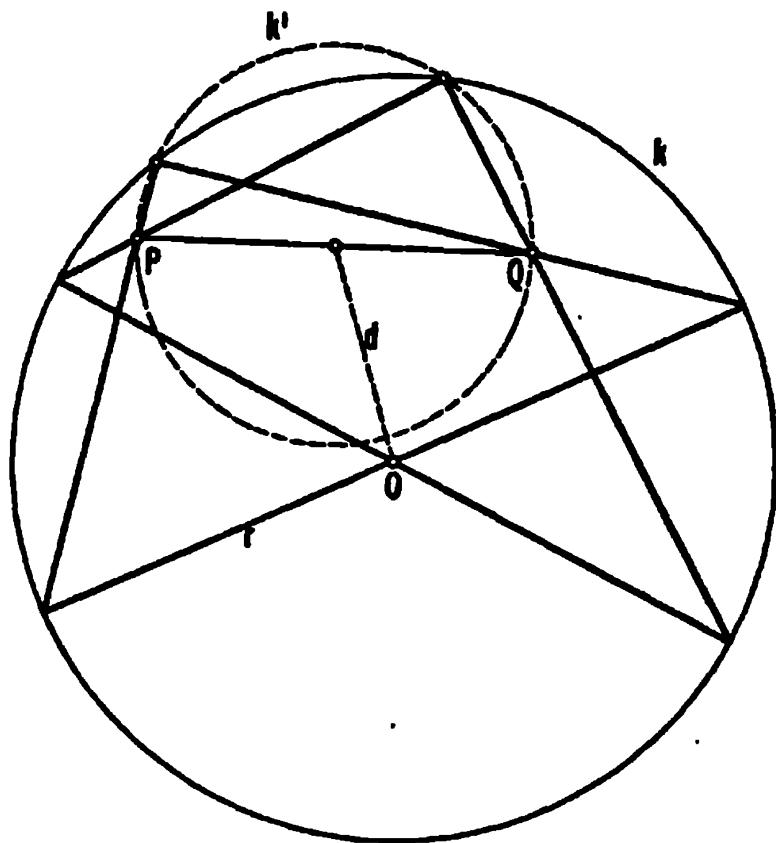
(c) قضیه ساده زیر، در حل مسائل‌ها، کاربرد فراوان دارد:

هر ذیر مجموعه غیرتکمی از اعدادی دست ثابت، دارای عضو ابتداء (یعنی کوچکترین عضو) است.

۰.۲ اگر  $P'$  نقطه‌ای باشد که، برای آن، داشته باشیم:  $\widehat{PP'Q} = 90^\circ$  آن وقت،  $P'$  بر دایره‌ای مثل  $k'$  به قطر  $PQ$  قرارداده (شکل ۵). نقطه‌های برخورد این دایره با دایره  $k$ ، رأس‌های زاویه‌های قائم‌های را تشکیل می‌دهند که در دایره  $k$  محاط شده‌اند و ضلع‌های آن‌ها، از نقطه‌های  $P$  و  $Q$  می‌گذرند. تکمیل مثلث‌های قائم الزاویه مطلوب، دشوار نیست.

اگر بخواهیم دو ضلع مجاور به زاویه قائم از مثلث (ونه امتداد آن‌ها)، از نقطه‌های  $P$  و  $Q$  بگذرند، باید  $P$  و  $Q$  در داخل دایره  $k$  واقع باشند. ولی، این شرط، برای وجود جواب، کافی نیست. مسئله وقتی جواب دارد که دو دایره  $k$  و  $k'$  یکدیگر را قطع کنند (و تعداد جواب‌ها، برابر است با تعداد نقطه‌های برخورد دو دایره).

اگر  $r$  را شعاع دایره  $k$  و  $k'$  را فاصله بین مرکز دایره  $k$  تا وسط



شکل ۵

پاره خط  $PQ$  بگیریم:

I. با شرط  $\frac{1}{2}PQ > r - d$ ، مسأله دو جواب دارد؛

II. با شرط  $\frac{1}{2}PQ < r - d$ ، مسأله جواب ندارد؛

III. و بالاخره، با شرط  $\frac{1}{2}PQ = r - d$ ، مسأله یک جواب دارد. زیرا

کوتاه‌ترین فاصله بین  $k$  و  $k'$  برابر است با  $r - d$ .

۳. ضلع‌های  $a$  و  $b$  و  $c$  از مثلث را، می‌توان به این صورت نشان داد:

$$a = b - d, \quad b, \quad c = b + d \quad (0 < d < b)$$

دستور هرون، برای محاسبه مساحت مثلث، چنین است:

$$\Delta^2 = p(p-a)(p-b)(p-c)$$

که در آن  $p = \frac{1}{\gamma}(a+b+c)$ . در اینجا داریم:

$$p = \frac{3}{\gamma}b, \quad p-a = \frac{b}{\gamma}+d, \quad p-b = \frac{a}{\gamma}, \quad p-c = \frac{b}{\gamma}-d$$

و بنابراین، با استفاده از دستور هردن، خواهیم داشت:

$$t^2 = \frac{3b^4}{\gamma} \left( \frac{b^4}{\gamma} - d^4 \right) \Rightarrow 3b^4 - 16d^2b^2 - 16t^2 = 0 \quad (1)$$

معادله (1)، نسبت به مجهول  $b^2$ ، از درجه دوم است و از آن به دست

می‌آید:

$$b^2 = 2 \left( d^4 \pm \sqrt{d^4 + \frac{4t^2}{3}} \right)$$

$> b^2$  و، بنابراین، تنها جواب مثبت قابل قبول است:

$$b^2 = 2 \left( d^4 + \sqrt{d^4 + \frac{4t^2}{3}} \right) \Rightarrow b = \sqrt{2 \left( d^4 + \sqrt{d^4 + \frac{4t^2}{3}} \right)},$$

$$a = b-d, \quad c = b+d$$

چون  $c$  را بزرگترین ضلع مثلث گرفته‌ایم، بنابراین، زاویه‌های  $\alpha$  و  $\beta$  رو به روی ضلع‌های  $a$  و  $b$ ، زاویه‌هایی حاده‌اند و به سادگی از دستورهای

$$t = \frac{1}{\gamma}bc \sin \alpha \quad t = \frac{1}{\gamma}ac \sin \beta$$

محاسبه می‌شوند. به دست می‌آید:

$$\sin \alpha = \frac{2t}{bc}, \quad \sin \beta = \frac{2t}{ac}, \quad \gamma = 180^\circ - (\alpha + \beta)$$

در حالت خاص  $d=1$  و  $t=6$ ، بلا فاصله به دست می‌آید:

$$a=3, \quad b=4, \quad c=5,$$

$$\sin\alpha = \frac{3}{5}, \sin\beta = \frac{4}{5} = \cos\alpha$$

واز آن‌جا

$$\alpha = 36^\circ 52', \beta = 90^\circ - \alpha = 53^\circ 8', \gamma = 90^\circ$$

۱۸۹۵

۴. پیش از حل مساله، اندکی درباره مفهوم «ترکیب» صحبت می‌کنیم. مجموعه‌ای شامل  $n$  عضو را در نظر بگیرید. یک زیرمجموعه دخواه  $k$  عضوی از این مجموعه را، بدون این‌که به ترتیب عضوهای آن توجه داشته باشیم، یک ترکیب  $k$ ‌تایی از این  $n$  شیء تکوند.

قضیه. تعداد ترکیب‌های  $k$ ‌تایی از  $n$  عنصر ( $n \geq k \geq 0$ ) را، که با نماد  $C_n^k$  یا  $\binom{n}{k}$  نشان می‌دهند، می‌توان از دستور زیر به دست آورد:

$$C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

اثبات. دستور، برای  $k=0, k=1, k=2$  درست است:

$$C_n^0 = \frac{n!}{0!(n-0)!} = 1 (0!=1); \quad C_n^1 = \frac{n!}{1!(n-1)!} = n;$$

$$C_n^2 = \frac{n!}{2!(n-2)!} = \frac{n(n-1)}{2}$$

[در یک مجموعه  $n$  عضوی، یک زیرمجموعه تهی و  $n$  زیرمجموعه یک عضوی داریم. هر عضو با هر یک از  $1-n$  عضو دیگر، یک زیرمجموعه دو عضوی تشکیل می‌دهد؛ ولی در این صورت، اگر به ترتیب عضوهای توجه نداشته باشیم، هر زیرمجموعه دوبار به حساب می‌آید. بنابراین، تعداد زیرمجموعه‌های دو عضوی از یک مجموعه  $n$  عضوی، برابر است با  $(1-\frac{1}{n})(n-1)$ ]

اکنون، فرض می‌کنیم ترکیب‌های  $(1-k)$ ‌تایی از  $n$  عنصر را تشکیل

داده باشیم  $(n > 1 - k)$ . اگر به هر یک از این ترکیب‌ها، به ترتیب، هر یک از  $(n - k + 1)$  عنصری را که در آن وجود ندارد، اضافه کنیم، همه ترکیب‌های  $k$  عنصری به دست می‌آید. ولی، از این طریق، هر یک از ترکیب‌های اخیر،  $k$  مرتبه تکرار شده‌اند، برای درک این مطلب، ترکیب دلخواهی شامل  $k$  عنصر را در نظر می‌گیریم، مثلاً ترکیب

$$\{1, 2, 3, \dots, k-1, k\}$$

این ترکیب، در روش ما، به  $k$  طریق زیر به دست می‌آید:  
وقتی به ترکیب  $\{1, k-1, k, \dots, 2, 3, \dots, k-1, k\}$ ؛ عنصر ۱ را اضافه کنیم؛  
وقتی به ترکیب  $\{1, 3, \dots, k-1, k, \dots, 1, 2, \dots, k-1, k\}$ ؛ عنصر ۲ را اضافه کنیم؛  
.....  
وقتی به ترکیب  $\{1, 2, \dots, k-1, k, \dots, 1, 2, \dots, k-1, k\}$ ؛ عنصر  $k$  را اضافه کنیم،  
یعنی ترکیب حاصل  $k$  عنصری، از  $k$  طریق به دست می‌آید؛ یعنی

$$C_n^k = \frac{n-k+1}{k} C_{n-1}^{k-1} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

ثابت شد که اگر دستور تعداد ترکیب‌ها، برای ترکیب‌های  $(1 - k)$  تابی از  $n$  عنصر درست باشد، برای تعداد ترکیب‌های  $k$  تابی از  $n$  عنصر هم درست است. دستور تعداد ترکیب‌ها، با استقراری ریاضی ثابت شد.

یادداشت ۱. اگر در بسط دو جمله‌ای

$$(x+1)^n = C_n^0 x^n + C_n^1 x^{n-1} + \dots + C_n^{n-1} x + C_n^n$$

$x = 1$  بگیریم، به دست می‌آید:

$$C_n^0 + C_n^1 + C_n^2 + \dots + C_n^n = 2^n$$

یادداشت ۲. یکی از ویژگی‌های مهم ترکیب‌ها، که در واقع، دو ضریب متوالی بسط دو جمله‌ای را بهم مربوط می‌کند، رابطه زیر است:

$$C_n^k + C_n^{k+1} = C_{n+1}^{k+1}$$

که البته، با نمایش نمادی دیگر مربوط به ترکیب‌ها، این‌طور هم نوشته می‌شود:

$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} = \binom{n+1}{k+1}$$

برای اثبات درستی این برابری، کافی است از دستور مربوط به تعداد ترکیب‌ها، استفاده کنیم.

□

اکنون، به حل مسأله برمی‌گردیم. وقتی که می‌خواهیم  $n$  کارت را بین دونفر تقسیم کنیم، می‌توانیم یک کارت را به  $A$  و  $1-n$  کارت را به  $B$  (به  $C_n^1$  طریق ممکن)، یا  $2$  کارت را به  $A$  و  $n-2$  کارت را به  $B$  (به  $C_n^2$  طریق ممکن)، ...، یا بالاخره  $1-n$  کارت را به  $A$  و یک کارت را به  $B$  بدهیم. بنابراین، تعداد روش‌های ممکن، برای تقسیم  $n$  کارت بین دونفر، برابر است با

$$\begin{aligned} C_n^1 + C_n^2 + \dots + C_n^{n-1} &= \\ C_n^0 + C_n^1 + \dots + C_n^{n-1} + C_n^n - (C_n^0 + C_n^n) &= \\ 2^n - 2 &= 2(2^{n-1} - 1) \end{aligned}$$

۵. راه حل اول. a) زاویه‌های مثلث  $ABC$  را  $\alpha$ .  $\beta$  و  $\gamma$  می‌نامیم که در آن،  $\gamma = 90^\circ$  (شکل ۶). اگر  $N$  نقطه‌ای در داخل مثلث  $ABC$  باشد و داشته باشیم:

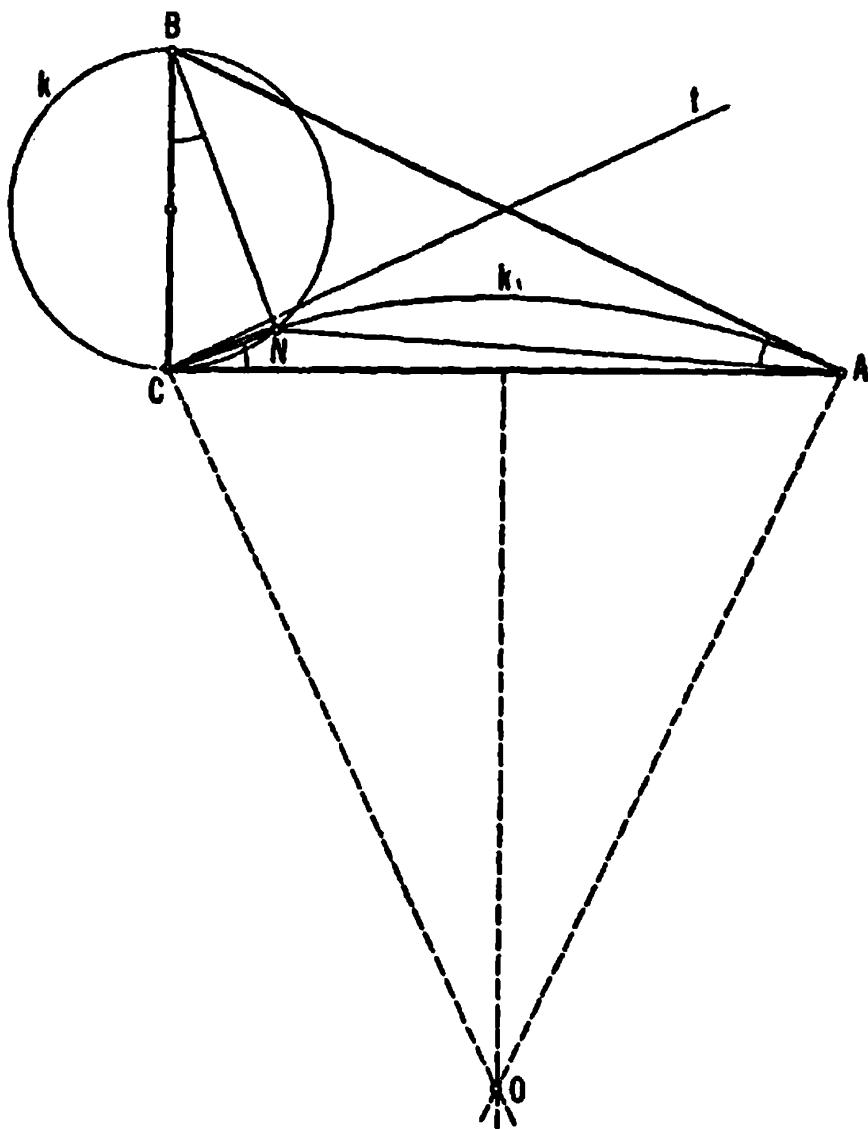
$$\widehat{NBC} = \widehat{NCA} = \widehat{NAB}$$

می‌توانیم بنویسیم:

$$\begin{aligned} \widehat{BNC} &= 180^\circ - (\widehat{BCN} + \widehat{NBC}) = 180^\circ - (\widehat{BCN} + \\ &+ \widehat{NCA}) = 180^\circ - \gamma \end{aligned}$$

و به همین ترتیب:

$$\widehat{ANB} = 180^\circ - \beta \quad \text{و} \quad \widehat{ANC} = 180^\circ - \alpha$$



شکل ۶

(b) جست وجوی نقطه  $N$ . دایرة بدقطر  $BC$  را  $k$  می‌نامیم. از  $A$  عمودی بر  $AB$  اخراج می‌کنیم؛ از این عمود. نیم خطی را در نظر می‌گیریم که با نقطه  $C$  در یک طرف  $AB$  باشند. این نیم خط، با ضلع  $CA$ . زاویه‌ای برابر  $-90^\circ$  می‌سازد. از نقطه  $C$ . نیم خط راستی رسم می‌کنیم که با ضلع  $CA$ ، زاویه‌ای برابر  $\alpha - 90^\circ$  بسازد و نیم خط راست عمود بر  $AB$  را در  $O$  قطع کند. بدمر کز  $O$  و بشعاع  $OC$  کمانی رسم می‌کنیم که وتر آن  $AC$  باشد؛ این کمان را  $k'$  نامیم. نقطه برخورد دایرة  $k$  با کمان  $k'$ ، نقطه  $N$  است.

(c) اثبات. چون داریم:  $\widehat{BNC} = 180^\circ - \gamma = 90^\circ$ ، بنا بر این نقطه  $N$  بر محیط دایره  $k$  قرار دارد. در ضمن، برای هر نقطه  $P$  که بر کمان  $k$  واقع باشد، داریم:  $\widehat{APC} = 180^\circ - \alpha$  (یادداشت پایان حل را بینید). تنها این می‌ماند که ثابت کنیم، دو دایره  $k$  و  $k_1$  در نقطه‌ای واقع در درون مثلث، یکدیگر را قطع می‌کنند. دو دایره  $k$  و  $k_1$  از نقطه  $C$  گذشته‌اند، ولی این دو دایره نمی‌توانند در نقطه  $C$  برهم مماس باشند و حتماً نقطه برخورد دیگری هم دارند، زیرا بهروشی دیده می‌شود که  $CA$  بر دایره  $k$  مماس است، در حالی که وتری از دایره  $k_1$  را تشکیل می‌دهد. بنا بر این، برای دو دایره  $k$  و  $k_1$ ، به جز  $C$ ، نقطه برخورد دیگری مثل  $N$  وجود دارد. چون دایره  $k$ ، همراه با نقطه  $B$ ، در یک طرف  $AC$  قرار دارد، بنا بر این، نقطه  $N$  هم باید در همان طرف  $AC$  واقع باشد. و این، به معنای آن است که  $N$ ، روی کمان  $k_1$  است.

اکنون، اگر بتوانیم ثابت کنیم، تمامی کمان  $k_1$  در درون مثلث  $ABC$  قرار دارد، درواقع ثابت کرده‌ایم که، نقطه  $N$ ، در درون مثلث  $ABC$  است.  $k_1$  در نقطه  $A$  بر شعاع  $OA$  از دایره  $k_1$  عمود است، یعنی  $AB$  بر کمان  $k_1$  در نقطه  $B$  مماس است. بنا بر این، اگر مماس  $AB$  را از نقطه  $C$  بر دایره  $k_1$  درسم کنیم، زاویه بین مماس  $AB$  با ضلع  $AC$ ، برابر با زاویه مماس  $AB$  با ضلع  $AC$  یعنی برابر  $\alpha$  می‌شود. ولی  $\alpha$  از  $90^\circ$  کوچکتر است و این، به معنای آن است که تمامی کمان  $k_1$  در درون مثلث  $ABC$  قرار دارد. زاویه‌های  $NBC$  و  $NAB$ ، روبرو به کمان  $CN$  از دایره  $k_1$  و زاویه‌های  $NCA$  و  $NBC$  روبرو به کمان  $NA$  از دایره  $k_1$  هستند و بنا بر این

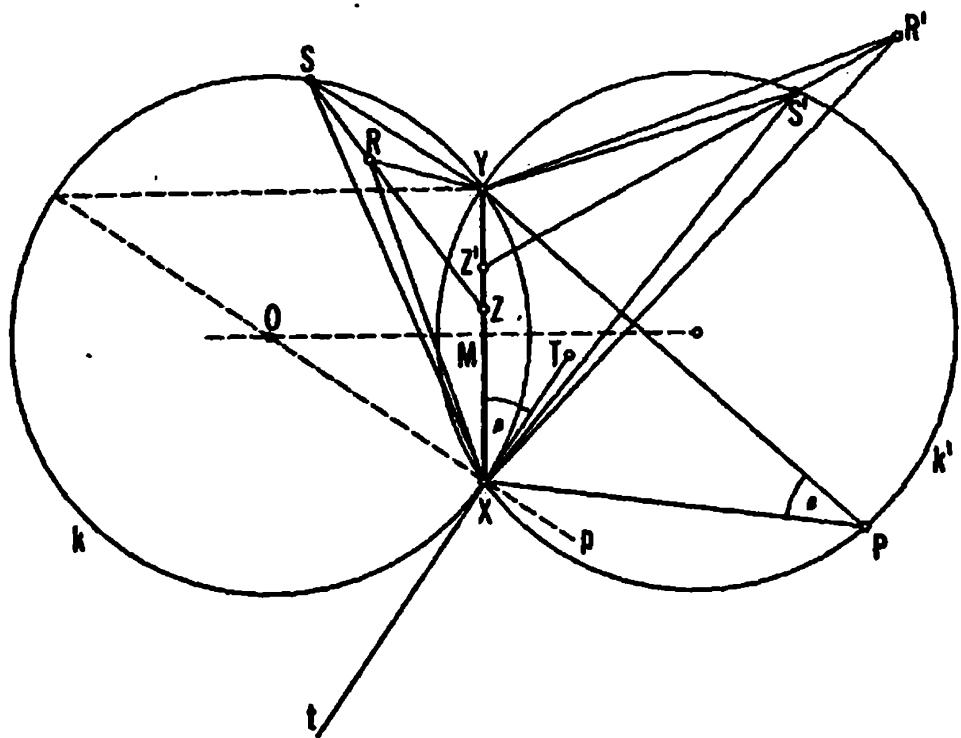
$$\widehat{NBC} = \widehat{NCA} = \widehat{NAB}$$

یادداشت. مطلوب است مکان هندسی نقطه  $P$ ، وقتی، از آنجا، پاره خط راست  $XY$  به زاویه معلوم دیده می‌شود.  
I.  $\beta$  را زاویه‌ای مفروض می‌گیریم ( $0 < \beta < 180^\circ$ ) و فرض

می‌کنیم،  $P$  نقطه‌ای باشد که، برای آن، داشته باشیم:  $\widehat{XPY} = \beta$ . اگر از سه نقطه  $X$  و  $P$  و  $Y$  دایره‌ای بگذرانیم (دایرة محیطی مثلث  $XPY$ ). همه نقطه‌های واقع بر کمان  $XY$  (که آن را، کمان  $k'$  می‌نامیم)، به مکان‌هندسی مطلوب تعلق دارند. تنها دو نقطه انتهائی این کمان، یعنی  $X$  و  $Y$ ، جزو کمان نیستند، زیرا برای این نقطه‌ها، نمی‌توان مثلثی مثل  $XPY$  را مشخص کرد. اگر نقطه دیگری، مثل  $Q$ ، روی کمان  $XY$  انتخاب کنیم، روشن است که دو زاویه محاطی  $XPY$  و  $XQY$  باهم برابر می‌شوند.

واضح است که نقطه‌های واقع بر کمان  $k$ ، قرینه  $k'$  نسبت به پاره خط  $XY$ ، نیز متعلق به مکان مطلوب‌اند. (شکل ۷).

اکنون، ثابت می‌کنیم که، مکان هندسی مطلوب، منحصر به دو کمان  $k'$  و  $k$  است. نقطه‌های واقع بر خود پاره خط  $XY$  به مکان مطلوب تعلق ندارند، بنابراین، با توجه به تقارن، کافی است تنها نقطه‌هایی را مورد تحقیق قرار دهیم



شکل ۷

که در یک طرف خط راست  $XY$  واقع باشند، نقطه‌ای مانند  $R$  را در درون دایرة شامل کمان  $k$  در نظر می‌گیریم (شکل ۶). نقطه  $Z$  را روی پاره خط  $XY$  انتخاب و از  $Z$  به  $R$  وصل می‌کنیم تا مکان  $k$  را در نقطه  $S$  قطع کند. زاویه‌های  $ZRY$  و  $XRZ$ ، به ترتیب، زاویه‌های خارجی برای مثلث‌های  $ZRS$  و  $XRS$  هستند. بنا بر این، این دو زاویه، از زاویه‌های داخلی نظیر به رأس  $S$ ، بزرگ‌ترند. در ضمن، این دو زاویه، روی هم، زاویه  $XRY$  را می‌سازند، در نتیجه

$$\widehat{XRY} = \widehat{XRZ} + \widehat{ZRY} > \widehat{XSZ} + \widehat{ZSY} = \widehat{XSY} = \beta$$

یعنی،  $R$  متعلق به مکان هندسی مطلوب نیست. به همین ترتیب، اگر مثل  $R'$  را در خارج دایره در نظر بگیریم، خط راست  $Z'R'$ ، دایره  $k'$  را در نقطه  $S'$  قطع می‌کند و بنا بر این

$$\widehat{X R' Y} = \widehat{X R' Z} + \widehat{Z' R' Y} < \widehat{X S' Z'} + \widehat{Z' S' Y} = \widehat{X S' Y} = \beta$$

یعنی  $R'$ ، متعلق به مکان نیست.

بها این ترتیب، روشن شد که مکان هندسی مطلوب، شامل دو کمان است که نسبت به پاره خط  $XY$  قرینه یکدیگرند و دوانتهای هر دو کمان بر  $X$  و  $Y$  واقع‌اند؛ در ضمن، خود نقطه‌های  $X$  و  $Y$  متعلق به مکان نیستند. در حالتی که  $\beta$  برابر با  $90^\circ$  درجه باشد، مکان هندسی مطلوب، دایره‌ای است به قدر  $XY$ . II. رسم این مکان دشوار نیست. مثلاً، می‌توان از تقارن نسبت به خط راست  $XY$ ، عمود منصف  $XY$  و این نکته استفاده کرد که مماس بر دایره  $k$  در نقطه  $X$ ، زاویه‌ای به اندازه  $\beta$  با  $XY$  می‌سازد. بـه این ترتیب، نیم خط راستی مانند  $OX$ ، به مبدأ  $X$ ، بـه نحوی رسم می‌کنیم که داشته باشیم:  $T(YXT) = \beta$ ، نقطه‌ای از خط راست  $OX$  است؛ سپس خط راست  $p$ ، عمود بر  $OX$  در نقطه  $X$ ، و عمود منصف پاره خط  $XY$  را درسم می‌کنیم تا یکدیگر را در نقطه  $O$  قطع کنند. دایرة به مرکز  $O$  و به شعاع  $OX$  کمان  $k$  و قرینه آن نسبت به  $XY$  کمان  $k'$  را به ما می‌دهد.

III. در پایان، کوشش می‌کیم، طول شعاع  $OX$  را پیدا کنیم. اگر وسط پاره خط  $XY$  را  $M$  بنامیم، طول  $OX$  را می‌توانیم از مثلث قائم الزاویه  $MOX$  بدست آوریم:

$$\frac{XM}{OX} = \frac{XY}{rOX} = \sin(MOX);$$

و از آنجا:  $OX = \frac{XY}{\sin(MOX)}$ . زاویه مرکزی متقابل به  $k$ ، بزرای  $\cdot ۳۶۰^{\circ}$ ، برایراست با  $2\beta$ ، و در حالت  $۹۰^{\circ} < \beta < ۲\beta - ۹۰^{\circ}$ ، برایراست  $2\beta - ۹۰^{\circ}$ ، بنابراین، در هر حال

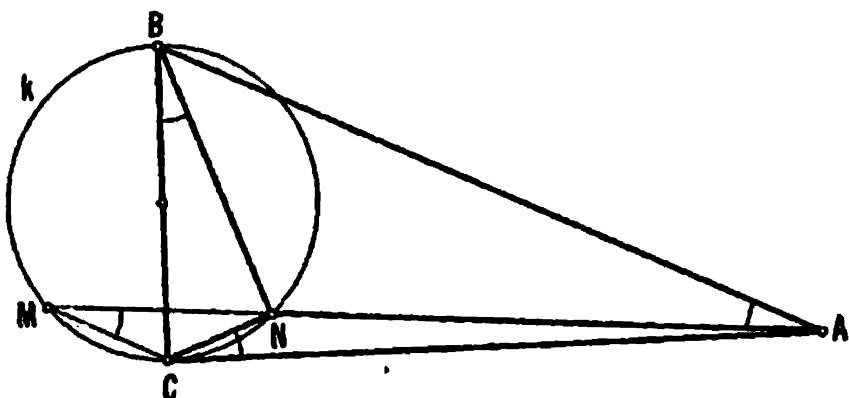
$$\sin(MOX) = \sin\left(\frac{1}{r} X O Y\right) = \sin\beta$$

$$.OX = \frac{XY}{\sin\beta} \text{ و در نتیجه:}$$

(ا) حل دوم، دوباره توجه می‌کنیم که نقطه  $N$ ، بردایره به قطعه  $BC$  قرار دارد. برای تعیین جای دقیق  $N$ ، کافی است امتداد خط راست  $AN$  را مشخص کنیم، با توجه به این شرط که داشته باشیم:

$$\widehat{NBC} = \widehat{NAB} \quad (1)$$

(شکل ۸ را ببینید).



شکل ۸

هر خط راستی که از نقطه  $A$  در درون زاویه  $BAC$  از مثلث  $ABC$  رسم شود، دایره  $k$  را در دو نقطه  $N$  و  $M$  قطع می‌کند. زاویدهای  $NBC$  و  $AMC$  برابرند، زیرا زاویدهای محاطی و زوبدرو به کمان  $CN$  هستند. از این‌رو، با توجه به (۱)، بدست می‌آید:

$$\widehat{AMC} = \widehat{NAB} = \widehat{MAB}$$

واین، به معنای آن است که  $AB$  با  $MC$  موازی است. بنابراین،  $N$  را می‌توان، بدان ترتیب پیدا کرد:

خط راستی رسم می‌کنیم که از  $C$  بگذرد و با  $AB$  موازی باشد. این خط راست، دایره  $k$  را در نقطه دیگری غیر از  $C$ . قطع می‌کند. این نقطه را  $M$  می‌نامیم. خط راست  $M_1k$ ، دایره  $k$  را در نقطه موردنظر  $N$  قطع خواهد کرد. با این رسم،  $M$  در خارج مثلث  $ABC$ ؛ و  $N$  در درون آن قرار می‌گیرد و، بنابراین،  $N$  همان نقطه موردنظر است.

یادداشت. نقطه‌های بروکاد (Brocard). در يك مثلث دلخواه  $ABC$  می‌توان، با روشی مشابه، نقطه‌های  $N_1$  و  $N_2$  را طوری پیدا کرد (در درون مثلث). که داشته باشیم:

$$N_1\widehat{BC} = N_2\widehat{CA} = N_1\widehat{AB} \quad \text{و} \quad N_2\widehat{CB} = N_1\widehat{AC} = N_2\widehat{BA}$$

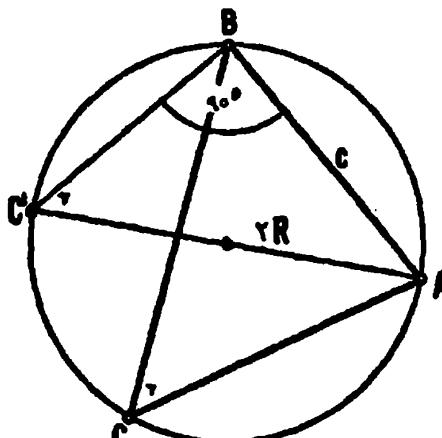
$N_1$  و  $N_2$  را، نقطه‌های بروکاد در مثلث  $ABC$  گویند.

۶. (ا) حل اول. زاویه  $\gamma$  را بدل و بذایع  $c$  را می‌توان از رابطه

$$\sin \gamma = c : 2R$$

بدست آورد. (شکل ۶). نمی‌تواند از  $R$  بزرگتر باشد، زیرا مثلث در دایره محاط شده است. در حالت  $c < 2R$ ، دو جواب و در حالت  $c = 2R$ ، يك جواب براي  $\gamma$  بدست می‌آيد.

اکنون، با توجه به معلوم بودن اندازه زاویه  $\gamma$ ، می‌توان بقیه جزء‌های مثلث را محاسبه کرد. با توجه به قانون تانژنت‌ها (یادداشت پایان حل را بینید)، داریم:



شکل ۹

$$\frac{\operatorname{tg} \frac{1}{2}(\alpha + \beta)}{\operatorname{tg} \frac{1}{2}(\alpha - \beta)} = \frac{a+b}{a-b} = \frac{\left(\frac{a}{b}\right) + 1}{\left(\frac{a}{b}\right) - 1}$$

$\alpha$  و  $\beta$ ، به ترتیب، زاویه‌های رو به رو به ضلع‌های  $a$  و  $b$  از مثلث اند.  
 چون  $\frac{a}{b} = \frac{\alpha - \beta}{\alpha + \beta} = \frac{180^\circ - \gamma}{\gamma}$ ، بنابراین، می‌دانیم  $\frac{\alpha + \beta}{2}$  را بر حسب  $\gamma$  بیداکنیم. با در دست داشتن  $\frac{\alpha - \beta}{2}$  و  $\frac{\alpha + \beta}{2}$ ، مقدارهای  $\alpha$  و  $\beta$  به دست می‌آیند:

$$\alpha = \frac{\alpha + \beta}{2} + \frac{\alpha - \beta}{2}, \quad \beta = \frac{\alpha + \beta}{2} - \frac{\alpha - \beta}{2} \quad (1)$$

و سرانجام، به کمک قانون سینوس‌ها،  $a$  و  $b$  محاسبه می‌شوند:

$$a = \frac{c \sin \alpha}{\sin \gamma}, \quad b = \frac{c \sin \beta}{\sin \gamma}$$

یادداشت. قانون تانژانت‌ها. بنابر قانون سینوس‌ها داریم:

$$\frac{a}{\sin \alpha} = \frac{b}{\sin \beta}$$

اگر مقدار مشترک این دو نسبت را  $\lambda$  بگیریم ( $\lambda$ ، برابر است با قطر دایرة محیطی مثلث، یعنی  $2R$ )، به دست می‌آید:

$$a = \lambda \cdot \sin \alpha \quad b = \lambda \cdot \sin \beta$$

$$\frac{a+b}{a-b} = \frac{\lambda(\sin \alpha + \sin \beta)}{\lambda(\sin \alpha - \sin \beta)} = \frac{\sin \alpha + \sin \beta}{\sin \alpha - \sin \beta} \quad \text{واز آن‌جا}$$

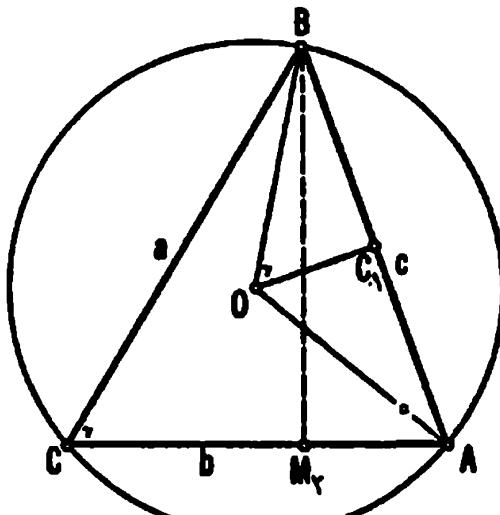
صورت و مخرج کسر سمت راست، نتیجه می‌شود:

$$\frac{a+b}{a-b} = \frac{\frac{\gamma \sin \frac{\alpha+\beta}{2} \cos \frac{\alpha-\beta}{2}}{\gamma \cos \frac{\alpha+\beta}{2} \sin \frac{\alpha-\beta}{2}}}{\frac{\gamma \sin \frac{\alpha+\beta}{2} \cos \frac{\alpha-\beta}{2}}{\gamma \cos \frac{\alpha+\beta}{2} \sin \frac{\alpha-\beta}{2}}} = \frac{\tan \frac{\alpha+\beta}{2}}{\tan \frac{\alpha-\beta}{2}}$$

(ا) حل دو.  $O$  را مرکز دایرة محیطی مثلث می‌گیریم (شکل ۱۵) و فرض می‌کنیم،  $C_1$ ، پای عمود وارد از  $O$  بر  $AB$  باشد، روشن است که پاره خط  $AB$  را نصف می‌کند، به سادگی دیده می‌شود که:

$$\widehat{BOC}_1 = \widehat{ACB} = \gamma$$

$$\sin \gamma = \frac{BC_1}{OB} = \frac{\frac{1}{2}c}{OB} = \frac{c}{2R}$$



شکل ۱۵

نمی تواند از  $2R$  بزرگتر باشد. در حالت  $c < 2R$ ، دو جواب برای  $\gamma$ ، یکی حاده و دیگری منفرجه، به دست می آید؛ و در حالت  $c = 2R$  داریم:  $\gamma = 90^\circ$ . با معلوم بودن  $\gamma$ ، جزءهای دیگر مثلث، به این ترتیب، به دست می آیند: یکی از ارتفاعهای مثلث، و مثلاً ارتفاع  $BM_2$  را دسم می کنیم. داریم:

$$BM_2 = a \cdot \sin \gamma = a \cdot \frac{c}{2R};$$

$$CM_2 = a \cdot \cos \gamma = a \cdot \pm \sqrt{\frac{4R^2 - c^2}{4R^2}}$$

برای  $CM_2$ ، ریشه مثبت، متاظر با زاویه حاده  $\gamma$  و ریشه منفی، متاظر با زاویه منفرجه  $\gamma$  است. بداین ترتیب

$$AM_2 = b - CM_2 = b - a \cos \gamma.$$

و سرانجام

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{BM_2}{AM_2} = \frac{a \sin \gamma}{b - a \cos \gamma} = \frac{\left(\frac{a}{b}\right) \sin \gamma}{1 - \left(\frac{a}{b}\right) \cos \gamma}$$

این رابطه، برای حالتی هم که زاویه  $\alpha$  منفرجه باشد، درست است: در این حالت،  $AM_2$  متاظر با مقداری منفی است و  $b - a \cos \gamma$  منفی می شود. زاویه  $\beta$ . بدساندگی و از رابطه  $180^\circ = \alpha + \beta + \gamma$  به دست می آید. سرانجام، با توجه بدقاانون سینوس ها، داریم:

$$a = \frac{c \sin \alpha}{\sin \gamma} = 2R \sin \alpha; \quad b = \frac{c \sin \beta}{\sin \gamma} = 2R \sin \beta$$

۷.  $n$  را عددی طبیعی و بزرگتر از واحد. و  $p_1, p_2, \dots, p_k$  را مقسوم‌علیه‌های اول عدد  $n$  می‌گیریم. در ضمن، فرض می‌کنیم، ضمن تجزیه  $n$  به عامل‌های اول،  $\alpha_1$  بار از عامل  $p_1$ .  $\alpha_2$  بار از عامل  $p_2$ . ... و  $\alpha_k$  بار از عامل  $p_k$  آمده باشد. (یادداشت پایان حل را بینید):

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$$

هیچ کدام از عامل‌های  $p_1, p_2, \dots, p_k$  کوچکتر از ۲ نیست و هر کدام از  $\alpha_i$ ‌ها، دست کم، برابر واحد است ( $\alpha_i \geq 1$ ). پس

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k} \geq 2^k$$

این نابرابری، برای  $1 = n =$  درست است، زیرا

$$n = 1 = 2^0 = 2^k \quad (k=0)$$

اگر مبنای لگاریتم را عددی بزرگتر از واحد، و مثلاً  $10$ ، بگیریم، با لگاریتم گرفتن از دو طرف نابرابری  $2^k \geq n$  بدست می‌آید:

$$\log n \geq k \cdot \log 2$$

یادداشت. درباره تجزیه عددها، به صورت ضرب توان‌هایی از عددهای اول. ثابت می‌کنیم که، هر عدد طبیعی مرکب. قابل تبدیل به صورت ضرب دو یا چند عامل اول است. حکم، برای کوچکترین عدد مرکب، یعنی  $4$ ، درست است:  $2 \times 2 = 4$ . ثابت می‌کنیم، اگر حکم برای همه عددهای مرکب کوچکتر از عدد مرکب  $a$  درست باشد، آنوقت، برای عدد  $a$  هم درست است. درواقع: بنابر تعریف عدد مرکب (یادداشت پایان راه حل اول مساله ۱ را بینید)،  $a$  می‌توان به صورت ضرب دو عامل نوشت:  $a = b \cdot k$ .  $b$  و  $k$  درین این عددها، که کوچکتر از  $a$  هستند، فرادارند:

$$2, 3, 4, \dots, a-1$$

چون، طبق فرض، حکم برای همه عددهای مرکب کوچکتر از  $a$  درست است،

بنابراین  $b = k$ ، یا عددهایی اول اند و یا حاصل ضربی از عددهای اول. یعنی  $a = k \cdot b$ . در هر حال، می‌تواند به صورت ضرب عامل‌های اول نوشته شود. هر عدد طبیعی، برابر است با حاصل ضرب توان‌های غیرمنفی عددهای اول. مثلاً

$$120 = 2^3 \times 3^1 \times 5^1$$

در بعضی مورد ها، می‌توان در صورت لزوم، عامل اولی را هم که در عدد مرکب وجود ندارد، با توان صفر وارد کرد و مثلاً نوشته:

$$120 = 2^3 \times 7^0 \times 5^1 \times 3^1$$

به این ترتیب، هر عدد طبیعی  $n$  را می‌توان به صورت ضرب عامل‌های اول و به صورت

$$n = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k} \quad (1)$$

نوشت. وقتی که  $p$  ها عددهای اول متمایز و  $\alpha$  های مثبت باشند، (1) را نمایش کانونی عدد  $n$  گویند.

ثابت می‌شود که، هر عدد طبیعی  $n$ ، تنها یک نمایش کانونی دارد. فرض کنید، چنین نباشد و عدد  $n$  را بتوان بدده صورت مختلف

$$n = p^{\alpha_1} \cdot w = p^{\beta_1} \cdot v \quad (2)$$

نوشت که، در آن،  $\alpha_i > \beta_i$  و، در ضمن، هیچ کدام از دو عدد  $w$  و  $v$  مضربی از  $p$  نباشد. ولی، بنابر (2) و با توجه به  $\alpha_i - \beta_i > 0$ ، بدست می‌آید:

$$w = v \cdot p^{\alpha_i - \beta_i}$$

یعنی  $w$  مضربی است از  $p$ . این تناقض نشان می‌دهد که، در هر دو نوعی که برای نمایش عدد  $n$  نوشته‌ایم، باید توان  $p$  یکی باشد:  $\alpha_i = \beta_i$ . دلیل اول. معادله اول را می‌توان به این صورت نوشت:

$$(x+1)(y-2) = 0$$

# حل مسائل معادله / ۵۱

بنابراین، اگر  $(x, y)$  جوابی از دستگاه مفروض باشد، باید در یکی از دو دستگاه زیر صدق کند.

$$(1) \begin{cases} x - y = 0 \\ x^2 - 2xy + y^2 - 5x + 7y = 0 \end{cases}$$

یا

$$(2) \begin{cases} x - 2y + 1 = 0 \\ x^2 - 2xy + y^2 - 5x + 7y = 0 \end{cases}$$

از معادله اول دستگاه (1) به دست می آید:  $y = x$ ، که اگر در معادله دوم دستگاه (1) قرار دهیم، به جواب منحصر  $x = 0$  و  $y = 0$  می رسیم.  
به همین ترتیب، اگر جواب‌های دستگاه (2) را پیدا کنیم، دو جواب  $(x = 3, y = 2)$  و  $(x = 5, y = 2)$  به دست می آید.

به این ترتیب، دستگاه معادله‌های مفروض، دارای سه جواب است:

$$(0, 0), (3, 2), (5, 2)$$

و با آزمایش مستقیم معلوم می شود که هر سه جواب در معادله

$$xy - 12x + 15y = 0$$

صدق می کنند.

د) حل دوم. اتحاد زیر روش است:

$$(x^2 - 3xy + 2y^2 + x - y)(x - y - 1) + (x^2 - 2xy + y^2 - 5x + 7y)(-x + 2y + 5) = 2(xy - 12x + 15y)$$

بنابراین، بلا فاصله نتیجه می شود که، اگر دو معادله دستگاه مفروض ناساز گاز نباشند، جواب‌های دستگاه، در معادله  $xy - 12x + 15y = 0$  صدق می کنند.  
۹. حل مسئله، در حالتی که هر سه زاویه مثلث  $\triangle$ ، حاده باشند.

تعريف. مثلث  $\triangle$  را که از وصل پای ارتفاع‌های مثلث  $\triangle$  به دست آمده

است، مثلث انتفاضی مثلث  $\gamma$  لگویند.

(۸) قضیه. اگر مثلث  $ABC$ ، سه زاویه حاده داشته باشد، ارتفاع‌های آن، نیمسازهای زاویه‌های مثلث انتفاضی آن هستند.

اثبات. نقطه برخورد ارتفاع‌های  $AA_1$  و  $BB_1$  را  $M$  مسی نامیم. دو مثلث  $A_1MC$  و  $CMB_1$  قائم الزاویه‌اند و  $CM$  وتر مشترک آن‌هاست (شکل ۱۱)، بنابراین  $A_1$  و  $B_1$  روی محیط دایرة  $k_1$  به قدر  $CM$  قرار دارند. علاوه بر این، اگر زاویه‌های مثلث  $ABC$  را  $\alpha$  و  $\beta$  و  $\gamma$  بنامیم، داریم:

$\widehat{MCB}_1 = 90^\circ - \alpha$ ,  $\widehat{CMB}_1 = \alpha = \widehat{BMC}_1$ ,  $\widehat{MBC}_1 = 90^\circ - \alpha$   
 زاویه‌های  $MCB_1$  و  $MA_1B_1$  (دو زاویه محاطی در دایرة  $k_1$  و رو به رو به کمان  $MB_1$ ) برابرند.

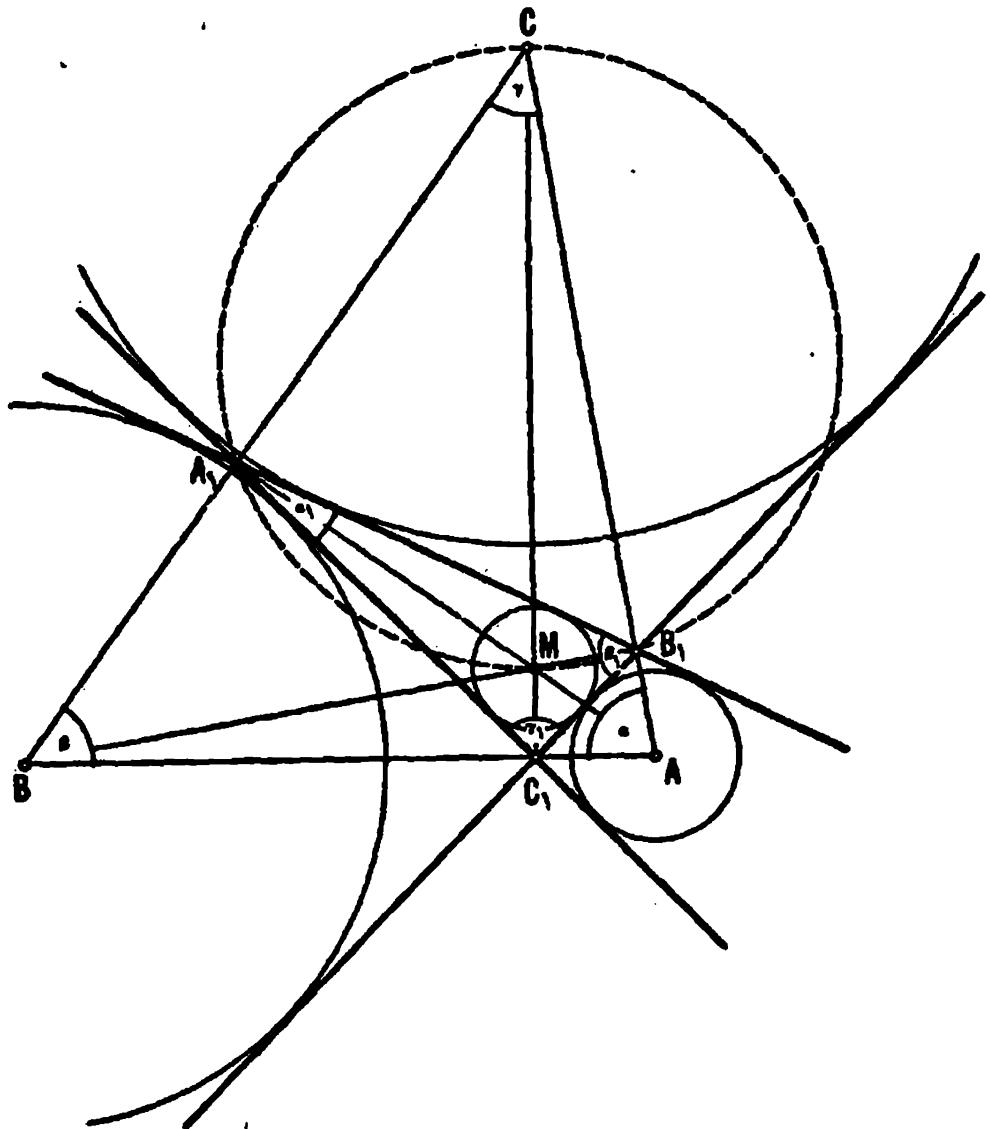
$$\widehat{MA_1B_1} = \widehat{MCB}_1 = 90^\circ - \alpha \Rightarrow \widehat{AA_1B_1} = 90^\circ - \alpha$$

به همین ترتیب، با در نظر گرفتن دایرة  $k_B$  به قدر  $BM$ ، روشن می‌شود که:

$$\widehat{MA_1C_1} = \widehat{MBC}_1 = 90^\circ - \alpha \Rightarrow \widehat{AA_1C_1} = 90^\circ - \alpha$$

بنابراین،  $AA_1$ ، نیمساز زاویه  $A_1$  از مثلث انتفاضی  $A_1B_1C_1$  است. باروش مشابهی، می‌توان به همین نتیجه، برای زاویه‌های دیگر مثلث انتفاضیه رسید. در ضمن، اگر زاویه‌های مثلث انتفاضی  $A_1B_1C_1$  را با  $\alpha_1$ ،  $\beta_1$  و  $\gamma_1$  نشان دهیم، داریم:

\* ) بطور کلی، اگر از نقطه  $P$  واقع در داخل مثلث  $\gamma$ ، سه عمود بر ضلع‌های مثلث  $\gamma$  فرود بیاوریم، مثلثی را که رأس‌های آن پایه‌ای این پایه‌هاست سه عمود باشد، مثلث پائی مثلث  $\gamma$  لگویند در حالتی که  $P$  بر مرکز ارتفاعی مثلث (یعنی بر محل برخورد ارتفاع‌ها) منطبق باشد، آن وقت، مثلث پائی، همان مثلث انتفاضیه می‌شود.



شکل ۱۱

$$\frac{\alpha_1}{\varphi} = 90^\circ - \alpha, \quad \frac{\beta_1}{\varphi} = 90^\circ - \beta, \quad \frac{\gamma_1}{\varphi} = 90^\circ - \gamma$$

به این ترتیب، نقطه بروخود ارتفاعهای مثلث  $ABC$  (که به آن، مرکز ادقاعی مثلث گویند)، مرکز دایره محاطی مثلث  $A_1B_1C_1$  است.

(b) دوش (سم. نقطه های  $A_1, B_1$  و  $C_1$  (پای ارتفاعهای مثلث مطلوب) را بهم وصل می کنیم. اگر نیمسازهای زاویه های بیرونی این مثلث را در سمت کنیم، از بروخود آنها، مثلث موردنظر  $ABC$  به دست می آید. به زبان دیگر،

رأس های مثلث  $ABC$ ، عبارتند از مرکز های سه دایره محاطی بیرونی در مثلث  $A_1B_1C_1$ .

(c) توجیه (سم). در هر رأس مثلث، دونیمساز داخلی و خارجی بهم عمودند. در ضمن، هردو نیمساز خارجی، با نیمساز داخلی رأس سوم، در یک نقطه بهم می رستند. بنا بر این، مثلث  $ABC$  که از برخورد نیمسازهای خارجی مثلث  $A_1B_1C_1$  به دست می آید، همان مثلث مطلوب است، زیرا مثلث  $AA_1$ ، نیمساز داخلی زاویه  $A$  از مثلث  $A_1B_1C_1$  و، در ضمن، برو  $B_1C_1$  عمود است؛ یعنی  $AA_1$ ،  $BB_1$  و  $CC_1$  ارتفاع های مثلث  $ABC$  هستند.

(d) محاسبه. در (a) دیدیم:  $\alpha = 90^\circ - \alpha_1$ . بنا بر این [دستور(۱۲)] را در یادداشت ۲، پایان حل بینید:

$$\cos \alpha = \sin(90^\circ - \alpha) = \sin \frac{\alpha_1}{2} = \sqrt{\frac{(p_1 - b_1)(p_1 - c_1)}{b_1 c_1}}$$

که در آن  $p_1 = \frac{1}{2}(a_1 + b_1 + c_1)$  علاوه بر این، دو مثلث  $CAB$  و  $C_1AB_1$  در زاویه  $\alpha$  مشترکاند و در ضمن

$$\widehat{C_1B_1A} = 90^\circ - \frac{\beta_1}{2} = \beta = \widehat{CBA}$$

بنا بر این، این دو مثلث متشابه‌اند و داریم:

$$\frac{B_1C_1}{BC} = \frac{AC_1}{AC} = \cos \alpha \Rightarrow \cos \alpha = \frac{a_1}{a}$$

درنتیجه، با توجه به ابعادی که در بالا برای  $\cos \alpha$  نوشتمیم:

$$a = \frac{a_1}{\cos \alpha} = a_1 \sqrt{\frac{b_1 c_1}{(p_1 - b_1)(p_1 - c_1)}}.$$

و به همین ترتیب

$$b = \frac{b_1}{\cos \beta} = b_1 \sqrt{\frac{a_1 c_1}{(p_1 - a_1)(p_1 - c_1)}},$$

$$c = \frac{c_1}{\cos \gamma} = c_1 \sqrt{\frac{a_1 b_1}{(p_1 - a_1)(p_1 - b_1)}}$$

یادداشت ۱. مثلث ارتفاعیه دمثلث با زاویه منفرجه.

درمیشی که یک زاویه منفرجه داشته باشد، ارتفاع وارد از رأس زاویه منفرجه (مثل حالت مثلث با زاویه های حاده)، نیمساز داخلی زاویه مثلث ارتفاعیه است. ولی دوار ارتفاع دیگر، نیمسازهای زاویه های خارجی را در مثلث ارتفاعیه تشکیل می دهند. بنا بر این، اگر مثلث مطلوب، بتواند با زاویه منفرجه هم باشد، علاوه بر مثلث  $ABC$ ، مثلث های  $ABM$ ،  $BCM$ ،  $CAM$  و  $(ABC)$   $ABM$ ،  $CAM$ ،  $BCM$  هم جواب هایی از مسئله اند. ارتفاع های مر بوط به این مثلث ها، بدتر ترتیب، در نقطه های  $A$  و  $B$  و  $C$  به هم می رستند. بذیبان دیگر، مرکز های ارتفاعی مثلث های دایره هایی هستند که بر ضلع های مثلث  $A, B, C$ ، (و یا امتداد آنها) مماس اند.

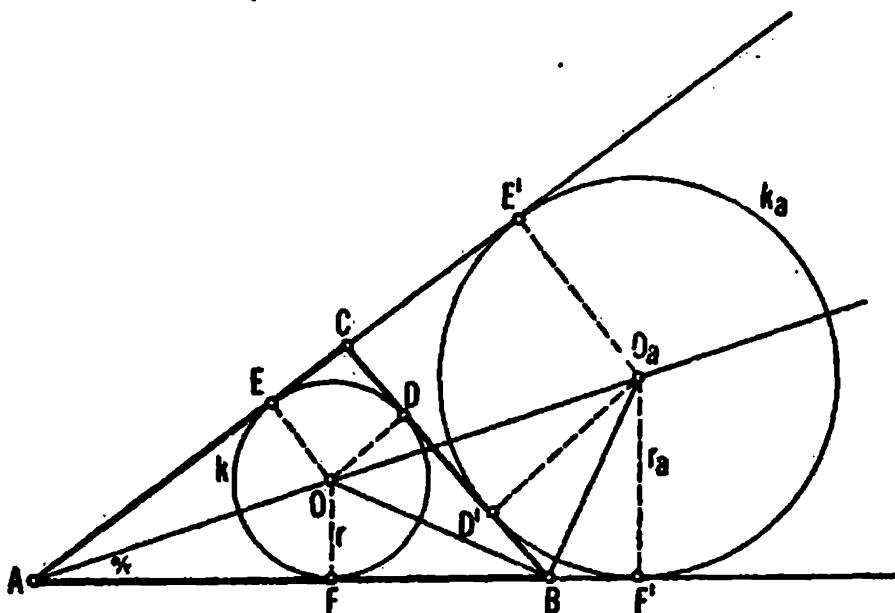
$(M)$

برای هرچهار جواب مسئله، این ویژگی وجود دارد: رأس ها و مرکز های ارتفاعی هر یک از مثلث های جواب. مرکز های دایره هایی هستند که بر ضلع های مثلث  $A, B, C$ ، (و یا امتداد آنها) مماس اند.

یادداشت ۲. a) دایره های مماس بر ضلع های مثلث. (۱) را مرکز و  $r$  را شعاع دایره  $k$  می گیریم که بر ضلع های مثلث  $ABC$ . در داخل. مماس است. و  $E$  و  $F$  را، به ترتیب، نقطه های تماس دایره با ضلع های  $BC$  و  $AC$  و  $AB$  فرض می کنیم (شکل ۱۲).  $O$ ،  $O'$  و  $O''$  را مرکز و شعاع دایره  $k$ ،  $k'$  و  $k''$  می گیریم که در نقطه  $D$  بر ضلع  $BC$  و در نقطه های  $E'$  و  $F'$  بر امتداد ضلع های  $AC$  و  $AB$  مماس است. ضلع های  $AB$ ،  $BC$  و  $AC$  را با  $a$ ،  $b$  و  $c$  شان می دهیم

$$\text{وفرض می کنیم: } p = \frac{1}{2}(a+b+c).$$

چون طول دومماسی که از یک نقطه بر دایره های دو مماس شوند. باهم



شکل ۱۲

برابرند، بنابراین

$$AE = AF, BC = BD, CD = CE,$$

و در نتیجه

$$\gamma p = AB + AC + BC = \gamma (AE + BF + CD)$$

و با

$$p = AE + BF + CD$$

از اینجا، به دست می آید:

$$CD = p - (AE + BF) = p - (AF + BF) = p - c \quad (1)$$

و بهمین ترتیب:

$$BF = p - b \text{ و } AE = p - a$$

برای دایره  $k$  داریم:

$$\begin{aligned} \gamma AE' &= AE' + AF' = AC + CE' + AB + BF' = \\ &= AB + AC + (CD' + BD') = AB + AC + BC = \gamma p \end{aligned}$$

و بنا بر این

$$AE' = AF' = p \quad (2)$$

وبه همین ترتیب

$$CE' = AE' - AC = p - b \quad , \quad BF' = p - c \quad (3)$$

اگر مساحت مثلث  $ABC$  را با  $S_{ABC}$  نشان دهیم، داریم:

$$S_{ABC} = S_{AOB} + S_{BOC} + S_{COA} = \frac{1}{2}r(a+b+c);$$

$$S_{ABC} = r \cdot p \quad (4)$$

از طرف دیگر

$$S_{ABC} = S_{AO_aB} + S_{AO_aC} - S_{BO_aC} = \frac{1}{2}r_a(b+c-a);$$

$$S_{ABC} = r_a(p-a) \quad (5)$$

وبه همین ترتیب

$$S_{ABC} = r_b(p-b) \quad (6)$$

$$S_{ABC} = r_c(p-c) \quad (7)$$

$r_a$  و  $r_b$  و  $r_c$ ، شعاع های دایره های  $k_a$  و  $k_b$  و  $k_c$  هستند که به ترتیب، بر ضلع های  $b$  و  $c$  و  $a$  متعدد دو ضلع دیگر مماس اند.

(b) دابطه هایی بین زاویه ها و ضلع های مثلث. مرکز دایره محاطی داخلی مثلث، نقطه برخورد نیمساز های زاویه های مثلث است و، بنا بر این، به عنوان مثال  $\widehat{OAF} = \frac{1}{2}\alpha$ . با استفاده از رابطه (۴) و دستور هرون برای محاسبه مساحت مثلث، داریم:

$$\frac{\alpha}{2} = \frac{OF}{AF} = \frac{r}{p-a} = \frac{S_{ABC}}{p(p-a)} = \frac{\sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}}{p(p-a)} =$$

$$= \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{p(p-a)}} \quad (8)$$

و بهمین ترتیب

$$\operatorname{tg} \frac{\beta}{\gamma} = \sqrt{\frac{(p-a)(p-c)}{p(p-b)}} \quad (9)$$

$$\operatorname{tg} \frac{\gamma}{\alpha} = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{p(p-c)}} \quad (10)$$

از طرف دیگر:

$$S_{ABC} = \frac{1}{2} b c \sin \alpha = b c \sin \frac{\alpha}{\gamma} \cos \frac{\alpha}{\gamma} = b c \operatorname{tg} \frac{\alpha}{\gamma} \cos \frac{\alpha}{\gamma};$$

$$b c \cos \frac{\alpha}{\gamma} = \frac{S_{ABC}}{\operatorname{tg} \frac{\alpha}{\gamma}} = p(p-a)$$

و بنا بر این، برای زاویه‌های مثلث خواهیم داشت:

$$\cos \frac{\alpha}{\gamma} = \sqrt{\frac{p(p-a)}{bc}}, \quad \cos \frac{\beta}{\gamma} = \sqrt{\frac{p(p-\alpha)}{ac}},$$

$$\cos \frac{\gamma}{\alpha} = \sqrt{\frac{p(p-c)}{ab}} \quad (11)$$

و چون  $\sin \frac{\alpha}{\gamma} = \operatorname{tg} \frac{\alpha}{\gamma} \cos \frac{\alpha}{\gamma}$  بنا بر این

$$\sin \frac{\alpha}{\gamma} = \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{bc}}, \quad \sin \frac{\beta}{\gamma} = \sqrt{\frac{(p-a)(p-c)}{ac}},$$

$$\sin \frac{\gamma}{\alpha} = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{ab}} \quad (12)$$

$\alpha = \beta + \gamma = 90^\circ$  داریم:  $\alpha \geq \beta$  و  $\alpha \geq \gamma$ .

$$\sin \alpha = 1, \sin(\alpha - \beta) = \sin \gamma, \sin(\gamma - \alpha) = -\sin \beta$$

بنابراین، به ترتیب، داریم:

$$\sin \alpha \sin \beta \sin(\alpha - \beta) = \sin \beta \sin \gamma,$$

$$\sin \beta \sin \gamma \sin(\beta - \gamma) = \sin \beta \sin \gamma \sin(\beta - \gamma),$$

$$\sin \gamma \sin \alpha \sin(\gamma - \alpha) = -\sin \gamma \sin \beta,$$

$$\sin(\alpha - \beta) \sin(\beta - \gamma) \sin(\gamma - \alpha) = -\sin \gamma \sin(\beta - \gamma) \sin \beta$$

واز مجموع این چهار برابری، به اتحاد مطلوب می‌رسیم.

یادداشت. می‌توان ثابت کرد که، این اتحاد، نه تنها برای زاویه‌های یک مثلث قائم‌الزاویه و نه تنها برای زاویه‌های هر مثلث دلخواه، بلکه برای هر سه زاویه دلخواه  $\alpha$  و  $\beta$  و  $\gamma$  برقرار است.

(g) نه کمک دستورهای مربوط به سینوس و کسینوس مجموع یا تفاضل

دو زاویه به دست می‌آید:

$$\sin(x+y) + \sin(x-y) = 2 \sin x \cos y$$

$$\cos(x-y) + \cos(x+y) = 2 \cos x \cos y,$$

$$\cos(x-y) - \cos(x+y) = 2 \sin x \sin y$$

واز آن‌جا

$$\sin x \sin y = \frac{1}{2} [\cos(x-y) - \cos(x+y)],$$

$$\cos x \cos y = \frac{1}{2} [\cos(x-y) + \cos(x+y)],$$

$$\sin x \cos y = \frac{1}{2} [\sin(x+y) + \sin(x-y)]$$

که در حالت خاص  $y = \pm\pi$ ، نتیجه می‌شود:

$$\sin^2 x = \frac{1}{2}(1 - \cos 2x), \quad \cos^2 x = \frac{1}{2}(1 + \cos 2x),$$

$$\sin x \cos x = \frac{1}{2} \sin 2x$$

اگر با ضرب تعداد بیشتری سینوس و کسینوس سروکار داشته باشیم، با استفاده پشت سرهم از همین دستورها، می‌توان صورت‌های ضرب را بدصورت‌های مجموع تبدیل کرد.

در هر جمله از سمت چپ اتحاد مفروض، ضرب سه سینوس وجود دارد و در حالت کلی داریم:

$$\sin x \sin y \sin z = \frac{1}{4} [\cos(x-y) - \cos(x+y)] \sin z =$$

$$= \frac{1}{4} [\cos(x-y) \sin z - \cos(x+y) \sin z] =$$

$$= \frac{1}{4} [\sin(x-y+z) + \sin(-x+y+z) -$$

$$- \sin(x+y+z) - \sin(-x-y+z)] =$$

$$= \frac{1}{4} [\sin(-x+y+z) + \sin(x-y+z) +$$

$$+ \sin(x+y-z) - \sin(x+y+z)]$$

(b) اکنون فرض می‌کنیم:

$$x = \alpha - \beta, \quad y = \beta - \gamma, \quad z = \gamma - \alpha$$

در این صورت، خواهیم داشت:

$$-x + y + z = -2(\alpha - \beta), \quad x - y + z = -2(\beta - \gamma),$$

$$x + y - z = -2(\gamma - \alpha), \quad x + y + z = 0$$

در ضمن، با توجه به رابطه مربوط به سه ضرب سه سینوس، به دست می‌آید:

# حل مسأله‌ها / ۶۱

$$\begin{aligned} \cancel{\sin(\alpha-\beta)\sin(\beta-\gamma)\sin(\gamma-\alpha)} &= -\sin 2(\alpha-\beta) - \\ &- \sin 2(\beta-\gamma) - \sin 2(\gamma-\alpha) \end{aligned}$$

و اگر در دو طرف برابری اخیر، ابتدا  $\alpha = \gamma = 0$ ، سپس  $\alpha = 0$  و بالاخره  $\beta = 0$  بگیریم، به ترتیب، به دست می‌آید:

$$\cancel{\sin \alpha \sin \beta \sin(\alpha-\beta)} = \sin 2(\alpha-\beta) + \sin 2\beta - \sin 2\alpha,$$

$$\cancel{\sin \beta \sin \gamma \sin(\beta-\gamma)} = \sin 2(\beta-\gamma) + \sin 2\gamma - \sin 2\beta,$$

$$\cancel{\sin \gamma \sin \alpha \sin(\gamma-\alpha)} = \sin 2(\gamma-\alpha) + \sin 2\alpha - \sin 2\gamma$$

واز مجموع چهار برابری اخیر، به اتحاد مورد نظر می‌رسیم.

۱۱. (ا) حل اول. چون  $\alpha + \beta + \gamma = 180^\circ$ ، بنابراین، زاویه‌های

$\frac{\alpha}{2}$  و  $\frac{\beta}{2}$  و  $\frac{\gamma}{2}$ ، حاده‌اند و می‌دانیم، سینوس یک زاویه، در فاصله  $0^\circ$  و  $90^\circ$  درجه،

صعودی است، یعنی با بزرگشدن زاویه، سینوس هم بزرگ می‌شود. بنابراین، از نابرابری‌های

$$\frac{\alpha}{2} = 90^\circ - \frac{\beta+\gamma}{2} < 90^\circ - \frac{\beta}{2} < 90^\circ$$

به دست می‌آید:

$$\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} < \sin \left( 90^\circ - \frac{\beta}{2} \right) \sin \frac{\beta}{2} = \cos \frac{\beta}{2} \sin \frac{\beta}{2}$$

$$\text{و چون } \cos \beta \leqslant 1 : \sin \beta \leqslant 1 \text{ و } \cos \frac{\beta}{2} \sin \frac{\beta}{2} = \frac{1}{2} \sin \beta \text{، پس}$$

$$\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} < \frac{1}{2} \sin \beta \leqslant \frac{1}{2} \quad (1)$$

اگر  $\gamma$  را کوچکترین زاویه مثلث بگیریم، داریم:

$$\gamma \leqslant \frac{180^\circ}{3} = 60^\circ \Rightarrow \sin \frac{\gamma}{2} \leqslant \sin 30^\circ = \frac{1}{2} \quad (2)$$

واز نابرابری‌های (1) و (2) نتیجه می‌شود:

$$\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \sin \frac{\gamma}{2} < \frac{1}{4} \quad (2)$$

(ا) در هر مثلث داریم:

$$\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \sin \frac{\gamma}{2} = \frac{r}{4R} \quad (1)$$

که در آن،  $r$  شعاع دایره محاطی داخلی و  $R$  شعاع دایره محیطی مثلث است (یادداشت ۱ را در پایان حل بینید). چون در هر مثلث داریم  $R > r$ ، بنابراین، حاصل ضرب سمت چپ برابری از  $\frac{1}{4}$  کوچکتر است.

(ب) نا برابری مورد نظر را، می توان تقویت کرد، به این معنا که می توان ثابت کرد:

$$\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \sin \frac{\gamma}{2} \leq \frac{1}{8} \quad (2)$$

اولر ثابت کرد (یادداشت ۲ را در پایان حل بینید):

$$d^2 = R^2 - 2Rr$$

که در آن،  $d$  عبارت است از فاصله مرکزهای دو دایره محاطی داخلی و محیطی مثلث. از رابطه اولر به دست می آید  $\frac{R}{d} \leq 2$  و، بنابراین، با توجه به رابطه (۱)، به دست می آید:

$$\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \sin \frac{\gamma}{2} \leq \frac{1}{8}$$

حال  $d = 0$  مربوط به مثلث متساوی الاضلاع است و، در این حالت،

$$\text{مقدار } \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \sin \frac{\gamma}{2} \text{ درست برابر } \frac{1}{8} \text{ است.}$$

یادداشت ۱. یادآوری بعضی خوبهای مثلثاتی در مثلث. اگر  $r$  را نصف محیط،  $S$  را مساحت،  $R$  را شعاع دایره محیطی و بالاخره،  $r$  را شعاع

دایره محاطی داخلی مثلث بگیریم، داریم:

$$\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2} \operatorname{tg} \frac{\beta}{2} \operatorname{tg} \frac{\gamma}{2} = \frac{S}{p^2} \quad (\text{I})$$

که اگر  $S = pr$  قرار دهیم [رابطه (۴) در بادداشت ۲]، پس این حل مسئله ۹ است:

$$\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2} \operatorname{tg} \frac{\beta}{2} \operatorname{tg} \frac{\gamma}{2} = \frac{r}{p} \quad (\text{II})$$

$$\cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2} \cos \frac{\gamma}{2} = \frac{p}{4R} \quad (\text{III})$$

$$\sin \frac{\alpha}{2} \sin \frac{\beta}{2} \sin \frac{\gamma}{2} = \frac{r}{4R} \quad (\text{IV})$$

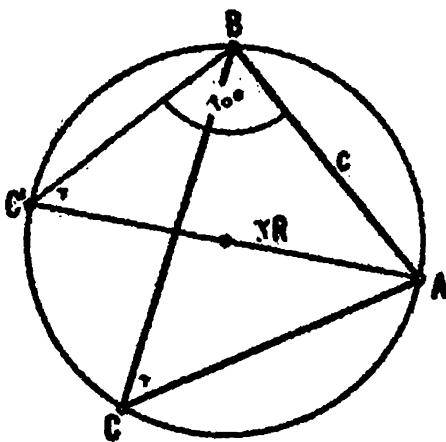
برای اثبات دستورهای (I) تا (IV)، از رابطه‌های (۸) تا (۱۲)، در بادداشت ۲، از حل مسئله ۹، استفاده می‌کنیم:

$$\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2} \operatorname{tg} \frac{\beta}{2} \operatorname{tg} \frac{\gamma}{2} = \frac{\sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}}{p^2} = \frac{S}{p^2}$$

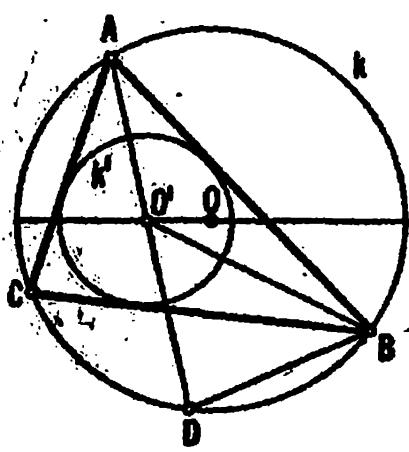
$$\cos \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\beta}{2} \cos \frac{\gamma}{2} = \frac{p\sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}}{abc} = \frac{pS}{abc}$$

که با توجه به رابطه‌های  $R = \frac{c}{2 \sin \gamma} = \frac{abc}{4S}$  و  $\sin \gamma = \frac{c}{2R}$  (شکل ۱۳)، دستور (II) و سرانجام، به کمک دستورهای (II) و (III)، دستور (IV) ثابت می‌شود.

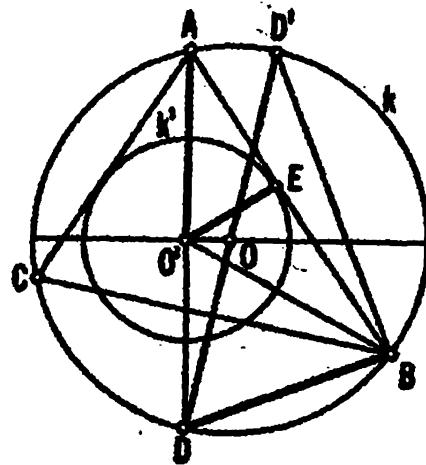
بادداشت ۲. دایره‌های محاطی و محیطی یک مثلث، دو دایره  $k$  و  $k'$  را، به نحوی دیدنظر می‌گیریم که یکی شامل دیگری و مثلاً،  $k$  شامل  $k'$  باشد (شکل‌های ۱۴ و ۱۵).  $O$  و  $O'$  را مرکزهای  $R$  و  $r$  را شعاعها و  $\gamma$  را فاصله بین مرکزهای دو دایره می‌گیریم.



شکل ۱۳



شکل ۱۴



شکل ۱۵

قضیه اولر، که در راه حل مسئله بالا، مورد استفاده قرار گرفت، به این

\* ) لئوناد اولر (Leonard Euler) در سال ۱۷۰۷ میلادی در شهر بازل از کشور سویس متولد شد و در سال ۱۷۸۳ در شهر پترزبورگ (لینینگراد فعلی) از دنیا رفت. قبل از مرگ، رئیس پنهان ریاضی فرهنگستان علوم پترزبورگ بود. او در همه شاخه‌های ریاضیات، کار و تحقیق کرد و پخش علمدهای از نمادهای امروزی ریاضیات، از اوست. مثلاً او بود که حرف  $\pi$  را، به عنوان نمادی برای نسبت محیط دایره به قطر آن، به کار برد. همچنین، او حرف  $e$  را برای مبنای لگاریتم طبیعی انتخاب کرد و به عنوان حد دنباله زیر در نظر گرفت:

$$1, \left(1 + \frac{1}{2}\right)^2, \left(1 + \frac{1}{3}\right)^3, \dots, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \dots$$

صادرت ناست.

قضیه. شرط لازم و کافی، برای وجود مثلثی با دایره‌های محیطی و محاطی  $k$  و  $k'$ ، این است که داشته باشیم:

$$d^2 = R^2 - 2Rr \quad (1)$$

اثبات. a)  $A$  را روی محیط دایرة  $k$  در نظر می‌گیریم (شکل ۱۴). شرط لازم و کافی برای وجود نقطه‌های  $B$  و  $C$ ، به نحوی که مثلث  $ABC$  در دایرة  $k$  محاط و بر دایرة  $k'$  محیط باشد، چیست؟ اگر دونقطة  $B$  و  $C$  وجود داشته باشند، باید در نقطه‌های برخورد دایرة  $k$  با خط‌های راستی باشند که از نقطه  $A$  بر دایرة  $k'$  مماس رسم شده‌اند. وقتی مثلث  $ABC$  بر دایرة  $k'$  محیط می‌شود که  $BC$  هم بر  $k'$  مماس باشد. شرط لازم و کافی، برای این که  $BC$  بر  $k'$  مماس باشد، این است که داشته باشیم:

$$\widehat{ABO'} = \widehat{O'BC} \quad (2)$$

(در شکل ۱۴، این شرط برقرار نیست).

$A$  را به  $O'$  وصل می‌کنیم و امتداد می‌دهیم تا دایرة  $k$  را در نقطه دوم  $D$  قطع کند. روشن است که داریم:

$$\widehat{O'AB} = \widehat{O'AC}$$

علاوه بر این، چون زاویه‌های  $O'A'$  و  $CBD$ ، محاطی و روپرتوی به کمان  $CD$  هستند:

$$\widehat{CAO'} = \widehat{CBD}$$

و بنابراین

$$\widehat{O'AB} = \widehat{CBD} \quad (3)$$

از طرف دیگر، با توجه به مثلث  $ABO'$ ، داریم:

$$\widehat{OAB} = \widehat{BO'D} - \widehat{ABO'}$$

و بهمین ترتیب

$$\widehat{CBD} = \widehat{O'BD} - \widehat{O'BC}$$

که اگر آنها را در رابطه (۳) قرار دهیم، به دست می‌آید:

$$\widehat{BO'D} - \widehat{ABO'} = \widehat{O'BD} - \widehat{O'BC} \quad (۴)$$

بنابراین، شرط (۲) وقتی، و تنها وقتی، برقرار است که داشته باشیم:

$$\widehat{BO'D} = \widehat{O'BD} \quad (۵)$$

این دو زاویه روبرو بداخلی های  $BO'D$  و  $O'D$  از مثلث  $BO'D$  هستند، بنابراین، می‌توان نتیجه (۵) را، بداین ترتیب، تنظیم کرد:

مثلث  $ABC$  وقتی، و تنها وقتی، بر دایره  $k'$  محیط می‌شود که داشته باشیم:  $BD = O'D$  (این شرط باشکل ۱۵ سازگار است).

(b) براین این که ثابت کنیم، شرط لازم و کافی مورد نظر مسئله همانجا با رابطه (۱) هم ارز است، سعی می‌کنیم، نسبت  $\frac{BD}{O'D}$  را بر حسب  $R$  و  $r$  بتوانیم. نقطه تماش خط راست  $AB$  با دایره  $k'$  را  $E$  و انتهای دیگر قطر  $DD'$  از دایره  $k$  را  $D'$  می‌نامیم (شکل ۱۴). ثابت می‌کنیم، دو مثلث  $AO'E$  و  $D'DB$  منشاء باند. اولاً، این دو مثلث در رأس‌های  $E$  و  $B$  قائم‌هاند، ثانیاً زاویه  $A$  از مثلث  $AO'E$  و زاویه  $D'$  از مثلث  $D'DB$ ، محاطی و رو به رو به‌کسان  $DB$  از دایره  $k$  هستند. از تشابه این دو مثلث نتیجه می‌شود:

$$\frac{AO'}{EO'} = \frac{D'D}{BD'} \Rightarrow \frac{AO'}{r} = \frac{2R}{BD}$$

پس

$$AO' \cdot BD = 2rR \quad (۶)$$

می‌دانیم، اگر دو وتر در درون دایره‌ای یکدیگر را قطع کنند، حاصل

ضرب دو بخش یکی ازوترها، برابر است با حاصل ضرب دو بخش و تردیگر.  
اکنون دو قطر دایره  $k$  دار، به عنوان دووتری که در مرکز یکدیگر را قطع  
کرده‌اند، در نظر می‌گیریم: یکی قطر  $AD$  و دیگری قطری که از  $O$  و  $O'$   
گذشته است. خواهیم داشت:

$$AO' \cdot O'D = (R+d)(R-d) \quad (7)$$

از تقسیم دو رابطه (۶) و (۷) برهم، به دست می‌آید:

$$\frac{BD}{O'D} = \frac{2Rr}{(R+d)(R-d)}$$

به این ترتیب، روشن می‌شود که  $O'D$  و  $BD$  وقتی، و تنها وقتی،  
برابر می‌شوند که داشته باشیم:

$$2Rr = (R+d)(R-d) \quad (8)$$

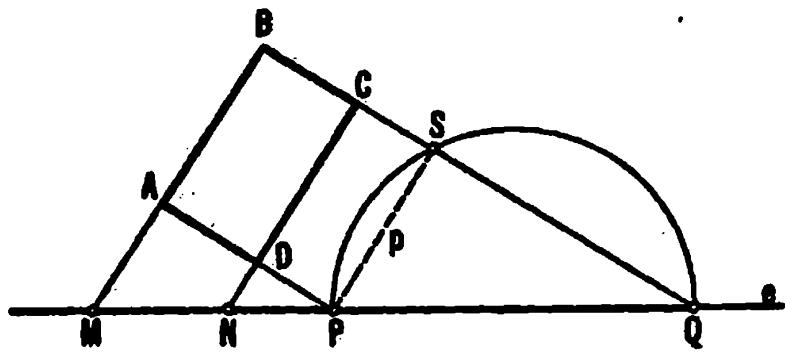
(۸) نتیجه‌های بخش‌های (a) و (b) را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:  
اگر  $A$ ، نقطه دلخواهی از دایره  $k$  باشد، شرط لازم و کافی برای وجود  
نقاطه‌های  $B$  و  $C$ ، به نحوی که مثلث  $ABC$  در  $k$  محاط و بر  $k'$  محیط شده  
باشد، این است که رابطه (۸) برقرار باشد.

در حالت خاص  $d = 0$ ، به دست می‌آید  $R = 2r$  و مثلث  $ABC$  متساوی‌الاضلاع است.

در ضمن، با توجه به نابرابری  $0 > d^2$ . از رابطه اول نتیجه می‌شود:  
 $R \geq 2r$ .

شرط (۸)، بستگی به انتخاب جای نقطه  $A$  روی محیط دایره  $k$  ندارد:  
اگر برای نقطه‌ای مثل  $A$  از محیط دایره  $k$ ، رسم مثلثی مانند  $ABC$  محاط در  
 $k$  و محیط بر  $k'$  ممکن باشد، برای هر نقطه دلخواه دیگری از محیط دایره  
 $k$ ، این رسم ممکن است.

این قضیه، به وسیله پونسله، ریاضی‌دان فرانسوی، برای هر مقطع  
مخروطی دلخواه و برای هر چندضلعی (به جای مثلث) تعمیم داده شد.  
۱۳. «احل اول. مثلث قائم الزاویه  $PSQ$ »، با معلوم بودن وتر  $PQ$  و



شکل ۱۶

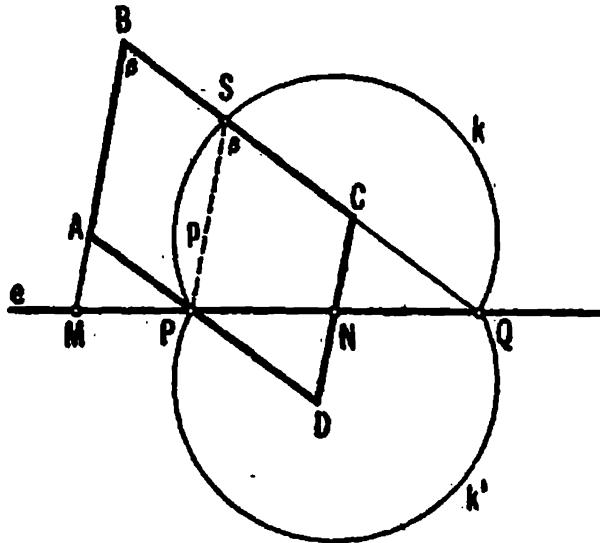
با دردست داشتن  $PS = p$ ، قابل رسم است (شکل ۱۶). اکنون، اگر از  $M$  و  $N$  دو خط راست، موازی  $PS$  رسم کنیم واز  $P$  و  $Q$  عمودهایی بر  $PS$  فرود آوریم، از چهار خط راست حاصل، مستطیلی به دست می‌آید که پس از شرطهای مسئله سازگار است.

مسئله، وقتی و تنها وقتی جواب دارد که، مثلث  $PSQ$  قابل رسم باشد، یعنی وقتی که داشته باشیم:  $p < PQ$ . با این شرط، مثلث  $PSQ$  را می‌توان در هر طرف خط راست  $e$  رسم کرد. بنابراین، دو جواب برای مسئله به دست می‌آید که، نسبت به خط راست  $e$ ، قرینه یکدیگرند.

(امثل دوم). مسئله را می‌توان به صورت زیر تعمیم داد:  
ضلعهای  $AD$ ،  $AB$  و  $BC$  از متوازی‌الاضلاع  $ABCD$ ؛ و یا  
امتداد آن‌ها، خط راست  $e$  را در نقطه‌های  $M$ ،  $N$ ،  $P$  و  $Q$  قطع کرده‌اند (شکل ۱۷). اگر نقطه‌های  $M$ ،  $N$ ،  $P$  و  $Q$  و طول  $p$  از ضلع  $AB$  و اندازه زاویه‌های متوازی‌الاضلاع معلوم باشند، متوازی‌الاضلاع را رسم کنید.

ابتدا، نقطه  $S$ ، محل برخورد ضلع  $BC$  با خط راستی را که از  $P$  موازی  $AB$  رسم می‌شود، پیدا می‌کنیم. با پیدا شدن نقطه  $S$ ، رسم متوازی‌الاضلاع دشوار نیست.

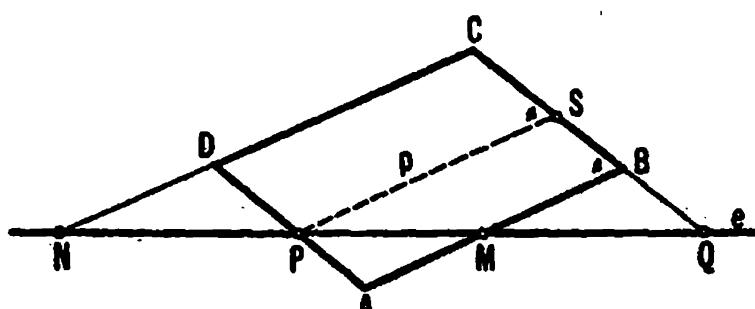
برای پیدا کردن  $S$ ، از دو شرط مسئله استفاده می‌کنیم:  $ABSP$  متوازی‌الاضلاع است و، بنابراین،  $PS = AB = p$ ؛ یعنی، نقطه  $S$ ، بردايرهای به مرکز  $P$  و به شعاع  $p$  قرار دارد. علاوه بر این،  $PS$  با  $AB$  موازی است، یعنی زاویه  $PSQ$  با زاویه  $\beta$  رأس  $B$  برای و یا مکمل آن است: اگر پاره خطوط‌های



شکل ۱۷

$Q$  و  $PQ$  در یک جهت باشند (یعنی، وقتی که  $N$  درست راست  $M$  و  $Q$  درست راست  $P$ ، وبا وقتی که  $N$  درست چپ  $M$  و  $Q$  درست چپ  $P$  باشند)، داریم:  $\widehat{PSQ} = \beta$ ; و اگر  $MN$  و  $PQ$  در دو جهت مخالف باشند (شکل ۱۸ را بینید)، داریم:  $\widehat{PSQ} = 180^\circ - \beta$ .

در هر دو حالت، مکان نقطه  $S$ ، عبارت است از دو کمان  $k$  و  $k'$  که یکی در بالای  $PQ$  و دیگری در زیر  $PQ$  قرار دارد [یادداشت زیر راه حل اول مسأله ۵ را بینید]. شعاع دایره هایی که  $k$  و  $k'$  کمان هایی از آن ها هستند، برابر است با  $\frac{PQ}{\gamma \sin \beta}$  [بخش III از یادداشت زیر راه حل اول مسأله ۵ را بینید]. بنابراین، نقطه  $S$ ، در محل برخورد دایره به مرکز  $P$  و به شعاع  $p$  با



شکل ۱۸

کمان  $k$  یا کمان  $k'$  قرار دارد.

به بررسی تعداد جواب‌ها می‌پردازیم. هر متوازی‌الاضلاعی که جواب مسئله باشد، به خودی خود، جواب دومی را بهما می‌دهد که قرینه آن نسبت به خط راست  $e$  است. بنا بر این، برای پیدا کردن تعداد جواب‌ها، کافی است تعداد نقطه‌های برخورد دایره به مرکز  $P$  را با کمان  $k$  پیدا کنیم، نقطه‌های برخورد با کمان  $k$ ، از راه قرینه‌سازی به دست می‌آیند.

برای  $90^\circ < \beta$ ، این حالت‌ها پیش می‌آید:

$$d = \frac{PQ}{\sin \beta} > d \quad (1)$$

آن است]. در این حالت، دایره به مرکز  $P$  و شعاع  $p$ ، کمان  $k$  را قطع نمی‌کند و مسئله جواب ندارد.

$$d = \frac{PQ}{\sin \beta} \quad (2)$$

بر کمان  $k$  مماس است. مسئله یک جواب دارد (والبته، یک جواب هم، به صورت قرینه آن).

$$d = \frac{PQ}{\sin \beta} \quad (3)$$

کمان  $k$  را در دونقطه قطع می‌کند؛ مسئله دارای دو جواب است (و دو جواب هم، قرینه آن‌ها نسبت به خط راست  $e$ ).

$$d < PQ \quad (4)$$

یک نقطه قطع می‌کند و مسئله یک جواب دارد (و قرینه آن نسبت به خط راست  $e$ ). در شکل ۱۷، همین حالت، نشان داده شده است.

برای  $\beta \geq 90^\circ$ ، تنها دوامکان وجود دارد:

$$p \geq PQ \quad (1)$$

مسئله یک جواب دارد (و در ضمن، قرینه آن).

در حالت خاص  $\beta = 90^\circ$ ، متوازی‌الاضلاع  $ABCD$ ، به صورت مستطیل در می‌آید و کمان‌های  $k$  و  $k'$ ، تیم دایره‌هایی به قطر  $PQ$  اند.

بعد از مشخص شدن نقطه  $S$ ، می‌توانیم متوازی‌الاضلاع را، به این ترتیب، رسم کنیم: خلیق  $BC$  بر خط راستی قرار دارد که دو نقطه  $Q$  و  $S$  می‌گذرد. خلیق  $AD$  بر خط راستی واقع است که از  $P$  موازی  $QS$  رسم شود. سرانجام، از نقطه‌های  $M$  و  $N$ ، خطهای راستی موازی  $PS$  رسم می‌کنیم که، همراه با خطهای راست قبلي، متوازی‌الاضلاع را می‌سازند.

۱۸۹۸

۱۳. این اتحاد را در نظر می‌گيریم:

$$a^n - b^n = (a - b)(a^{n-1} + a^{n-2}b + \dots + ab^{n-2} + b^{n-1})$$

اگر در این اتحاد قرار دهیم:  $a = 2$  و  $b = 1 - a$ ، بدست می‌آید:

$$2^n - (-1)^n = [2 - (-1)][2^{n-1} + 2^{n-2}(-1) + \dots + (-1)^{n-1}]$$

که اگر کروشه دوم را، درست راست،  $A$  بنامیم:

$$2^n - (-1)^n = 2A \quad (A. \text{ عددی است درست})$$

اکنون می‌نویسیم:

$$2^n + 1 = 2^n - (-1)^n + 1 + (-1)^n = 2A + 1 + (-1)^n$$

واین، نشان می‌دهد که، عدد  $1 + 2^n$ ، وقتی بر  $3$  بخش پذیر است که،  $\frac{1}{2}$  عددی فرد باشد. در حالت زوج بودن  $\frac{1}{2}$ ، در تقسیم  $1 + 2^n$  بر  $3$ ، به باقی-مانده  $2$  می‌رسیم.

یادداشت ۱. نظریه همنهشتی‌ها. بسیاری از مسائلهای مربوط به بخش پذیری، و از آن جمله مسئله بالا، به کمک مفهوم همنهشتی ساده‌تر می‌شوند. این مفهوم را، برای نخستین بار، گویی وارد در ریاضیات کرد و ما، در این یادداشت، شما را با جنبه‌های اساسی آن آشنا می‌کنیم.

تعریف.  $a$  و  $b$  دو عدد دست می‌گیریم اگر  $b - a$  بر  $m$

بخش پذیر باشد، گویند  $a$  با  $b$  به مدول  $m$  هم نهشت است و می‌نویسند:

$$a \equiv b \pmod{m}$$

مدول را پیمانه هم می‌گویند<sup>\*</sup>. در ضمن، رابطه هم نهشتی را، بداین صورت هم می‌توان نوشت:

$$a \equiv b$$

در واقع، در این صورت، باید داشته باشیم:  $a - b = km$  (که در آن  $k$  عددی است درست).

از ومی ندارد که عدهای درست  $a, b, k$  و  $m$  حتماً مثبت باشند؛ حتی  $a, b$  و  $k$ ، صفر هم می‌توانند باشند. ولی، از آن جا که بخش پذیری عدهای درست بر  $m$ ، بستگی به علامت  $m$  ندارد، می‌توانیم، بی آن که لطمای به کلی بودن بحث وارد شود، همهجا  $m$  را مثبت به حساب آوریم. چنین مثال:

$$2^2 \equiv 1, 2^4 \equiv 1, 2^6 \equiv 1, \dots \pmod{3}$$

یعنی، عدهای  $3 - 1 = 2$ ،  $2^2 - 1 = 3$ ،  $2^4 - 1 = 15$ ،  $2^6 - 1 = 63$ ، ... بر ۳

بخش پذیرند. وقتی که بنویسیم:  $a \equiv 0 \pmod{m}$  یا  $a \equiv 0$ ، به معنای آن است که عدد درست  $a$  بر عدد درست  $m$  بخش پذیر است.

اکنون، فرض می‌کنیم  $m = 3$  و عدهای درست را بدتر تیپ صعودی، طوری می‌نویسیم که، هر سه عدد درست متوالی، در یک ستون قرار گیرند؛ آرایشی به صورت زیر، به درست می‌آید:

$$\dots -9 -6 -3 0 3 6 9 \dots$$

$$\dots -8 -5 -2 1 4 7 10 \dots$$

$$\dots -7 -4 -1 2 5 8 11 \dots$$

\* در زبان فارسی، برای واژه «مدول»، «پیمانه»، «مضرب»، «میزان»، «آتشکه» و «منج» هم به کار پرده‌اند؛ در اینجا، ترجیح داده‌ایم از همان واژه «مدول»، استفاده کنیم.

کاملاً روشن است که، هردو عدد درست دلخواه، در یک سطر، به مدول ۳ هم نهشت یکدیگرند. ولی، اگر دو عدد را از دو سطر متفاوت انتخاب کنیم، به مدول ۳، هم نهشت نیستند. با همین روش می توانیم، برای هر عدد درست  $m$  آرایشی شامل  $m$  سطر از عدهای درست تنظیم کنیم. این مطلب، نشان می دهد که برای هر عدد درست و مفروض  $a$ ، تنها یک عدد مثل  $r$  از بین عدهای

$$0, 1, 2, \dots, m-2, m-1$$

پیدا می شود، به نحوی که داشته باشیم:  $a \equiv r \pmod{m}$  در واقع،  $r$  همان باقی مانده تقسیم  $a$  بر  $m$  است.

ویژگی های زیر نشان می دهد که بارابطه هم نهشتی، در مجموعه عدهای درست، چگونه باید عمل کرد:

اگر  $a \equiv b$ ، آن‌گاه  $b \equiv a$  (ویژگی تقارنی)؛ برای هر عدد درست  $a$

داریم:  $a \equiv a$  (ویژگی بازتابی)؛

اگر  $b \equiv c$  و  $a \equiv b$ ، آن‌گاه  $a \equiv c$  (ویژگی سراحت پذیری).

قضیه. اگر  $a' \equiv a$  و  $b' \equiv b$ ، آن‌گاه

$$a+b \equiv a'+b', \quad a-b \equiv a'-b', \quad ab \equiv a'b'.$$

اثبات. این حکم‌ها ساده است:

$$\left. \begin{array}{l} a \equiv a' \Rightarrow a = a' + mk \\ b \equiv b' \Rightarrow b = b' + mk' \end{array} \right\} \Rightarrow a \pm b = a' \pm b' + m(k \pm k')$$

یعنی  $a \pm b \equiv a' \pm b'$ . بهمین ترتیب، به دست می آید:

$$ab = a'b' + m(b'k + a'k' + mkk')$$

یعنی  $ab \equiv a'b'$

قضیه زیر، نتیجه مستقیم قضیه بالاست:

اگر  $a \equiv b$ ، آن‌گاه  $a^n \equiv b^n$ ; که بار وش استقراری ریاضی، به سادگی ثابت می‌شود.

توجه کنیم: از رابطه  $a^n \equiv b^n$ ، همیشه نمی‌توان رابطه  $a \equiv b$  را نتیجه گرفت (چرا؟)

یادداشت ۲. قضیه اخیر را، در یادداشت ۱، می‌توان برای حل مسأله ۱۳ به کار برد:

$$2 \equiv -1 \pmod{3} \Rightarrow 2^n \equiv (-1)^n \pmod{3}$$

و اگر  $n$  عددی فرد باشد، به دست می‌آید:

$$2^n \equiv -1 \pmod{3} \Rightarrow 2^n + 1 \equiv 0 \pmod{3}$$

ولی، در حالت زوج بودن  $n$ :

$$2^n \equiv 1 \pmod{3} \Rightarrow 2^n + 1 \equiv 2 \pmod{3}$$

یعنی عدد  $1 + 2^n$ ، وقتی  $n$  زوج باشد، بر ۳ بخش پذیر نیست.

(۱) زاویه‌های دو مثلث را،  $\alpha, \beta, \gamma$  و  $\alpha', \beta', \gamma'$  می‌گیریم و فرض می‌کنیم  $\alpha' = \alpha$ . بینیم، با چه شرط‌هایی نابرابری

$$\sin \beta + \sin \gamma < \sin \beta' + \sin \gamma' \quad (1)$$

برقرار است؟ نابرابری (۱) را می‌توان این‌طور نوشت:

$$2 \sin \frac{\beta + \gamma}{2} \cos \frac{\beta - \gamma}{2} < 2 \sin \frac{\beta' + \gamma'}{2} \cos \frac{\beta' - \gamma'}{2} \quad (2)$$

چون  $\alpha = \alpha'$ ، داریم:  $\beta + \gamma = \beta' + \gamma' < 180^\circ$  و بنابراین

$$\sin \frac{\beta + \gamma}{2} = \sin \frac{\beta' + \gamma'}{2} > 0.$$

دو طرف نابرابری (۲) را، بر مقدار مشتت  $\sin \frac{\beta + \gamma}{2}$  تقسیم می‌کنیم:

$$\cos \frac{\beta - \gamma}{2} < \cos \frac{\beta' - \gamma'}{2}$$

و این نابرابری وقته، و تنها وقتی، بزرگتر است که قدر مطلق  $\beta' - \gamma'$  از قدر مطلق  $\beta - \gamma$  کوچکتر باشد.

(b) بنا بر آن‌چه در (a) گفته‌یم، اگر در مثلثی مثل  $\Delta$ ، سه زاویه باهم برابر نباشند، و مثلث  $\beta \neq \beta'$ ؛ آن‌وقت، می‌توان مثلثی مثل  $\Delta'$  پیدا کرد، به‌ نحوی که مجموع سینوس‌های سه‌زاویه آن، از مجموع سینوس‌های سه‌زاویه مثلث  $\Delta$  بیشتر باشد. برای مشخص کردن نمونه‌ای از مثلث  $\Delta'$ ، یکی از زاویه‌های آن برابر  $\alpha$  و هر یک از دو زاویه دیگر آن را برابر واسطه حسابی دو زاویه دیگر می‌گیریم، یعنی

$$\alpha' = \alpha, \quad \beta' = \gamma' = \frac{1}{2}(\beta + \gamma)$$

بنا بر این، همیشه می‌توان مجموع سینوس‌های زاویه‌های مثلثی را که متساوی‌الاضلاع نباشد، افزایش داد، و تنها مثلث متساوی‌الاضلاع می‌تواند حد اکثر این مجموع را بدهد.

یادداشت. وجود ماکریم بوای مجموع سینوس‌های زاویه‌های مثلث در استدلالی که برای حل مساله ۱۴ داشتیم، روش کردیم که، اگر برای مجموع سینوس‌های سه‌زاویه مثلث ماکریمی وجود داشته باشد، این ماکریم متعلق به مثلث متساوی‌الاضلاع است. یادآوری می‌کنیم که «وجود ماکریم» نیاز به اثبات دارد، زیرا تعداد مثلث‌های با زاویه‌های مختلف، نامتناهی است و، بنابراین، در میان بی‌نهایت عددی که برای مجموع سینوس‌ها بدست می‌آید، ممکن است بزرگترین عدد وجود نداشته باشد.

باید ثابت کنیم که، مجموع سینوس‌های سه‌زاویه‌مثلث متساوی‌الاضلاع ( $\Delta$ )، از مجموع سینوس‌های سه‌زاویه هر مثلث دیگری ( $\Delta'$ )، بیشتر است.  
 ۱) اگریکی از زاویه‌های مثلث  $\Delta$  برابر  $\alpha$  عدد رجه باشد، آن‌وقت دو مثلث  $\Delta$  و  $\Delta'$  دارای یک زاویه برابر می‌شود. ولی، تفاصل دو زاویه دیگر

در مثلث متساوی الاضلاع برابر صفر و، بنابراین، از قدر مطلق تفاضل دو زاویه دیگر مثلث  $\Delta$  کمتر است.

(۲) اگر هیچ کدام از زاویه‌های  $\Delta$  برابر  $60^\circ$  درجه نباشد و داشته باشیم:  $\gamma \leq \beta \leq \alpha$ ، آن وقت خواهیم داشت  $\gamma < \beta < \alpha < 60^\circ$  و، بنابراین،  $60^\circ - \gamma$  عددی مثبت اند. مثلث  $\Delta'$  را با زاویه‌های  $\alpha' = 60^\circ - \alpha$ ،  $\beta' = 60^\circ - \beta$  و  $\gamma' = 60^\circ - \gamma$  در نظر می‌گیریم. داریم:

$$\gamma' - \alpha' = (\alpha + \gamma - 60^\circ) - (60^\circ - \alpha) = (\gamma - 60^\circ) - (60^\circ - \alpha)$$

بنابراین  $|\gamma' - \alpha'|$ ، برابر است با عددی که بین دو عدد

$$(\gamma - 60^\circ) - (60^\circ - \alpha) \text{ و } (60^\circ - \alpha) - (\gamma - 60^\circ)$$

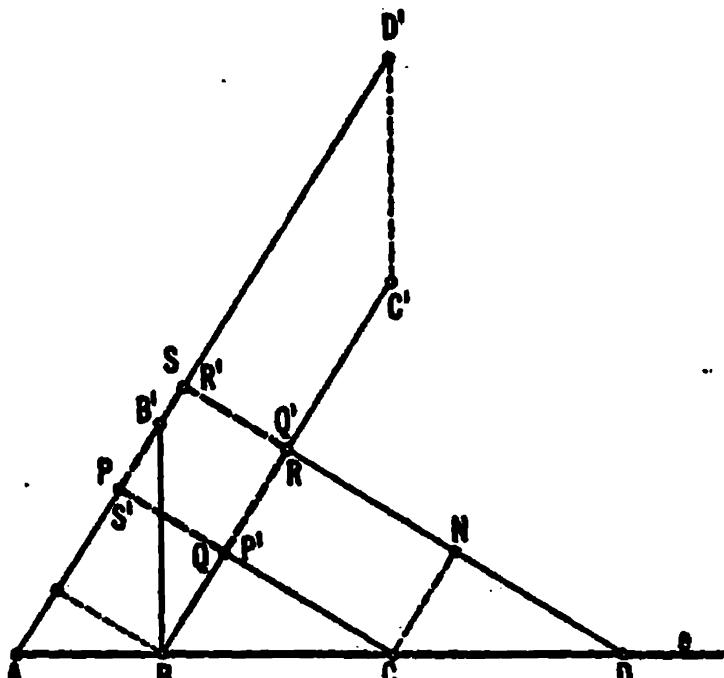
قرار گرفته است و در هر حال

$$|\gamma' - \alpha'| < (\gamma - 60^\circ) + (60^\circ - \alpha) = \gamma - \alpha = |\gamma - \alpha|$$

وچون  $60^\circ = \alpha'$ ، با توجه به (۱)، مجموع سینوس‌های سه زاویه مثلث  $\Delta'$  از مجموع سینوس‌های سه زاویه  $\Delta$  کمتر است. علاوه براین، چون  $\beta' = \beta$  و، در ضمن، قدر مطلق تفاضل دو زاویه دیگر  $\Delta$  از قدر مطلق تفاضل دو زاویه دیگر  $\Delta'$  کمتر است، مجموع سینوس‌های سه زاویه مثلث  $\Delta$  از مجموع سینوس‌های سه زاویه مثلث  $\Delta'$  و، به طور بدینه، از مجموع سینوس‌های سه زاویه  $\Delta$  کمتر می‌شود.

۱۵. مسئله را حل شده  $PQRS$  را، مربع جواب، می‌گیریم (شکل ۱۹).

اگر مربع  $PQRS$  را به اندازه  $90^\circ$  درجه دور مرکز خودش دوران دهیم (روی شکل ۱۹، در خلاف جهت حرکت عقربه‌های ساعت)،  $C'D' = CD$  و  $C'D' \perp CD$  به صورت  $C'D'$  در می‌آید، به نحوی که  $B'B$  بر خط راست  $e$  بیش از  $C$  و  $D$  می‌گذرد) عمود و طولی برابر  $CD$  داشته باشد.  $B'$  بر ضلع  $PS$  واقع است. بنابراین، رسم مربع، به صورت ذیر انجام می‌گیرد:



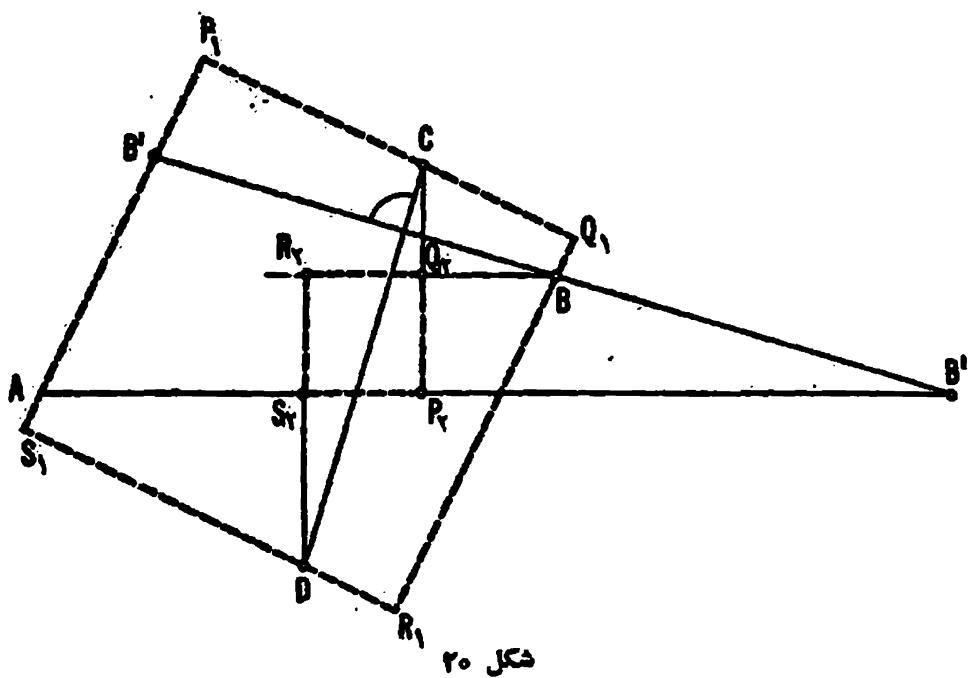
شکل ۱۹

از نقطه  $B$  عمودی بر خط راست  $e$  رسم وروی آن  $BB' = CD$  را جذدا می کنیم. ضلع های مربع  $PQRS$ ، برایین چهار خط راست واقع اند: ۱) خط راست  $AB'$ ، ۲) خط راستی که از  $B$  موازی  $AB'$  رسم شود، ۳) خط راستی که عمود بر  $AB'$  از  $C$  و  $D$  رسم شده اند. ۴) خط های راستی که عمود بر  $AB'$  از  $D$  در هر یک از دوطرف خط راست  $e$  می توان رسم کرد، مسئله دو جواب دارد، که نسبت به خط راست  $e$ ، قرینه یکدیگرند. (در شکل ۱۹، تنها یکی از جوابها داده شده است).

بررسی دستی جواب. از نقطه  $B$ ، پاره خط  $BL$  را عمود بر  $AB'$  و از نقطه  $C$ ، پاره خط  $CN$  را عمود بر  $DS$  رسم می کنیم. در دو مثلث قائم الزاویه  $CND$  و  $BLB'$  داریم:

$$\widehat{LBB'} = \widehat{NCD} \quad \text{و} \quad BB' = DC$$

(برا بری دوزاویه، از اینجا نتیجه می شود که ضلع های آن ها، دو بدو، برهم عمودند). بنابراین، دو مثلث برابرند و داریم:  $BL = CN$ : یعنی دو ضلع مجاور، در مستطیلی که رسم کردہ ایم، برابرند.



یادداشت. اگر چهار نقطه مفروض  $A, B, C$  و  $D$ ، نه بر یک خط باز است، بلکه در موقعیت‌های دلخواهی، بر یک صفحه واقع باشند، باز هم تمامی بحث بالا، واژه به واژه، درست است (شکل ۲۰).

۱۸۹۹

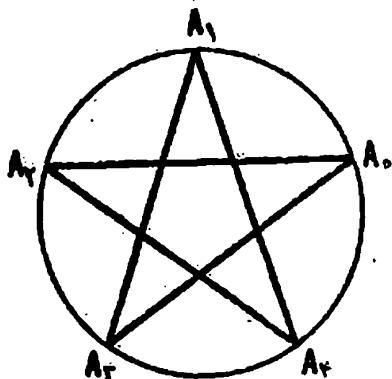
۱۶. امحل اول. در دایره به شعاع واحد، طول هر قدر برای این است با دو برابر سینوس نصف زاویه مرکزی رو به رو به آن. بنابراین (شکل‌های ۲۱ و ۲۲):

$$A_0 A_1 = 2 \sin 36^\circ = 2 \sin 18^\circ \cdot \cos 18^\circ,$$

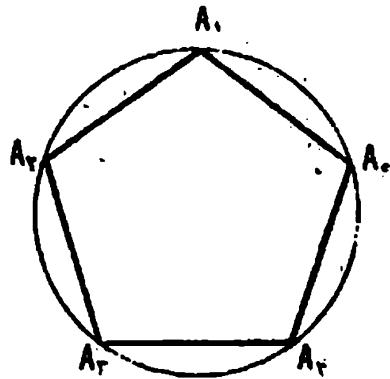
$$A_0 A_2 = 2 \sin 72^\circ = 2 \cos 18^\circ,$$

$$A_0 A_1 \cdot A_0 A_2 = 8 \sin 18^\circ \cdot \cos^2 18^\circ$$

ولی  $8 \sin 18^\circ$ ، برابر است با طول ضلع دهضلعی منتظم محاط در دایرة واحد، و می‌دانیم که، این طول، برابر  $(1 - \sqrt{5})^{\frac{1}{2}}$  است. بنابراین



شکل ۲۲



شکل ۲۱

$$\cos^2 18^\circ = 1 - \sin^2 18^\circ = \frac{5 + \sqrt{5}}{8} = \sqrt{5} \cdot \frac{\sqrt{5} + 1}{8}$$

واز آنجا

$$8 \sin 18^\circ \cdot \cos 18^\circ = 8\sqrt{5} \cdot \frac{\sqrt{5} + 1}{8} \cdot \frac{\sqrt{5} - 1}{4} = \sqrt{5}$$

و در نتیجه:

$$(A_0 A_1 A_2)^2 = (\sqrt{5})^2 = 5$$

بادداشت. چند ضلعی های منتظم. در مسئله بالا:  $A_0 A_1$  یک ضلع پنج-ضلعی در شکل ۲۱ و  $A_0 A_1 A_2$  یک ضلع پنج ضلعی در شکل ۲۲ است. هر دو شکل، یک پنج ضلعی منتظم را نشان می دهند: زیرا یک  $n$  ضلعی منتظم را به این ترتیب، می توان از تغییر بیف کرد: از نقطه ای مثل  $A_0$  واقع بر محیط دایره آغاز و، پشت سر هم؛ و تراها بیرونی بدهول  $\alpha$  زسم می کنیم. اگر بعد از  $2m$  حلقه، دوباره به نقطه  $A_0$  برسیم و تمام  $n$  رأس متمايز باشند، یک  $n$  ضلعی منتظم با ضلع به طول  $a$  رسم شده است.

برای هر عدد طبیعی  $n$  می توانیم همه  $n$  ضلعی های منتظم را درسم کنیم، بشرطی که طول وتر را بدو به کمان  $360^\circ - \frac{n}{2}$  را برابر  $k$  بگیریم. در اینجا،  $k$  باید نسبت به  $n$  اول و، در ضمن، از  $\frac{n}{2}$  کوچکتر باشد.

اگر  $k = n$ ، نسبت بهم، اول نباشد:  $n \neq k$ ، ضمن دسم، زودتر از هر جله، به  $\theta$  نمی‌رسیم. مثلاً، برای  $15 = m + k = 4 + 11$ ، چند ضلعی منتظمی به دست می‌آید که، به جای ۱۵ رأس، ۵ رأس دارد.

برای  $n = k$ ، چند ضلعی منتظمی به دست می‌آید که، ضلع‌های آن، یکدیگر را تنها در نقطه‌های انتهائی خود قطع می‌کنند.

برای  $n > k$ ، در چند ضلعی منتظم حاصل، ضلع‌ها، یکدیگر را در نقطه‌های دیگری غیراز رأس‌ها هم، قطع می‌کنند.

اگر  $n$  عددی اول و بزرگتر از ۲، مثل  $m$ ، باشد،  $n$  می‌تواند همه

مقدارهای درست از ۱ تا  $(1 - p)^{\frac{1}{m}}$  را قبول کند. در این حالت، تعداد  $p$

ضلعی‌های منتظم مختلف محاط در دایره، برابر  $(1 - p)^{\frac{1}{m}}$  می‌شود.

اگر  $n$  عددی مرکب باشد، تعداد  $n$  ضلعی‌های منتظم، کمتر از  $(1 - p)^{\frac{1}{m}}$  می‌شود. مثلاً، برای  $n = 24$ ، تنها ۴ نوع مختلف  $24$  ضلعی منتظم به دست می‌آید.

دامنه دوم، اگر  $5\varphi$  را مضرب فردی از  $90^\circ$  درجه بگیریم، یعنی داشته باشیم:  $0 = \cos 5\varphi = 0$ ، به سادگی می‌توانیم پاره خط‌های  $A_0 A_1$  و  $A_0 A_2$  را با کسینوس زاویه‌های  $\varphi$  مربوط کنیم. کافی است مقدارهایی از  $\varphi$  را در نظر بگیریم که بین  $0$  و  $180^\circ$  قرار دارند، زیرا برای مقدارهای  $\varphi > 180^\circ$  همیشه می‌توان زاویه‌ای بین  $0$  و  $180^\circ$  درجه پیدا کرد که دارای همان کسینوس باشد. اکنون، این کسینوس‌ها را در نظر می‌گیریم:

$$\cos\left(\frac{1}{5}90^\circ\right) = \cos 18^\circ = \sin 72^\circ = \frac{1}{\sqrt{5}}A_0 A_2,$$

$$\cos\left(\frac{3}{5}90^\circ\right) = \cos 54^\circ = \sin 36^\circ = \frac{1}{\sqrt{5}}A_0 A_1,$$

$$\cos\left(\frac{5}{5}90^\circ\right) = \cos 90^\circ = 0,$$

$$\cos\left(\frac{7}{5}90^\circ\right) = \cos 126^\circ = -\sin 36^\circ = -\frac{1}{\sqrt{2}}A_0A_1,$$

$$\cos\left(\frac{9}{5}90^\circ\right) = \cos 162^\circ = -\sin 72^\circ = -\frac{1}{\sqrt{2}}A_0A_2$$

اگر بتوانیم، معادله  $\cos 5\varphi = 0$  را، به صورت یک معادله چندجمله‌ای بر حسب  $\cos\varphi$  (که آن را با  $x$  نشان خواهیم داد) بنویسیم، مقدارهایی که در بالا به دست آوردهیم، ریشه‌های این معادله می‌شوند و، در نتیجه، حاصل  $(A_0A_1 \cdot A_0A_2)^2$ ، به سادگی به دست می‌آید.

برای این منظور، مقدارهای  $\cos n\varphi$  و  $\sin(n+1)\varphi$  را، پشت سرهم، به ازای  $n=0, 1, 2, 3, 4, 5$  بحسب  $x = \cos\varphi$  بیان می‌کنیم [به جای استفاده از عبارت  $\frac{\sin(n+1)\varphi}{\sin\varphi}$ ، از عبارت  $\frac{\sin(n+1)\varphi}{\sin\varphi}$  استفاده کرده‌ایم، تا عبارت‌های حاصل گنج نباشند]. عبارت‌های  $T_n(x)$  و  $U_n(x)$ ، برای  $\cos n\varphi$  و  $\sin(n+1)\varphi$ ، بر حسب  $x = \cos\varphi$ ، به صورت ذیر به دست می‌آیند:

$$\cos 0 = T_0(x) = 1, \quad \frac{\sin\varphi}{\sin\varphi} = U_0(x) = 1,$$

$$\cos\varphi = T_1(x) = x, \quad \frac{\sin 2\varphi}{\sin\varphi} = 2\cos\varphi = U_1(x) = 2x,$$

و در حالت کلی، از اتحاد ذیر استفاده می‌کنیم:

$$\cos(n+1)\varphi = \cos\varphi \cos n\varphi - \sin\varphi \sin n\varphi =$$

$$= \cos\varphi \cos n\varphi - (1 - \cos^2\varphi) \frac{\sin n\varphi}{\sin\varphi}$$

که می‌توان آن را، با نمادهای انتخابی ما، این طور نوشت:

$$T_{n+1}(x) = xT_n(x) - (1 - x^2)U_n(x) \quad (1)$$

## همچنین، اگر اتحاد

$$\frac{\sin(n+1)\varphi}{\sin\varphi} = \frac{1}{\sin\varphi} [\sin\varphi \cos(n+1)\varphi + \cos\varphi \sin(n+1)\varphi]$$

را به این صورت بنویسیم:

$$U_{n+1}(x) = T_{n+1}(x) + xU_n(x) \quad (2)$$

می‌توانیم با استفاده مکرر از (۱) و (۲)، بدست آوریم:

$$T_1(x) = xT_0(x) - (1-x^2)U_0(x) = 2x^2 - 1,$$

$$U_1(x) = T_1(x) + xU_0(x) = 4x^3 - 1,$$

$$T_2(x) = 4x^3 - 3x, \quad U_2(x) = 8x^4 - 4x,$$

$$T_3(x) = 8x^4 - 8x^2 + 1, \quad U_3(x) = 16x^6 - 12x^4 + 1$$

$$T_4(x) = x(16x^6 - 20x^4 + 5) = x[(2x)^4 - 5(2x)^2 + 5]$$

در نماد گذاری ما،  $\cos 5\varphi = 0$  و  $T_5(x) = \cos 5\varphi$ ؛ بنابراین، ریشه‌های معادله  $T_5(x) = 0$ ، عبارتند از

$$-\frac{1}{2}A_0A_{10}, -\frac{1}{2}A_0A_{10}, \frac{1}{2}A_0A_8, \frac{1}{2}A_0A_2$$

ریشه صفر معادله  $T_5(x) = 0$  روشن است. اگر  $2x = u$  قرار دهیم، به معادله درجه دوم  $u^2 - 5u + 5 = 0$  می‌رسیم که ریشه‌های آن،  $(A_0A_8)^{\frac{1}{2}}$  و  $(A_0A_2)^{\frac{1}{2}}$  هستند. چون ضریب درجه دوم، برابر واحد است، حاصل ضرب دو ریشه آن برابر مقدار ثابت معادله می‌شود، یعنی

$$(A_0A_8 \cdot A_0A_2)^2 = 5$$

در اینجا، یک نتیجه اضافی هم بدست می‌آید:

$$(A_0A_8)^2 + (A_0A_2)^2 = 5$$

یادداشت ۱. چندجمله ای های «چه بی شف». تعیین مسئله ۱۶.

مسئله ۱۶ حالت خاصی از مسئله زیر است:

اگر  $n = p^k$  عددی اول و  $k$  عددی درست و مثبت باشد، و اگر  $n$  ضلعی های منتظم مختلف محاط در دایره واحد، ضلع هایی به طول های  $a_1, a_2, \dots, a_n$  داشته باشند؛ آن وقت

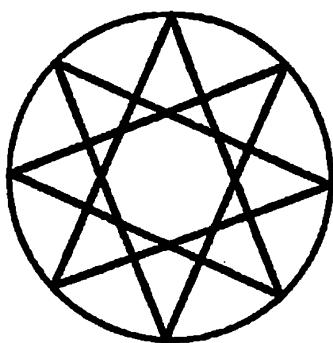
$$(a_1 \cdot a_2 \cdots a_n)^k = p$$

مثالاً برای  $n = 2^3$ ، طول ضلع هر یک از دو ضلعی منتظم محاط در دایره واحد، چنین اند (شکل های ۲۳ و ۲۴):

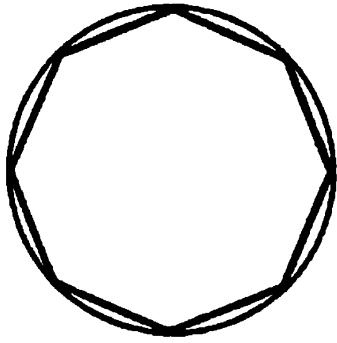
$$a_1 = 2 \sin \frac{45^\circ}{2}, \quad a_2 = 2 \sin \frac{135^\circ}{2} = 2 \cos \frac{45^\circ}{2}$$

و بنابراین، حاصل ضرب  $a_1 \cdot a_2$  چنین می شود:

$$a_1 \cdot a_2 = 2 \sin \frac{45^\circ}{2} \cos \frac{45^\circ}{2} = 2 \sin 45^\circ = \sqrt{2};$$



شکل ۲۳



شکل ۲۴

(\*) چه بی شف (P.L. Chebyshov)، ریاضی دان روس، در سال ۱۸۲۱ میلادی در مسکو به دنیا آمد و در سال ۱۸۹۴ در پترزبورگ (لنین گراد فعلی) از دنیا رفت. قضیه زیر، علاوه بر چند جمله ای هایی که به نام او مشهور است، از اوست، براي  $2 \leq m \leq n$  همیشه می توان عدد اولی  $m$  پیدا کرد که در نابرابری  $x \leq m \leq 2x$  صدق کند. مثلاً، براي  $1 = x$  داريم،  $2 < m < 2x = 10$  و بنای  $1 < m < 11, 13, 17, 19 < 20$

$$1 < m < 11, 13, 17, 19 < 20$$

$$(a_1 a_n)^2 = 2$$

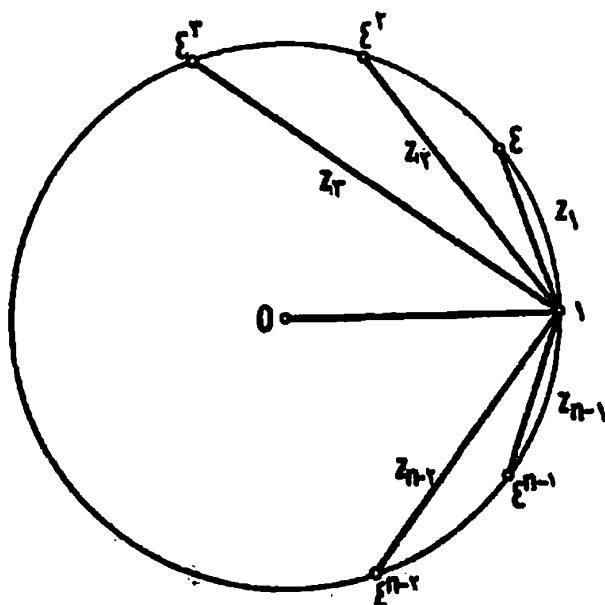
اثبات این مسئله در حالت کلی: به کمک همان معادلهای  $T_n(x) = 0$  و  $U_n(x) = 0$  انجام می‌شود.

چندجمله‌ای‌های  $T_n(x)$  و  $U_n(x)$  که  $\frac{\sin((n+1)\varphi)}{\sin\varphi}$  را به صورت تابعی از  $\cos\varphi = x$  بیان می‌کنند، چندجمله‌ای‌های چهاری شفی نامند.  
یادداشت ۲. کادبردهای هندسی عددهای مختلف. قضیه زیر، برای هر چندضلعی منتظم، با هر تعداد ضلع، درست است:  
اگر  $A_0, A_1, \dots, A_{n-1}$ ، رأس‌های یک  $n$ -ضلعی منتظم محاط در دایرهٔ واحد باشند، داریم:

$$A_0 A_1 \cdot A_1 A_2 \cdot \dots \cdot A_0 A_{n-1} = n$$

در اینجا، بر همان ساده‌ای را، برای کسانی که با عددهای مختلف آشنائی دارند، می‌آوریم.

$n$ -ضلعی منتظم را در صفحهٔ عددهای مختلف در نظر می‌گیریم. بر کنتر



شکل ۲۵

دایره واحد را در مبدأ و رأس  $A$  را در نقطه ۱، روی محور حقیقی انتخاب می‌کنیم (شکل ۲۵). اگر رأس مجاور  $A$  را در خلاف جهت حرکت عقربه‌های ساعت (یعنی درجهت مثلثاتی) با عدد مختلط  $z$  و رأس مجاور بعدی را با عدد مختلط  $\epsilon^n$  وغیره نشان دهیم، برای رأس‌های  $\epsilon^n$  متعاقب، به عددهای مختلط

$$1, \epsilon, \epsilon^2, \dots, \epsilon^{n-1}$$

می‌رسیم که، هر کدام از آن‌ها، قدر مطلقی برایر واحد دارند و زاویه‌های متناظر این عددهای مختلط (زاویه‌ای که بردار معرف عدد مختلط، باجهت مثبت محور افقی می‌سازد) به ترتیب، چنین‌اند:

$$0^\circ, \frac{360^\circ}{n}, 2 \times \frac{360^\circ}{n}, \dots, (n-1) \frac{360^\circ}{n}$$

طول پاره خط‌هایی که  $A$  را به رأس‌های دیگر وصل می‌کنند، به ترتیب، برابرند با قدر مطلق عددهای مختلط

$$1-\epsilon, 1-\epsilon^2, 1-\epsilon^3, \dots, 1-\epsilon^{n-1}$$

بنابراین، قضیه‌ما، با بیان عددهای مختلط، به این صورت درمی‌آید که باید ثابت کنیم:

$$|(1-\epsilon)(1-\epsilon^2)\dots(1-\epsilon^{n-1})| = n \quad (1)$$

برای اثبات درستی رابطه (۱)، توجه می‌کنیم که  $1 = \epsilon^n$  و در حالت کلی، برای هر عدد درست  $k$  داریم:

$$(\epsilon^k)^n = (\epsilon^n)^k = 1$$

بنابراین، عددهای  $1, \epsilon, \epsilon^2, \epsilon^3, \dots, \epsilon^{n-1}$ ، ریشه‌های چندجمله‌ای ذیره‌ستند:

$$z^n - 1 = (z - 1)(z^{n-1} + z^{n-2} + \dots + z + 1).$$

عدد ۱، ریشه معادله  $z^n - 1 = 0$  است، بنابراین، عددهای  $\epsilon, \epsilon^2, \epsilon^3, \dots, \epsilon^{n-1}$  عبارتند از ریشه‌های چندجمله‌ای

$$f(z) = z^{n-1} + z^{n-2} + \dots + z + 1$$

یعنی، می‌توان  $f(z)$  را به این صورت تجزیه کرد:

$$f(z) = (z - \varepsilon)(z - \varepsilon^2) \dots (z - \varepsilon^{n-1})$$

که اگر به جای  $z$  در عبارت  $f(z)$ ، عدد ۱ را قرار دهیم، بدست می‌آید:

$$f(1) = (1 - \varepsilon)(1 - \varepsilon^2) \dots (1 - \varepsilon^{n-1}) = n$$

واین، از رابطه (۱) قوی‌تر است، زیرا نشان می‌دهد که، تنها حاصل ضرب قدر مطلق عدد، بلکه حاصل ضرب خود عددها، برابر است با  $n$ .  
۱۷. بنابر رابطه‌های بین ریشه‌ها و ضریب‌ها، در معادله درجه دوم برای معادله مفروض داریم:

$$x_1 + x_2 = a + d, \quad x_1 x_2 = ad - bc$$

ضریب‌های معادله دوم را برحسب  $x_1$  و  $x_2$  بدست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} a^3 + d^3 + 3abc + 3bcd &= a^3 + d^3 + 3bc(a+d) = \\ &= (a+d)^3 - 3(a+d)(ad - bc) = \\ &= (x_1 + x_2)^3 - 3(x_1 + x_2)x_1 x_2 = x_1^3 + x_2^3; \\ (ad - bc)^3 &= x_1^3 x_2^3 \end{aligned}$$

بنابراین، معادله  $0 = (a^3 + b^3 + 3abc + 3bcd)y + (ad - bc)^3 =$   
هم ارز است با معادله  $0 = (x_1^3 + x_2^3)y + x_1^3 x_2^3 = y^3 - (x_1^3 + x_2^3)y + x_1^3 x_2^3$  و معادله اخیر هم،  
به صورت زیر قابل تجزیه است:

$$(y - x_1^3)(y - x_2^3) = 0$$

یعنی، ریشه‌ها یش، برابرند با  $x_1^3$  و  $x_2^3$ .

پادداشت. تبدیل معادله‌های گنج. اگر  $ad - bc = p$  و  $a + d = s$  باشد. بگیریم، مسأله ما، باید پاسخ پرسش زیر را بیداکند: اگر ریشه سوم عدد  $y$  در معادله  $0 = sx^3 - px^2 - x^2$  صدق کند، آیا لز می‌تواند ریشه معادله‌ای گویا نسبت به  $y$  (یعنی، معادله‌ای با توان‌های درست  $y$ ) باشد؟ و اگر پاسخ

مثبت است، این معادله چگونه به دست می‌آید؟

$\sqrt{y^2} = s^2x + p$  باید در معادله  $s^2x + p = 0$  صدق کند، یعنی

$$-\sqrt{y^2} - s\sqrt{y^2} + p = 0 \quad (1)$$

آیا این معادله را می‌توان به معادله‌ای گویا نسبت به  $y$  تبدیل کرد و چگونه در مسأله ما، جواب داده شده بود. ولی بدون دردست داشتن جواب هم، می‌توان آن را پیدا کرد.

دو طرف معادله (۱) را در  $\sqrt{y^2}$  ضرب می‌کنیم:

$$-s\sqrt{y^2}\sqrt{y^2} + p\sqrt{y^2} + p = 0 \quad (2)$$

دو طرف معادله (۲) را، دوباره، در  $\sqrt{y^2}$  ضرب می‌کنیم:

$$p\sqrt{y^2}\sqrt{y^2} + p\sqrt{y^2}y - sy = 0 \quad (3)$$

ابتدا بین معادله‌های (۱) و (۲) و، سپس، بین معادله‌های (۱) و (۳)،  $\sqrt{y^2}$  را حذف می‌کنیم، به دو معادله زیر می‌رسیم:

$$(p - s^2)\sqrt{y^2} + ps + y = 0 \quad (4)$$

$$(ps + y)\sqrt{y^2} - (p^2 + sy) = 0 \quad (5)$$

اکنون، بین معادله‌های (۴) و (۵)،  $\sqrt{y^2}$  را حذف می‌کنیم:

$$y^2 - (s^2 - 3ps)y + p^2 = 0$$

که اگر به جای  $s$  و  $p$ ، مقادرهای آنها را قرار دهیم، به همان معادله‌ای می‌رسیم که در صورت مسأله داده شده است.  
۱۰. عدد  $A$  را به این صورت می‌نویسیم:

$$A = (2903^n - 464^n) - (803^n - 261^n)$$

پرانتر اول سمت راست برابری بر

$$2903 - 464 = 2439 = 9 \times 271$$

وپرانتز دوم بر

$$803 - 261 = 542 = 2 \times 271$$

بخش پذیر است، بنا بر این، عدد  $A$  مضربی از  $271$  است از:

$$A = 271B \quad (B, \text{ عددی است درست})$$

ولی،  $A$  را به این صورت هم می‌توان نوشت:

$$A = (2903^n - 803^n) - (464^n - 261^n)$$

در اینجا، پرانتز اول سمت راست برابر بر

$$2903 - 803 = 2100 = 7 \times 300$$

وپرانتز دوم بر

$$464 - 261 = 203 = 7 \times 29$$

و بنا بر این،  $A$  بر ۷ بخش پذیر است. در  $A = 271B$ ، عدد  $271$  بر ۷ بخش پذیر نیست، بنا بر این  $B$  باید مضربی از ۷ باشد:

$$B = 7C \quad (C, \text{ عددی است درست})$$

یعنی  $C \cdot A = 271 \times 7C = 1897C$  بر ۷ بخش پذیر است.

۱۹۰۰

$m \cdot 19$  نمی‌تواند بر ۵ بخش پذیر باشد، زیرا با توجه به برابری

$$am^r + bm^r + cm + d = m(am^r + bm + c) + d$$

وفرض مسئله، اگر  $m$  بر ۵ بخش پذیر باشد، باید  $d$  هم مضربی از ۵ باشد که خلاف فرض است. بنا بر این، باید داشته باشیم:

$$m = 5k + r$$

که در آن،  $k$  عددی است درست و  $0 < r < 5$ . برای راحتی کار فرض می‌کنیم:

$$A = am^r + bm^s + cm + d,$$

$$B = dn^r + cn^s + bn + a$$

بین این دورابطه،  $d$  را حذف می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$\begin{aligned} An^r - B &= a(m^r n^r - 1) + bn(m^s n^s - 1) + cn^s(mn - 1) = \\ &= (mn - 1)[a(m^r n^r + mn + 1) + bn(mn + 1) + cn^s] \end{aligned}$$

اکنون، اگر  $m = 5k + r$  عددی باشد که، به ازای آن،  $A$  بر ۵ بخش پذیر باشد، و اگر بتوانیم  $n$  را طوی پیدا کنیم که سمت راست برابری اخیر، بر ۵ بخش پذیر باشد، آن وقت،  $B$  هم ضریبی از ۵ خواهد بود. با توجه به این که  $n$  ضریبی از ۵ نیست، ۵ را طوری انتخاب می‌کنیم که عامل ۱ — بر ۵ بخش پذیر باشد، چون  $r = 5k + r$ ، بنابراین

$$mn - n = 5kn + (rn - 1)$$

یعنی  $rn$  باید در تقسیم بر ۵، به باقی مانده واحد برسد. به این ترتیب:

اگر  $r = 1$ ، آن وقت  $n = 1$ ؛

اگر  $r = 2$ ، آن وقت  $n = 3$ ؛

اگر  $r = 3$ ، آن وقت  $n = 2$ ؛

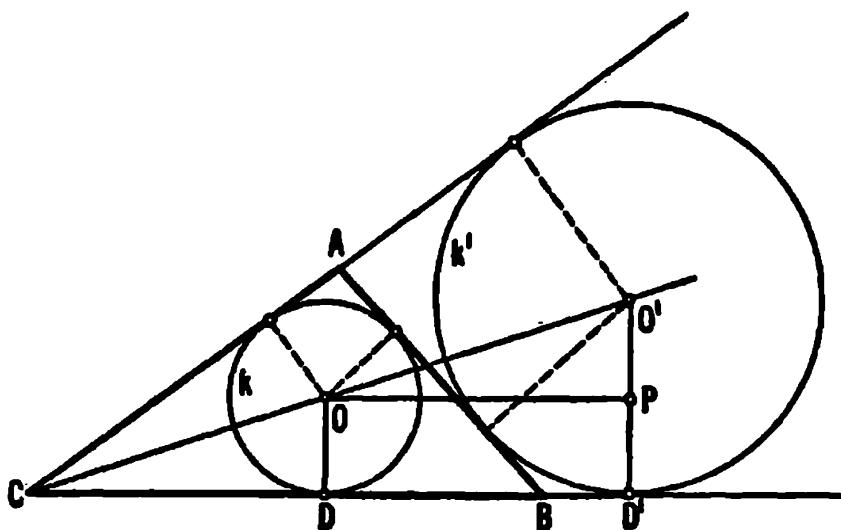
و بالاخره، اگر  $r = 4$ ، آن وقت  $n = 4$ .

یعنی، برای هر  $m$ ، می‌توان مقداری برای  $n$  به دست آورد، به نحوی که  $1 - mn$  ضریبی از ۵ باشد و، به ازای همین مقدار  $n$ ،  $B$  هم بر ۵ بخش پذیر است.

۰.۴۰ (a)  $D$  را نقطه تماس دایرة محاطی داخلی  $k$ ، با ضلع  $BC$  و  $D'$  را نقطه تماس دایرة محاطی خارجی  $k'$ ، با امتداد ضلع  $BC$ ، می‌گیریم (شکل ۲۶).

می‌دانیم [یادداشت‌های ۱ و ۲ در پایان حل مسئله ۹ را بینید] که اگر  $a$  و  $b$  و  $c$  طول ضلع‌ها و  $p$  نصف محیط مثلث باشند:

$$CD = p - c, \quad CD' = p, \quad DD' = p - (p - c) = c$$



شکل ۲۶

(b) با توجه به این که دایره های  $k$  و  $k'$  (به مرکزهای  $O$  و  $O'$ ) متقارط نیستند، سعی می کنیم رابطه ای بین  $c$ ،  $r$ ،  $r'$  و  $c$  پیدا کنیم. از نقطه  $O$ ، خطراستی موازی  $BC$  رسم می کنیم تا  $O'D'$  را در  $P$  قطع کند. مثلث  $OPO'$ ، با ضلع های  $c = OP = DD' = c$  و  $O'P = r' - r$  و  $OP = DD' = r + r'$  داریم:

$$OO'^2 = c^2 + (r' - r)^2 \geq (r + r')^2$$

که از آن جا، بعد از ساده کردن، به دست می آید:

$$\frac{c^2}{4} \geq rr' \quad (1)$$

(c) به این ترتیب، اگر برای داده های  $c$ ،  $r$  و  $r'$  داشته باشیم:

$$\frac{c^2}{4} \geq rr' \quad \text{و} \quad r > r'$$

آن وقت، می توانیم مثلث  $ABC$  را، به ترتیب زیر، رسم کنیم:  
پاره خط  $DD'$  را به طول  $c$  و، سپس، پاره خط های  $OD$  و  $O'D'$  را به طول های  $r$  و  $r'$  عمود بر  $DD'$  رسم می کنیم. اکنون، دایره  $k$  به مرکز  $O$  و به شعاع  $r$ ، و دایره  $k'$  به مرکز  $O'$  و شعاع  $r'$  قابل رسم اند. چون  $r > r'$

بنابراین خطراست  $O'O'$ ، خطراست  $D'D'$  را قطع می‌کند. نقطه برخورد این دو خط راست. رأس  $C$  از مثلث  $ABC$  را بهمراه می‌دهد.  $C$  تنها نقطه‌ای واقع بر  $OO'$  است که از آنجا می‌توان دو ماس مشترک بیرونی را بردو دایره رسم کرد.

دو دایره  $k$  و  $k'$  یکدیگر را قطع نمی‌کنند، زیرا بنابر (۱) داریم:

$$OO'^2 = c^2 + (r_c - r)^2 = (r_c + r)^2 + c^2 - 4rr_c \geq (r_c + r)^2$$

اکنون، اگر یکی از دو ماس مشترک درونی دایره‌های  $k$  و  $k'$  را دسکنیم، در نقطه‌های  $A$  و  $B$  (دور اس دیگر مثلث)، ماس‌های مشترک بیرونی را قطع می‌کند.

با رسم ماس مشترک درونی دوم، جواب دیگری بدست می‌آید که با جواب اول قابل انطباق است. در حالتی که دایره‌های  $k$  و  $k'$  برهم ماس باشند، تنها یک جواب بدست می‌آید.

۳۱. در حالت کلی، این نشانه‌ها را در نظرمی‌گیریم:

۵: فاصله بین دوقطره، در لحظه‌ای که قطره دوم از سنگ جدا می‌شود؛

۶: زمان لازم برای پیمودن فاصله ۵؛

۷: ارتفاع کامل تخته سنگ؛

۸: زمان لازم برای سقوط کامل از ارتفاع ۷؛

۹: مسافت پیموده شده بهوسیله قطره دوم، از لحظه‌ای که از تخته-

سنگ جدا شده، تا زمانی که قطره اول به زمین می‌رسد، یعنی در فاصله زمانی  $T-t$ .

باید  $t-T$  را محاسبه کنیم. با توجه به قانون سقوط آزاد، تحت تأثیر نیروی ثقل، داریم:

$$\sigma = \frac{1}{2}gt^2, \quad s = \frac{1}{2}gT^2, \quad s' = \frac{1}{2}g(t-T)^2$$

از دو رابطه اول بدست می‌آید:

$$T = \sqrt{\frac{2s}{g}}, t = \sqrt{\frac{2s}{g}}$$

و بنابراین، برای  $t'$ ، خواهیم داشت:

$$s' = \frac{g}{2} \left( \sqrt{\frac{2s}{g}} - \sqrt{\frac{2s}{g}} \right) = s - 2\sqrt{sg} + s$$

واز آن جا

$$s - s' = 2\sqrt{sg} - s$$

برای مسئله ما داریم:

$$s = 0/001 \text{ و } (میلی‌متر) = 300000 \text{ و } (میلی‌متر)$$

بنابراین

$$s - s' = 2\sqrt{300} - 0/001 \approx 34/6 \text{ (میلی‌متر)}$$

۱۹۰۹

۰۲۲. داھل اول. هریک از عده‌های

$$1^4 = 1, 2^4 = 16 = 5 \times 3 + 1, 3^4 = 81 = 5 \times 16 + 1,$$

$$4^4 = 256 = 5 \times 51 + 1$$

به صورت  $1 + 5k$  هستند ( $k$ ، عددی است درست). علاوه براین، اگر  $A$  برابر با یکی از عده‌های ۱، ۴، ۹ یا  $16$  باشد،  $A^{41}$  به صورت  $1 + 5k$  درست آید، زیرا:

$$A^{41} - 1 = (A^4)^{10} - 1 = (A^4 - 1)[(A^4)^9 + (A^4)^8 + \dots + 1]$$

که در آن، عامل اول سمت راست، مضربی از ۵ و عامل دوم، عددی درست است.

هر عدد درست مثبت را می‌توان به صورت  $1 + 5k$  نوشت، که در آن،  $k$  عددی درست یا صفر، و ۲ یکی از عده‌های ۳، ۶، ۱۱، ۱۵ یا ۲۴ است. بنابراین،

عدد  $S$  را می‌توان، به ترتیب، این طور نوشت:

$$S = 1^n + 2^n + 3^n + 4^n = 1 + 2^{41+r} + 3^{41+r} + 4^{41+r} = 1 + \\ + 2^{41} \cdot 2^r + 3^{41} \cdot 3^r + 4^{41} \cdot 4^r = 1 + (5k_1 + 1)2^r + \\ + (5k_2 + 1)3^r + (5k_3 + 1)4^r = 5(k_1 \cdot 2^r + k_2 \cdot 3^r + k_3 \cdot 4^r) + \\ + (1 + 2^r + 3^r + 4^r) = = 5m + R$$

که در آن،  $m$  عددی است درست و  $R = 1 + 2^r + 3^r + 4^r$

بنابراین  $S$  وقتی، و تنها وقتی، بر ۵ بخش پذیر است که  $R$  بر ۵ بخش پذیر باشد. اگر  $n$  مضرب ۴ باشد، داریم:  $0 \equiv r \equiv 4 \pmod{5}$ ; در این حالت،  $S$  مضرب ۵ نیست. ولی اگر  $n$  بر ۴ بخش پذیر نباشد، ۲ یکی از عددهای ۱، ۲، ۳ خواهد بود و، متناظر با آنها، برای  $R$ ، عددهای ۳۵، ۱۵ یا ۱۰۵ به دست می‌آید؛ در این حالت‌ها،  $S$  بر ۵ بخش پذیر است.

(ا) حل دوم. با توجه به یادداشت ۱، در پایان حل مسأله ۱۳، داریم:

$$1^4 \stackrel{5}{\equiv} 1, 2^4 \stackrel{5}{\equiv} 1, 3^4 \stackrel{5}{\equiv} 1, 4^4 \stackrel{5}{\equiv} 1$$

$n = 4k + r$  می‌گیریم که، در آن،  $k$  عددی است درست و  $r$  یکی از عددهای ۰، ۱، ۲، ۳ یا ۴ برابر یکی از عددهای ۳، ۲، ۱ یا ۰ باشد:

$$a^4 \equiv 1 \pmod{5} \Rightarrow a^{4k} \equiv 1 \pmod{5};$$

$$a^n = a^{4k+r} = a^{4k} \cdot a^r \equiv a^r \pmod{5}$$

و بنابراین، با توجه به قضیه مر بوط بهم نهشته‌ها، خواهیم داشت:

$$S = 1^n + 2^n + 3^n + 4^n \equiv 1 + 2^r + 3^r + 4^r \pmod{5}$$

$$\text{برای } r = 0: S \equiv 4 \pmod{5}$$

$$\text{برای } r = 1: S \equiv 10 \equiv 0 \pmod{5}$$

$$\text{برای } r = 2: S \equiv 30 \equiv 0 \pmod{5}$$

$$\text{و برای } r = 3: S \equiv 100 \equiv 0 \pmod{5}$$

بنابراین،  $\Delta$  وقتی، و تنها وقتی بر  $5$  بخش پذیر است که  $\frac{a}{5}$  مضری  $1$  باشد. یادداشت. قضیه فرما. راه حلی که برای مسئله آوردیم، براین اساس بود که

$$1^4 \equiv 2^4 \equiv 3^4 \equiv 4^4 \equiv 1 \pmod{5}$$

این هم نهشتی، حالت خاصی است از قضیه کلی زیر، که فرما آن را مطرح کرد و به قضیه فرما مشهور است:

قضیه فرما. اگر  $a$  عدد درست باشد و بر عدد اول  $p$  بخش پذیر نباشد، داریم:

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \quad \text{یا} \quad a^p \equiv a \pmod{p}$$

اثبات. فرض کنیم  $a$  بر  $p$  بخش پذیر نباشد. در این صورت، هیچ کدام از عددهای

$$a, 2a, 3a, \dots, (p-1)a$$

بر  $p$  بخش پذیر نیستند. در ضمن، از تقسیم آن‌ها بر  $p$ ، باقیمانده‌های مختلف به دست می‌آید، زیرا اگر مثلاً فرض کنیم از تقسیم  $la$  و  $ka$  ( $l < k \leq p-1$ ) بر  $p$ ، باقیمانده‌های برابر به دست آید، آن‌وقت باید تفاضل

$$ka - la = (k-l)a$$

بر  $p$  بخش پذیر باشد که ممکن نیست، زیرا  $a$  بر  $p$  بخش پذیر نیست و

\*) ظاهرآ چیزی‌ها در حدود پنج سده پیش از میلاد می‌دانستند که، اگر  $m$  عددی اول باشد، عدد  $2^m - 2$  بر  $m$  بخش پذیر است. فرما، ریاضی‌دان فرانسوی (۱۶۰۱-۱۶۶۵ میلادی)، در نامه‌ای به یکی از دوستان خود، مدعی شده بود که این حکم را ثابت کرده است. ولی اثبات فرما بهما نرسیده است. فرما این عادت را داشت که، چون در نامه‌های خود و یا در حاشیه کتاب‌ها، چیزی نمی‌نوشت ولی در همین نامه‌ها یا یادداشت‌ها، قضیه‌های زیادی را عنوان و ادعا کرده است که، برای آن‌ها اثباتی دارد. برخی از قضیه‌های مطرح شده به وسیله فرما، هنوز مورد بحث ریاضی‌دانان است.

هم از  $p$  کوچکتر است.

همه باقی مانده‌هایی که ممکن است از تقسیم بر  $p$  به دست آید،  $1 - p - 1, 2, 3, \dots, p - 1$

عدد زیر است:

$$1, 2, 3, \dots, p - 1 \quad (1)$$

پس اگر  $a_1, a_2, \dots, a_{p-1}$  را باقی مانده‌های تقسیم عددهای  $a, 2a, 3a, \dots, (p-1)a$  بر  $p$  بگیریم، تبدیلی از همان عددهای (1) هستند، یعنی

$$a_1 \times a_2 \times \dots \times a_{p-1} = 1 \times 2 \times \dots \times (p-1)$$

اکنون فرض می‌کنیم:

$$a = pq_1 + a_1, \quad 2a = pq_2 + a_2, \dots,$$

$$(p-1)a = pq_{p-1} + a_{p-1}$$

از ضرب همه این برابری‌ها، به دست می‌آید:

$$a \cdot 2a \cdot 3a \cdot \dots \cdot (p-1)a = N \cdot p + a_1 a_2 \dots a_{p-1}$$

و یا

$$[1 \times 2 \times \dots \times (p-1)]a^{p-1} = N \cdot p + 1 \times 2 \times \dots \times (p-1)$$

و بالاخره

$$[1 \times 2 \times \dots \times (p-1)](a^{p-1} - 1) = N \cdot p$$

و چون  $p$  و  $(p-1) \times 1 \times 2 \times \dots \times (p-1)$  نسبت بهم اول‌اند، بنا بر این  $a^{p-1} - 1$  بر  $p$  بخش پذیر است، یعنی

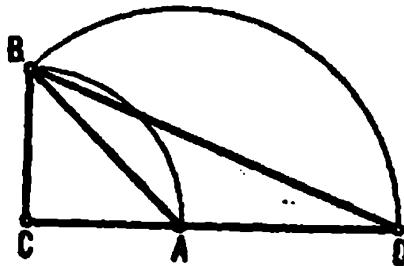
$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

و در نتیجه  $a^p \equiv a \pmod{p}$

۳۳. ابتدا، زاویه‌ای برابر با  $22^{\circ}30'$  رسم می‌کنیم؛ این زاویه

برابر است با  $\frac{1}{4}$  زاویه  $90^{\circ}$  درجه.

$ABC$  را، مثلث متساوی الساقین قائم‌الزاویه‌ای می‌گیریم که، در آن،



شکل ۲۷

صلع  $CA$  را، از طرف  $A$ ، تا نقطه  $D$  امتداد می‌دهیم؛ به نحوی که داشته باشیم:  $AD = AB$  و، سپس، پاره خط  $BD$  را رسم می‌کنیم. زاویه بدرأس  $D$  در مثلث متساوی الساقین  $BAD$ ، نصف زاویه  $CAB$ ، یعنی برابر  $22^{\circ}30'$  است. اگر طول  $AC$  را واحد بگیریم، داریم:

$$DA = AB = \sqrt{2}, \quad DC = AD + AC = \sqrt{2} + 1,$$

$$DB = \sqrt{CD^2 + BC^2} = \sqrt{(\sqrt{2} + 1)^2 + 1} = \sqrt{4 + 2\sqrt{2}}$$

و مقادارهای  $u$  و  $v$ ، چنین اند:

$$u = \cotg 22^{\circ}30' = \frac{DC}{BC} = \sqrt{2} + 1.$$

$$v = \frac{1}{\sin 22^{\circ}30'} = \frac{DB}{BC} = \sqrt{4 + 2\sqrt{2}}$$

بنابراین

$$(u - 1)^2 = 2, \quad v^2 = 4 + 2\sqrt{2}, \quad (v^2 - 4) = 8$$

واز آنجا

$$u^2 - 2u - 1 = 0, \quad v^4 - 8v^2 + 8 = 0$$

یادداشت. عدد جبری و عدد غیرجبری. اگر  $\alpha$ ، ریشه‌ای از معادله جبری

با ضریب‌های گویای

$$x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n = 0$$

باشد،  $\alpha$  را عدد جبری گویند.

هر عدد گویا مثل  $x$ ، یک عدد جبری است، زیرا ریشه معادله  $x - m = 0$  با ضریب‌های گویا است. ولی، هر عدد جبری، گسویا نیست؛ مثلاً  $\sqrt{2}$  یک عدد جبری است، زیرا ریشه معادله  $x^2 - 2 = 0$  است که ضریب‌هایی گویا دارد، در حالی که  $\sqrt{2}$  عددی گویا نیست.

هر عددی، جبری نیست. عددهای حقیقی یا مختلطی وجود دارند که جبری نیستند و آن‌ها را غیرجبری یا انساندان گویند. عددهای  $\pi$  (مبنای لگاریتم طبیعی) و  $\pi$  (نسبت محیط بر قطر دایره)، نمونه‌هایی از عددهای غیرجبری‌اند. همیلتون ثابت کرد: همچنین، لیندمان<sup>\*</sup> توانست غیرجبری بودن عدد  $\pi$  را (در سال ۱۸۷۳ میلادی) ثابت کند. همین غیرجبری بودن عدد  $\pi$  است که مانع رسم عدد  $\pi$  به کمک پرگار و خط‌کش می‌شود. و یا نمی‌توان، به کمک پرگار و خط‌کش، مربعی رسم کرد که مساحت آن، برابر با مساحت دایرة مفروض باشد.

درین عددهای جبری، می‌توان عددهای جبری درست را جدا کرد.  $\alpha$  را عدد جبری درست گویند، وقتی که ریشه یک معادله جبری با ضریب‌های درست و ضریب بزرگترین درجه واحد باشد. مثلاً، عددهای

$$\alpha_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \quad \text{و} \quad \alpha_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$$

عددهای جبری درست‌اند، زیرا هر دوی آن‌ها، ریشه‌های معادله درجه‌دوم

$$x^2 - x - 1 = 0$$

هستند که، ضریب بزرگترین درجه آن واحد، و بقیه ضریب‌ها، درست‌اند. می‌توان ثابت کرد که مجموع، تفاضل، حاصل ضرب و نسبت دو عدد  $\alpha$  همیلتون<sup>\*</sup> در سال ۱۸۳۲ متولید شد و در سال ۱۹۰۱ در گذشت. او استاد پلی‌تکنیک و، برای مدتی، رئیس فرهنگستان علوم بود، او به جزریاضیات، در زمینهٔ دانش‌های دیگر هم، پژوهش‌هایی دارد.  $\alpha$  ف. لیندمان در سال ۱۸۵۱ متولید شد و در سال ۱۹۳۵ در هیانور در گذشت. استاد دانشگاه مونیخ بود.

جبری، خود یک عدد جبری است. همچنین، مجموع، تفاضل و حاصل ضرب دو عدد جبری درست، یک عدد جبری درست است.

در مسئله ۲۳، در واقع، می خواستیم ثابت کنیم که کتابخانه و عکس

سینوس زاویه  $\frac{90}{\mu}$ ، عدهای جبری درست هستند.

۳۴. چون:  $d = ab$ ، بنابراین

$$a = dr \quad b = ds$$

و بنابراین (یادداشت شماره ۳، قضیه I را در پایان حل بینید).

$$(r, s) = 1$$

یعنی  $r$  و  $s$  نسبت بهم اول اند و مقسوم علیه مشترکی جز واحد ندارند. از تقسیم عدهای  $a, 2a, a, \dots, (b-1)a$  و  $ba$  بر  $b$ ، بهاین نسبت‌ها می‌رسیم:

$$\frac{r}{s}, \frac{2r}{s}, \frac{3r}{s}, \dots, \frac{(b-1)r}{s}, \frac{br}{s} = \frac{(bs)r}{s}$$

چون  $r$  و  $s$  نسبت بهم اول اند، از این نسبت‌ها، تنها آن‌ها بینی درست اند که، در آن‌ها، ضریب  $r$  در صورت کسر، مضربی از  $s$  باشد. (یادداشت ۳، قضیه II را در پایان حل بینید). تعداد این نسبت‌ها برابر است با  $ds$ ، بنابراین، از بین عدهای  $1, 2, \dots, ds$ ، درست  $ds$  عدد بر  $b$  بخش پذیر ند.

یادداشت ۱. مقسوم علیه‌ها یا شمارندهای یک عدد درست هستند. روشن است که اگر عدد درست و مثبت مفروض را، به صورت ضرب توان‌هایی از عامل‌های اول آن تنوییم (یادداشت پایان حل مسئله ۷ را بینید)، می‌توانیم مقسوم علیه‌های آن را پیدا کنیم.

اگرداشته باشیم:  $p^\alpha \cdot q^\beta \cdot r^\gamma \cdots u^\zeta = v \cdot w$ ، که در آن‌ها،  $v$  و  $w$  عدهایی بخش ناپذیر بر عدد اول  $p$  هستند، آن‌وقت، عدد  $ab$  شامل توان  $\alpha + \beta + \cdots + \zeta$  از عامل اول  $p$  خواهد بود. (با ضرب دو عدد  $a$  و  $b$  درهم، به سادگی به این

نتیجه می‌رسیم). بنا بر این، عدد  $a$  وقتی، و تنها وقتی، بر عدد  $b$  بخش پذیر است که، توان همچنین کدام از عامل‌های اول در تجزیه  $b$ ، بیشتر از توان عامل‌های متناظر خود در تجزیه  $a$ ، نباشد. به عنوان نمونه، عدد  $p = 2^m \cdot p$ ، عددی است اول و بزرگتر از  $2$ ، دارای این مخصوص‌العیه‌است.

$$1, 2, 2^2, \dots, 2^{m-1}, 2^m,$$

$$p, 2p, 2^2p, \dots, 2^{m-1} \cdot p, 2^m \cdot p$$

یادداشت ۲. بزرگترین مخصوص‌العیه مشترک. اگر همه عددهای  $a, b, \dots, m$  برابر صفر نباشد، تعداد مخصوص‌العیه‌های مشترک آن‌ها، محدود است. بزرگترین این مخصوص‌العیه‌های مشترک را، که عددی مثبت است، بزرگترین مخصوص‌العیه مشترک یا بزرگترین شمارنده مشترک این عددها می‌گویند و، معمولاً، آن را به صورت  $(a, b, \dots, m)$  نشان می‌دهند.

چون صفر بر عددی بخش پذیر است، بنا بر این، بزرگترین مخصوص‌العیه مشترک مجموعه‌ای از عددها، برابر است با بزرگترین مخصوص‌العیه مشترک عددهای غیر صفر آن. علاوه بر این، وقتی که بخواهیم بزرگترین مخصوص‌العیه مشترک چند عدد را پیدا کنیم، بهتر است، عددهای منفی را با قدر مطلق خود در نظر بگیریم.

باتوجه به یادداشت ۱، برای پیدا کردن بزرگترین مخصوص‌العیه مشترک عددهای مثبت  $a, b, \dots, m$ ، ابتدا آن‌ها را به صورت ضرب توان‌هایی از عامل‌های اول تجزیه می‌کیم و، سپس، حاصل ضرب عامل‌های مشترک را، با کوچکترین توان‌های خود، به دست می‌آوریم. مثلاً

$$(2^5 \times 3^1) \times (2^6 \times 3^1 \times 11^1 \times 2^9) \times (2^5 \times 3^2 \times 7^1) = 2^5 \times 3^1$$

از این‌جا روشن می‌شود که، عدد  $k$ ، وقتی مخصوص‌العیه‌ی از عددهای  $a, b, \dots, m$  است که مخصوص‌العیه‌ی از بزرگترین شمارنده مشترک آن‌ها باشد.

یادداشت ۳. عددهایی که نسبت بهم اول‌اند. اگر بزرگترین شمارنده مشترک دو یا چند عدد، برابر واحد باشد، آن‌ها را نسبت بهم اول‌گویند

(گاهی می‌گویند، این دویا چند عدد متباین‌اند). مثلاً، اگر  $p$  و  $q$ ، دو عدد اول متسايز باشند، آن وقت، دو عدد  $p'$  و  $q'$ ، نسبت به هم اول‌اند ( $p$  و  $q$ ، عددهای طبیعی‌اند). در حل مسائل‌ها، می‌توان از دو قضیه زیر استفاده کرد:

قضیه I. اگر همه عددهای درست  $a, b, \dots, m$ ، باهم برابر صفر نباشند و اگر  $d$  را بزرگترین شمارنده آن‌ها فرض کنیم، آن‌گاه عددهای

$$a' = \frac{a}{d}, \quad b' = \frac{b}{d}, \dots, \quad m' = \frac{m}{d}$$

نسبت بهم اول‌اند.

اثبات را با برهان خلف می‌دهیم. فرض می‌کنیم که چنین نباشد، یعنی

$$(a', b', \dots, m') = d' \quad (d' > 1)$$

در این صورت، همه عددهای

$$a = a'd, \quad b = b'd, \dots, \quad m = m'd$$

بر  $d'd > d$  بخش پذیرند، یعنی  $d'd$ ، و نه  $d$ ، بزرگترین شمارنده مشترک آن‌هاست که متفاصل با فرض است.

قضیه II. اگر  $a$ ، عدد درست مخالف صفر و  $a = 1$  باشد، آن وقت اگر مضربی از  $a$ ، یعنی  $ka$  بر  $b$  بخش پذیر باشد،  $k$  بر  $b$  بخش پذیر است.

اگر  $k$  بر  $b$  بخش پذیر نباشد، در تجزیه  $|b|$  به عامل‌های اول، دست کم یک عامل اول  $p$ ، با توان  $\beta$  پیدا می‌شود که، چون  $k$  بر  $b$  بخش پذیر نیست، توان این عامل در تجزیه  $k$  بر  $b$   $\beta < \alpha$  است (وحتی ممکن است  $\alpha = 0$ ).  $a$  و  $b$  نسبت به هم اول‌اند، بنابراین،  $p$  نمی‌تواند  $a$  را بشمارد، یعنی در تجزیه  $|ka|$  به عامل‌های اول،  $p$  توانی کوچکتر از  $\beta$  دارد و این به معنای آن است که  $ka$  بر  $b$  بخش پذیر نیست. تناقض حاصل نشان می‌دهد که باید  $k$  بر  $b$  بخش پذیر باشد، [اگر  $a$  عددی اول باشد، بهمان قضیه‌ای می‌رسیم]

که در یادداشت پایان راه حل دوم، در مساله ۱، مطرح کردیم. ]

قضیه III. اگر عدد درست  $A$  برد و عدد درست  $a$  و  $b$  بخش پذیر باشد و، در ضمن،  $a$  و  $b$  نسبت بهم اول باشند، آن گاه  $A$  برش  $ab$  بخش پذیر است.  $A$  بر  $a$  بخش پذیر است، بنابراین، عدد درستی مثل  $k$  وجود دارد، به نحوی که داشته باشیم:  $A = ak$ . بنابر قضیه II، بدلیل این که  $a$  و  $b$  نسبت بهم اول اند،  $A = ak$  تنها وقتی بر  $b$  بخش پذیر است که  $k$  بر  $b$  بخش پذیر باشد؛ یعنی داشته باشیم:  $A = abk'$ . از آن جای  $A = abk'$  بر  $b$  بخش پذیر است.

۱۹۰۴

۲۵. (الف) داریم.

$$x^2 = x^2 - x + x = x(x-1) + x = 2 \cdot \frac{x(x-1)}{2} + x$$

که اگر در عبارت  $Q(x)$  قرار دهیم، به درست می‌آید:

$$Q(x) = 2A \frac{x(x-1)}{2} + (A+B)x + C$$

واین، همان چیزی است که مسئله خواسته است، که در آن

$$k = 2A, \quad l = A+B, \quad m = C$$

ب) I. اگر  $Q(x)$ ، به ازای عدهای درست  $x$ ، عدد درستی باشد، مقدارهای  $(0), Q(1)$  و  $(2) Q(2)$  هم، عدهایی درست اند.

بنابراین،  $m$  عددی درست است؛  $Q(0) = m$

$Q(1) = l + m$ ، یعنی  $l = Q(1) - m$  عددی درست است؛

$Q(2) = k + 2l + m$  عددی  $k = Q(2) - 2l - m$  درست است.

II. بر عکس، اگر  $k, l$  و  $m$  عدهایی درست باشند، آن وقت، برای هر مقدار درست  $x$ ، مقدار  $Q(x)$  هم عدد درستی می‌شود؛ وقتی  $x$  عددی

درست است، یکی از دو مقدار  $x = 1 - x$  عددی زوج می‌شود و، بنابراین،  $(1-x)x$  بر ۲ بخش‌پذیر و  $\frac{(1-x)x}{2}$  عددی درست است به این ترتیب، اگر  $k$  و  $m$ ، عددهای درست باشند، عبارت  $(x)^Q$  به ازای مقادرهای درست  $x$ ، به صورت مجموع سه عدد درست درست آید.

یادداشت ۱. چند جمله‌ای‌هایی که به ازای مقادرهای درست متغیر، خود مقادرهای درست (ا) می‌پذیرند. آنچه را که در بخش (الف) از مسئله ۲۵ گفتیم، می‌توان تعمیم داد و، با روش استقرای ریاضی، ثابت کرد:

قضیه. هر چند جمله‌ای درجه  $n$  به صورت

$$F(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$

را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$F(x) = b_0 + b_1 \binom{x}{1} + b_2 \binom{x}{2} + \dots + b_n \binom{x}{n} \quad (1)$$

که در آن

$$\binom{x}{1} = x, \quad \binom{x}{2} = \frac{x(x-1)}{1 \times 2}, \quad \binom{x}{3} = \frac{x(x-1)(x-2)}{1 \times 2 \times 3}, \dots$$

و ضریب‌های  $b_i$ ، به صورتی منحصر به فرد، به ضریب‌های  $a_i$  بستگی دارند. علاوه بر این، اگر  $a_i$ ها عددهایی درست باشند،  $b_i$ ها هم عددهایی درست‌اند. اثبات. قضیه، برای چند جمله‌ای درجه اول به سادگی ثابت می‌شود؛ برای چند جمله‌ای درجه دوم هم، در بخش (الف) از مسئله ۲۵ ثابت کردیم. اکنون، قضیه را برای چند جمله‌ای از درجه  $(1-k)$  ثابت شده فرض می‌کنیم و ثابت می‌کنیم که، در این صورت، برای چند جمله‌ای از درجه  $k$  هم درست است.

روشن است که داریم:

$$P_k(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{k-1} x^{k-1} + a_k x^k = P_{k-1}(x) + a_k x^k$$

با ضرب مستقیم، به سادگی معلوم می‌شود که

$$x(x-1)(x-2) \dots (x-k+1) = x^k + G_{k-1}(x)$$

که در آن،  $G_{k-1}(x)$ ، یک چندجمله‌ای از درجه  $(1-k)$  است. بنابراین

$$x^k = x(x-1)(x-2) \dots (x-k+1) - G_{k-1}(x)$$

و از آنجا

$$P_k(x) = P_{k-1}(x) - a_k G_{k-1}(x) + k! a_k \frac{x(x-1) \dots (x-k+1)}{k!}$$

تفاضل دو چندجمله‌ای از درجه  $(1-k)$  با ضریب‌های درست، یک چندجمله‌ای است با ضریب‌های درست و، حداکثر، از درجه  $(1-k)$ . به این ترتیب، با توجه به فرض استقرار، تفاضل  $P_{k-1}(x) - a_k G_{k-1}(x)$  درست راست برابری اخیر، می‌توان به این صورت نوشت:

$$b_0 + b_1 \binom{x}{1} + \dots + b_{k-1} \binom{x}{k-1}$$

و در نتیجه،  $P_k$ ، به این صورت درست آید:

$$P_k(x) = b_0 + b_1 \binom{x}{1} + \dots + b_{k-1} \binom{x}{k-1} + b_k \binom{x}{k}$$

که در آن:  $b_k = k! a_k$ . علاوه بر این، اگر  $a_i$  ها درست باشند،  $b_i$  ها هم عددهای درست‌اند. پایان استدلال استقراری.

بخش ب) از مسئله ۲۵ را، می‌توان به این ترتیب، تعمیم داد:

چندجمله‌ای  $F(x)$ ، بدشرط درست بودن  $x$ ، وقتی و تنها وقتی مقدارهای درست را می‌پذیرد که ضریب‌های  $b_0, b_1, b_2, \dots, b_n$  در رابطه  $(1)$ ، عددهای درست باشند.

المیات. حالت  $n=2$  را در مسئله ۲۵، بررسی کرده‌ایم:

۱. باید ثابت کنیم، عبارت‌های به صورت  $\binom{x}{k}$ ، برای عدد درست

برو  $x \geq k$ ، عددهایی درست اند، فیر ادراین صورت،  $F(x)$  شامل مجموعی از حاصل ضرب های عددهای درست می شود. عبارت

$$\binom{x}{k} = \frac{x(x-1)(x-2) \dots (x-k+2)(x-k+1)}{1 \times 2 \times 3 \times \dots \times (k-1) \times k}$$

را در نظر می گیریم. سه حالت پیش می آید:

$x \geq k$ ، در این صورت  $\binom{x}{k}$  به معنای تعداد ترکیب های  $k$  از  $x$

عنصر است و، بنابراین، عددی است درست [حل مسئله ۴ را بینیابید].

$x \leq k$ ، در این صورت، این تعداد ترکیب ها برابر صفر است.

$x < k$ ، در این صورت  $y = -x$  می گیریم، آن وقت.

$$\begin{aligned} \binom{-y}{k} &= \frac{-y(-y-1) \dots (-y-k+2)(-y-k+1)}{k!} = \\ &= (-1)^k \cdot \frac{(y+k-1)(y+k-2) \dots (y+1)y}{k!} = \\ &= (-1)^k \binom{y+k-1}{k} \end{aligned}$$

که باز هم عددی درست است.

اکنون، باید ثابت کنیم که، بر عکس، اگر  $(F(x))$  برای هر  $x$  درست، عددی درست باشد، آن وقت، ترکیب های  $b$  هم درست اند.

I. در حالت  $n=2$ ، می بینیم که  $(F(1)-b_1, b_0=F(0))$

و  $(F(2)-b_2, -2b_1+b_0)$  عددهایی درست اند.

در حالت کلی، برای هر عدد درست  $n \leq r$  داریم:

$$F(r) = b_0 + rb_1 + \binom{r}{2}b_2 + \dots + \binom{r}{r}b_r$$

می دانیم، برای  $r < k$  داریم  $\binom{r}{k} = 0$  و در ضمن  $1 \leq n \leq r$ ، بنابراین

به درست می آید:

$$b_r = F(r) - b_0 - rb_1 - \dots - \binom{r-1}{r} b_{r-1}$$

وچون طبق فرض،  $F(r)$  عددی است درست، پنا بر این، اگر  $b_0, b_1, \dots, b_{r-1}$  عدهای درستی باشند،  $b_r$  هم عددی درست می شود. به این ترتیب، با روش استقرای ریاضی، ثابت می شود که همه  $b_i$ ها، عدهایی درست اند.

توضیح. از آن چه گفتیم، می توان قضیه زیر را هم نتیجه گرفت:

قضیه. اگر چندجمله‌ای  $(x)^n F$  از درجه  $n$ ، برای مقادارهای

$$x = 0, 1, 2, \dots, n$$

عدهای درستی را پذیرد، آن وقت،  $(x)^n F$ ، به ازای هر مقدار درستی از  $x$ ، برای عددی درست می شود.

یادداشت ۲. قضیه دوجمله‌ای و دشتهای دوجمله‌ای. عبارت  $\binom{x}{k}$  برای عدهای درست  $x$  و  $k$ ، دو مطلب را به یاد می آورد: اول، تعداد ترکیب‌های  $k$  از  $x$  عنصر؛ دوم، ضریب‌های بسط دوجمله‌ای  $(a+b)^x$ . اگر  $x$ ، عددی درست و مثبت باشد، داریم:

$$(a+b)^x = a^x + x a^{x-1} b + \dots + b^x =$$

$$= a^x + \binom{x}{1} a^{x-1} b + \dots + \binom{x}{k} a^{x-k} b^k + \dots +$$

$$+ \binom{x}{x-1} a b^{x-1} + \binom{x}{x} b^x$$

اندکی، این برای را تجزیه و تحلیل کنیم: باید  $(a+b)$  را  $x$  بار در خودش ضرب کرد، بنا بر این، برای هر مقدار مشخص  $k$  ( $0 \leq k \leq x$ )، جمله‌هایی به صورت  $a^{x-k} b^k$  (در  $x$  بار ضرب  $a+b$  در خودش) به درست

می‌آید. بینیم تعداد این جمله‌ها (برای هر عدد مشخص  $k$ ) چند تاست؟ درواقع، توان  $b$  برابر است با  $k$ . و روشن است که ازین عنصر، به  $\binom{x}{k}$  طریق می‌توان  $k$  عنصر را انتخاب کرد. بنابراین، تعداد جمله‌های شامل  $a^x$  برابر است با  $\binom{x}{k}$ ، یعنی ضریب جمله  $a^x b^{k-x}$  برابر است با  $\binom{x}{k}$  البته، می‌توانیم توان  $a$ ، یعنی  $k-x$  را در نظر بگیریم و بهاین نتیجه برسیم که ضریب جمله  $a^x b^{k-x}$  برابر است با  $\binom{x}{x-k}$ ، ولی می‌دانیم که:

$$\left[ \binom{x}{k} = \binom{x}{x-k} \right]$$

اگر در اتحاد مربوط به دو جمله‌ای  $a=b=1$  بگیریم، پدست می‌آید:

$$2^n = 1 + \binom{n}{1} + \binom{n}{2} + \cdots + \binom{n}{n-1} + \binom{n}{n}$$

که همان برابری است که دریاداشت ۱، از مسئله ۵ به دست آورده بودیم. اگر  $z$  را عددی بین  $-1 < z < +1$  (و  $x$  را عددی حقیقی کسه می‌تواند درست هم نباشد) بگیریم، آنوقت بسط  $(1+z)^x$  به صورت يك رشته نامتناهی درمی‌آید:

$$(1+z)^x = 1 + \binom{x}{1} z + \binom{x}{2} z^2 + \cdots + \binom{x}{k} z^k + \cdots$$

وآنها را، دشتهای دو جمله‌ای نیوچون می‌نامند و برای هر توان دلخواهی درست است. [اثبات این که، این دشته نامتناهی، معرف مقدار  $(1+z)^x$  است و، همچنین، بررسی ویژگی‌های این گونه دشته‌ها، در حساب دیفرانسیل و انتگرال داده می‌شود.] در حالت خاص  $1 - z = x$ ، این دشته، به صورت تصاعد هندسی نامتناهی

$$1 - z + z^2 - z^3 + \dots$$

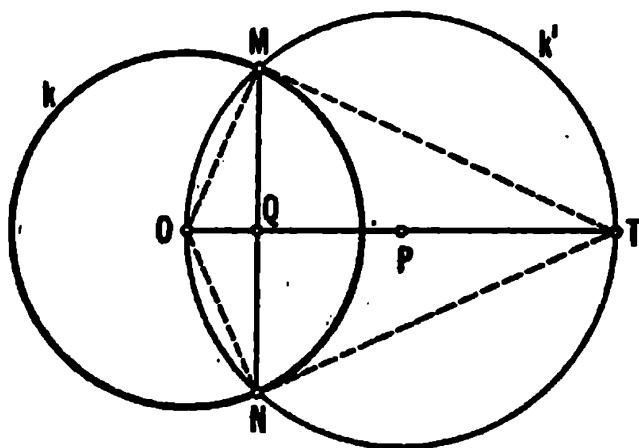
در می آید که مجموع آن، برای  $|z| < 1$  برابر  $\frac{1}{1+z}$  می شود و درستی برابر زیرهم روش است:

$$(1+z)^{-1} = \frac{1}{1+z}$$

۰۳۶ از  $O$  به  $P$  وصل می کنیم و ادامه می دهیم تا کره  $'S'$  را در نقطه  $T$  قطع کند (نقطه متقاطر  $O$  در کره  $'S'$ ).  $M$  را نقطه مشترکی از دو کره می گیریم و صفحه ای از سه نقطه  $O$ ،  $M$  و  $T$  را می گذاریم (شکل ۲۸).  $k$  و  $k'$  را دایره های عظیمه ای می گیریم که از برخورد این صفحه، با کره های  $S$  و  $S'$  به دست می آیند. دو دایره  $k$  و  $k'$ ، نقطه مشترک دو می هم خواهند داشت که آن را  $N$  می نامیم. دو خط راست  $MN$  و  $OT$ ، یکدیگر را در نقطه  $Q$  قطع می کنند.

مساحت سطح عرقچین  $F$ ، بخشی از کره  $'S'$  که در درون کره  $S$  قرار دارد، برابر است با حاصل ضرب محیط دایره  $k$  در اندازه  $OQ$  از عرقچین کروی، یعنی

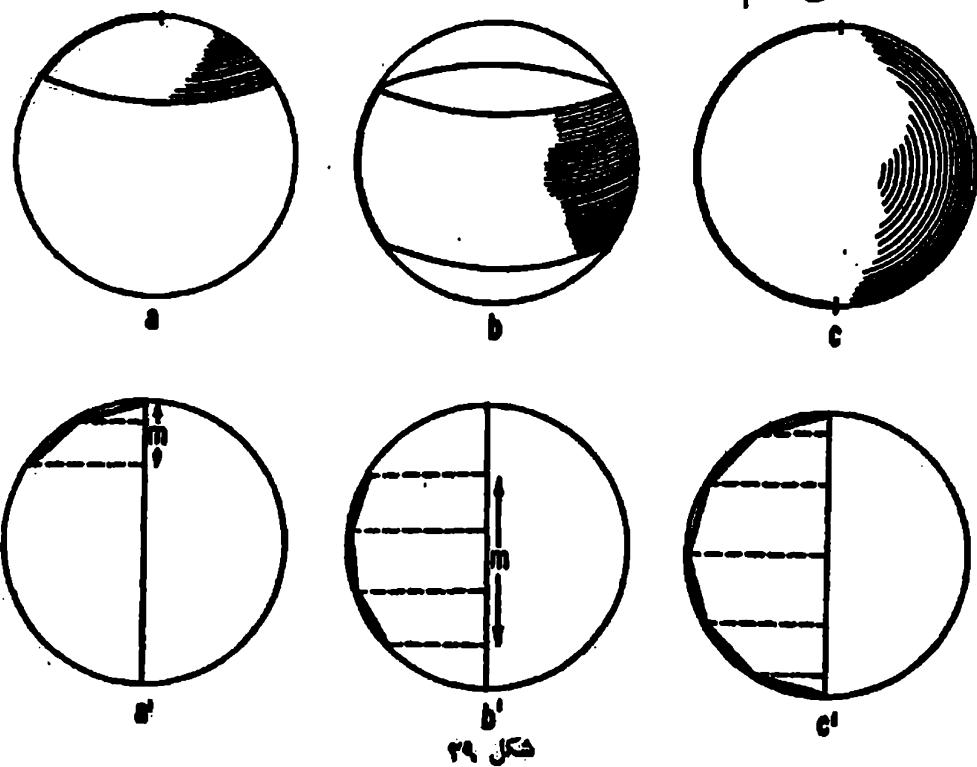
$$F = \pi \cdot OT \cdot OQ \quad (1)$$



شکل ۲۸

که بستگی به جای نقطه  $P$ ، مرکز کره 'S' ندارد.  
درباره رابطه (۱)، یادداشت ۱ را بینید.

یادداشت ۱. مساحت عرقچین کروی، قطعه کروی و کره. (۲) این سه سطح، به وسیله بخش‌هایی از نیم دایره به دست می‌آیند: «کمان انتهائی، کمان درونی و نیم دایره کامل» (شکل ۲۹، a و b و c). هریک از این سطوح‌ها، با دوران کمان متناظر خود، دور قطر دایره به دست می‌آیند. مساحت این سطوح‌ها را می‌توان به تقریب محاسبه کرد، به این ترتیب که کمان متناظر را به چند بخش برابر تقسیم کنیم و به جای کمان، خط‌شکسته‌ای را در نظر بگیریم که از وصل نقطه‌های متواالی تقسیم به دست آمده است.» (شکل ۲۹، a'، b' و c'). روشن است که، در این صورت، مساحت حاصل، از مساحت مورد نظر کوچک‌تر می‌شود. در ضمن، مساحت شکلی که از دوران این خط‌شکسته به دست می‌آید، برایر است با مجموع مساحت‌های چندمخروط ناقص. ابتدا، این مساحت‌ها را محاسبه می‌کنیم.



(b) مخروط دواری با شعاع قاعده  $r_1$  و مولده  $d$  در نظر می‌گیریم. اگر سطح مخروطی را روی یکی از مولدهای آن ببریم و روی صفحه پهن کنیم، قطاعی از یک دایره به دست می‌آید که شعاع آن برابر  $d$  و کمان روبروی آن به طول  $2\pi r_1$  است (شکل ۳۰). مساحت این قطاع را  $\frac{1}{2}\pi d^2$  می‌گیریم. نسبت مساحت قطاع به مساحت تمامی دایره (یعنی  $\pi d^2$ )، برابر است با نسبت طول کمان قطاع به محیط دایره ( $2\pi d$ )، یعنی

$$\frac{\frac{1}{2}\pi d^2}{\pi d^2} = \frac{2\pi r_1}{2\pi d} = \frac{r_1}{d}$$

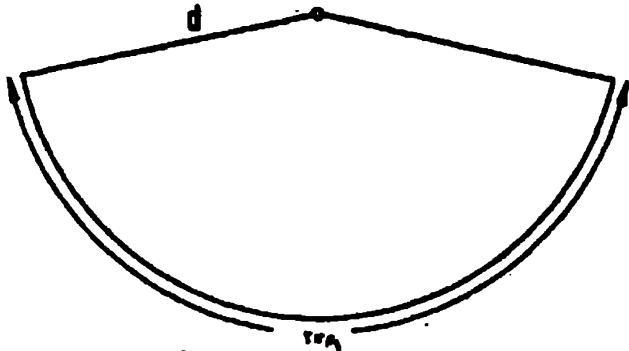
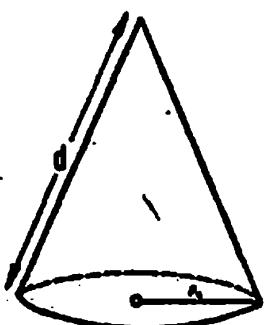
که از اینجا، مساحت سطح جانبی مخروط به دست می‌آید:

$$l_1 = \pi r_1 d$$

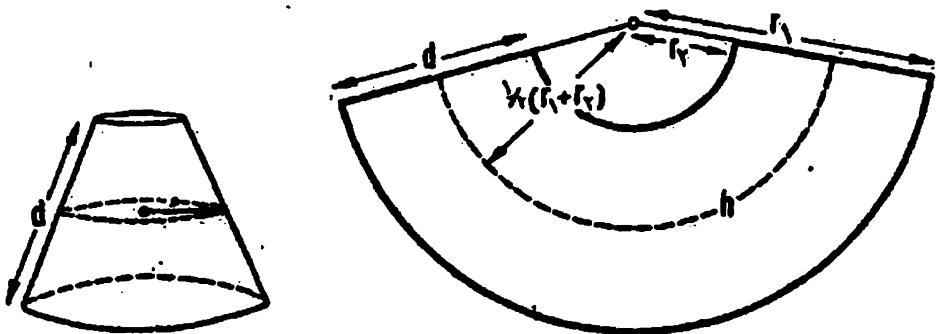
به محاسبه سطح جانبی مخروط ناقص می‌پردازیم. در شکل ۳۱ (سمت راست)، بخشی از یک حلقه را می‌بینید که بین دو دایره هم مرکز، به شعاع‌های  $r_1$  و  $r_2$ ، قرار گرفته است. مساحت این حلقه، (اگر حلقه کامل در نظر گرفته شود) برابر است با

$$\pi r_1^2 - \pi r_2^2 = \pi(r_1 + r_2)(r_1 - r_2)$$

که در آن،  $r_1 - r_2 = d$ ، عرض حلقه است.  $r_1 + r_2$  را  $r$  می‌نامیم (شعاع دایرة دیگری است که برابر با دو برابر واسطه حسابی دوشاعع  $r_1$  و  $r_2$  است). به این ترتیب، مساحت حلقه برابر  $2\pi r d$  می‌شود، یعنی حاصل ضرب محیط دایره به شعاع  $r$  (که آن را دایرة مرکزی می‌نامیم) در عرض حلقه از



شکل ۳۰



شکل ۳۱

طرف دیگر، اگر مساحت این بخش حلقه را  $\frac{1}{2}l_2$  بگیریم، نسبت  $\frac{1}{2}$  به مساحت حلقه کامل، برابر است با نسبت  $\frac{d}{h}$ ، طول کمان دایره مرکزی به محیط دایره مرکزی:

$$\frac{l_2}{2\pi rd} = \frac{h}{2\pi r} \Rightarrow l_2 = hd$$

مخروط ناقص، مولدی برابر  $d$  دارد و دایره به محیط  $2h$  (قطع متوسط)، بدفاصله  $\frac{d}{2}$  از قاعده مخروط ناقص است (شکل ۳۱). اگر شعاع دایره مقطع متوسط را  $r$  و سطح جانبی مخروط ناقص را  $\rho$  بگیریم، به دست می‌آید:

$$l = 2\pi\rho d \quad (1)$$

که اگر  $\frac{\rho}{r} = p$  فرض کیم، به همان مساحت سطح جانبی مخروط می‌رسیم که در  $(a)$  به دست آوردهیم.

(c) بدکرده برمی‌گردیم. طول هر یک از ضلع‌های خط‌شکسته محاط در نیم دایره را  $a$  فرض می‌کنیم (شکل ۳۲). فاصله وسط این ضلع از قطر کسره را با  $m$ ، فاصله وسط ضلع از مرکز کره را با  $n$  و طول تصویر این ضلع (ضلع بدطول  $d$ ) را بر قطر کره با  $p$  نشان می‌دهیم. در این صورت مساحت سطحی که از دوران این ضلع دور قطر کرده به دست می‌آید، همان است که در (۱) داده‌ایم.

ضلع‌های نظیر، در دو مثلث قائم الزاویه  $OMA$  و  $O'MA'$  برهمن

عمود و، بنابراین، این دو مثلث متشابه‌اند، یعنی

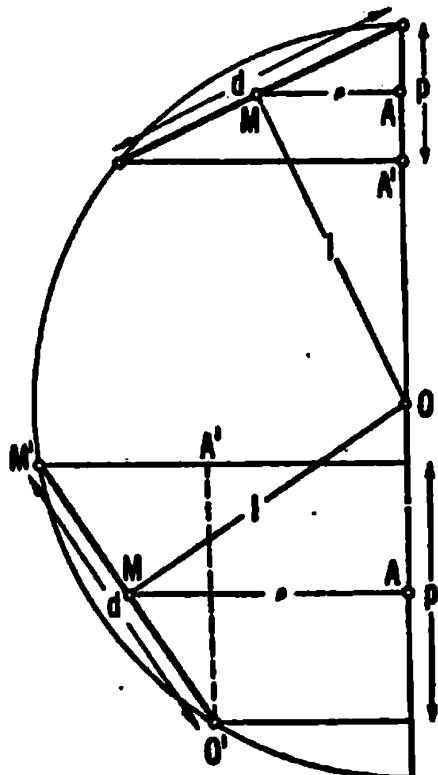
$$\frac{P}{l} = \frac{P}{d} \Rightarrow pd = pl$$

$$\text{و بنابراین } l = 2\pi pl.$$

به زبان دیگر: مساحت شکلی که از دوران یک وتر، دور قطربایره به دست می‌آید، برابر است با  $2\pi$  برابر حاصلضرب فاصله مرکز دایره از وتر دور طول تصویر وتر به قطب‌دایرها.

اگر ضلع خط شکسته را، به تقریب، کمانی از دایره فرض کنیم، همه ضلع‌های خط شکسته، به یک فاصله از مرکز می‌شوندو، مجموع تصویرهای این وترها روی قطر، برابر با  $m$ ، از تفاضع سطح دوار خواهد شد (در حالت دونان تمامی نیم دایره،  $m$  برابر طول قطر می‌شود). بنابراین، مساحت سطحی که از دوران این خط شکسته به دست می‌آید، برابراست با

$$2\pi lm$$



شکل ۳۲

که در آن، مقدار  $R$ ، در حالت حدی، همان شعاع کره، یعنی  $R$  است.  
به این ترتیب، مساحت سطح عر قچین کروی و قطعه کروی، برابر

$$2\pi Rm$$

است که، در آن،  $R$  شعاع کره و  $m$  ارتفاع سطح مورد نظر است. وقتی که با کره کامل سروکار داشته باشیم،  $m = 2R$  و، بنابراین، برای مساحت کره به دست می‌آید:

$$4\pi R^2$$

پایدار است ۲. هندسه بایایی. قضیه‌ای که در اینجا ثابت کردیم، در هندسه پانوش بایایی، نقشی جدی دارد؛ این هندسه، به اصل موضوع توازی بستگی ندارد. اندکی درباره این هندسه صحبت می‌کنیم.

(۸) اصل موضوع توازی: تاریخ بحث درباره خط‌های راست موازی، به کتاب «مقدمات» اقليدس برمی‌گردد. اقليدس، از تعریف‌ها آغازی کند و، سپس، اصل موضوع‌های هندسه اقليدیسی را (که به آکسیوم‌ها و پوستولات‌ها تقسیم کرده است) شرح می‌دهد. پوستولات پنجم اقليدس، چنین است: «اگر در یک صفحه، خط‌دادست / دو خط راست را طوری قطع کنده، با آنها، دو زاویه به مجموعی کمتر از دو قائم بسازد، این دو خط راست، در همان طرف این دو زاویه، یکدیگر را قطع می‌کنند. این اصل، به اصل موضوع توازی مشهور شده است و زیربنای تعارف‌های مربوط به خط‌های راست موازی را تشکیل می‌دهد.»

اقليدس، دو خط راست موازی را، به عنوان خط‌های راستی که در یک صفحه واقع باشند و یکدیگر را قطع نکنند، تعریف می‌کند، ولی توجیهی به چگونگی امتدادهای این دو خط راست ندارد. اقليدس، بدون استفاده از پوستولات پنجم خود، ثابت کرد که: اگر دو خط راست، در یک صفحه، به وسیله خط راست /، طوری قطع شوند که مجموع دو زاویه متقابل داخلی حاصل، برابر دو قائم باشد، حتماً آن دو خط راست با هم موازی‌اند. از این جا می‌توان نتیجه گرفت که، برای هر خط راست / و هر نقطه A واقع در پیرون آن،

دست کم یک خط راست وجود دارد که از نقطه  $A$  می‌گذرد و با  $\ell$  موازی است. اقلیدس، همچنین ثابت کرد که، این خط راست  $\ell$ ، که از  $A$  موازی  $\ell$  دست  
شده است، منحصر بهفرد است، ولی این اثبات در با پاری گرفتن از پوستولات  
پنجم خود انجام داد. در واقع، باید گفت که، اصل موضوع تووازی، بر اساس  
همین تصور پایه‌ریزی شده است که: از هر نقطه واقع در پیرون یک خط  
راست، می‌توان یک، و تنها یک خط راست، موازی با آن رسم کرد.

اصل موضوع تووازی، در «مقدمات» اقلیدس، از نظر بدیهی بودن و  
садگی، با اصل موضوع‌های دیگر متفاوت است و، به همین مناسبت، خیلی  
از دیاضی‌دانان، کوشیدند تا شاید بتوانند آن را به کمک اصل موضوع‌های  
دیگر، ثابت کنند، ولی کسی در این راه موفق نشد. هندسه‌ای که بر پایه اصل  
موضوع تووازی ساخته شده باشد، هندسه اقلیدسی نام دارد.

(b) یانوش بایای، فرزند فادکاش بایای بود. فارکاش، در سال ۱۷۷۵  
در مجارستان به دنیا آمد و، در همان جا، در سال ۱۸۵۶ مرد. او، برای تکمیل  
تحصیل خود، به آلمان رفت و در آنجا با گومی، ریاضی‌دان نامی، آشنا شد.  
دستی و مکاتبه آن‌ها تا پایان زندگی گومی ادامه داشت (به جز سال‌های ۱۸۱۶  
تا ۱۸۳۱) فادکاش روی اصل موضوع تووازی کارمی کرد که، البته، نتوانست  
به جایی برسد تنها کار پرسش یانوش بایای بود که دلیل ناتوانی او را  
روشن کرد.

یانوش بایای، می‌خواست درستی اصل موضوع تووازی را، با برهان  
خلف ثابت کند، به این ترتیب که تلاش کرد هندسه‌ای بسازد که، در آن اصل  
موازی تووازی نادرست باشد و امید داشت، از این راه، به تناقض برسد. ولی  
تناقضی پیدا نشد و ساختمان هندسه او، به طور منطقی پیش رفت.

بایای، کشف خود را در سال ۱۸۲۳ انجام داد، ولی تنها در سال  
۱۸۳۲، آن‌ها را عرضه کرد. پدرش، این نوشه‌ها را که در ۲۸ صفحه تنظیم  
شده بود، برای گومی فرستاد. گومی، در پاسخ خود، به برخی اشتباوهای اشاره  
کرد و، در ضمن پساد آوردشده که برخی از این نتیجه‌ها را، خود اوهم به دست  
آورده است. بایای دلسوز نشد و راه خود را ادامه داد و لی گومی در این

نظر خود حق داشت که کارهای بایایی و لباقوسکی<sup>\*</sup>، در زمان خودشان، برای دیگران قابل فهم نیست. در رابطه با لباقوسکی می‌توان گفت که، کشف او، یکی از بزرگترین کشف‌ها، در تاریخ اندیشه انسانی است. هندسه لباقوسکی و هم‌هندسه‌های دیگری که بعد از او ساخته شد، و در آنها، اصل موضوعی متناقض با اصل موضوع توافقی مبنی قرار گرفته بود، بی‌تناقض و منطقی از آب در آمد. این که، کدامیک از این هندسه‌ها، با دنیای واقع تطبیق می‌کند، موضوعی است که به ریاضیات مربوط نیست. تحقیق درباره واقعیت فضا و این که، چه هندسه‌ای با آن سازگار است، به دانش‌های طبیعی مربوط می‌شود، ولی، کشف هندسه نا اقلیدسی، به معنای توانایی ذهن انسان است که می‌تواند قضاهایی، غیر از قضای اقلیدسی را، مطرح کند و به کشف ویژگی‌های آن‌ها پردازد.

۳۷. دا حل اول. با توجه به قانون کسینوس‌ها در مثلث، داریم:

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos \gamma = (a-b)^2 + 2ab(1 - \cos \gamma) \quad (1)$$

همچنین، می‌دانیم:

$$T = \frac{1}{2} ab \sin \gamma \Rightarrow 2ab = \frac{4T}{\sin \gamma} \quad (2)$$

بنابراین، خواهیم داشت:

$$c^2 = (a-b)^2 + 4T \frac{1 - \cos \gamma}{\sin \gamma} = (a-b)^2 + T \operatorname{tg} \frac{\gamma}{2}$$

درست داست این برابری، جمله دوم، مقداری مفروض و ثابت و جمله اول، یعنی  $(a-b)^2$  غیرمنفی است. بنابراین  $a=b$ ، و در نتیجه، وقتی به کمترین مقدار خود می‌رسد که داشته باشیم:  $a=b$ . و در این صورت، با توجه به برابری (۲):

---

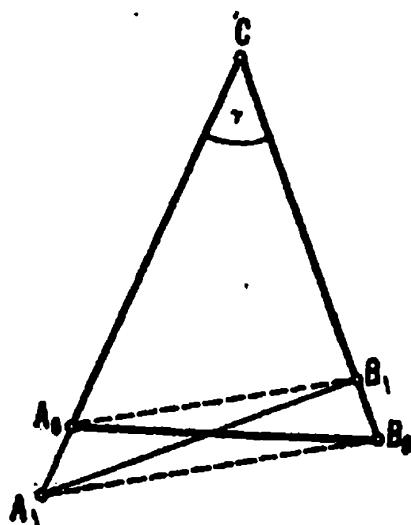
\* نیکلای لباقوسکی (۱۸۵۶-۱۷۹۳)، استاد ریاضی در دانشگاه قازان، نوشتۀ‌های خود را در باره هندسه، به صورت‌های مختلف چاپ کرد. کوتاه‌ترین آن‌ها، رساله‌ای است که در سال ۱۸۰۶ در برلن چاپ شد. بایایی، ظاهرآ، از این کتاب اطلاعی نداشت و به وسیله گوسن از وجود آن آگاه شده بود.

$$2ab = 2a^2 = \frac{4T}{\sin \gamma} \Rightarrow a = b = \sqrt{\frac{2T}{\sin \gamma}}$$

د) حل دوم. اکنون باروشن خالص هندسی ثابت می کنیم که، در حالت ثابت بودن  $T$  (مساحت) و  $\gamma$  (زاویه رو بدر و به ضلع  $c$ ). مقدار  $a$  و  $b$  کمترین مقدار خود می رسد که مثلث متساوی الساقین باشد: یعنی  $a = b$ .  
 را. مثلث متساوی الساقین با مساحت  $T$  و زاویه  $\gamma = \hat{C}$  فرض می کنیم (شکل ۳۳). مثلث  $A_1B_1C$  را. با همان زاویه رأس  $\gamma = \hat{C}$  می سازیم بدنهای که. اگر مساحت های مثلث  $C A_1 > C B_1$ . با مساحت مثلث  $A_1B_1C$  برابر باشد، مساحت های دو مثلث کوچک  $A_1B_1$  و  $A_0A_1B_1$  باهم برابر می شوندو چون. این دو مثلث: در قاعده  $A_1B_1$  مشترک اند: باید دوارتفاع آن هم، با هم برابر باشند و: در نتیجه. چهارضلعی  $A_0A_1B_1B_0$  یک ذوزنقه است. از طرف دیگر. داریم:

$$\widehat{A_0A_1B_0} < \widehat{CA_0B_0} = \widehat{B_0B_1A_0} < \widehat{A_1B_0B_1}$$

یعنی  $A_0A_1B_0 < A_1B_1$ . برای این که ثابت کنیم  $A_0A_1B_0 < A_1B_1$  کافی



شکل ۳۳

است ثابت کنیم:

پیش قضیه. اگرچه یکی از دو ضلع موازی در ذوزنقه غیر متساوی الساقین باشد، آن وقت، قطر بزرگتر ذوزنقه، با  $g$  در رأسی یکدیگر را قطع می‌کند که، در آنجا،  $g$  با ساق ذوزنقه، زاویه کمتری می‌سازد.

اثبات. در ذوزنقه  $PQRS$  (شکل ۳۴)، فرض می‌کنیم:  $PQ \parallel RS$  و  $\widehat{SPO} > \widehat{PQR}$ ، در ضمن،  $PQS'S'$  را شکلی می‌گیریم که نسبت به عمود منصف پاره خط  $PQ$  متقارن باشد که، در این صورت  $\widehat{RS'P} = \widehat{QSR}$ . چون زاویه  $\widehat{PRS'}$ ، زاویه خارجی مثلث  $SPR$  است، بنابراین

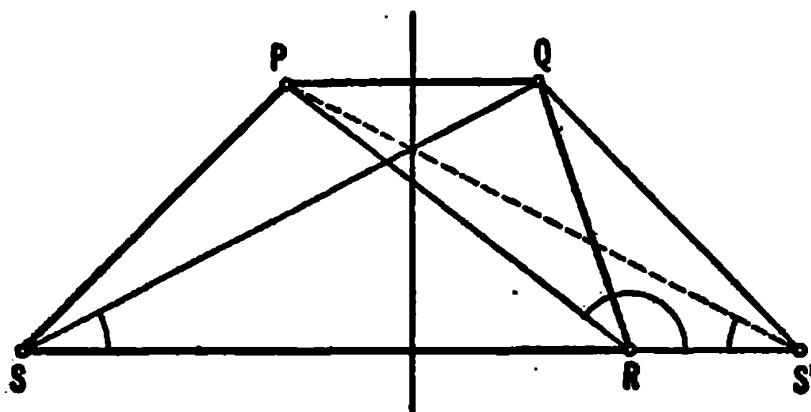
$$\widehat{PRS'} > \widehat{PSR} \text{ و } \widehat{PSR} = \widehat{PSQ} + \widehat{QRS}$$

$$\widehat{PRS'} > \widehat{QSR} = \widehat{RS'P}$$

و بنابراین

چون در هر مثلث، ضلع بزرگتر، رو به رو به زاویه بزرگتر است، و در مثلث  $PRS'$  خواهیم داشت:  $\widehat{PS'} > \widehat{PR}$ ؛ که با توجه به برابری  $RS' = QS$  سرانجام، نتیجه می‌شود:  $QS > PR$ .

اکنون، اگر از این پیش قضیه، در مورد ذوزنقه  $A_1A_2B_1B_2$  استفاده کنیم، معلوم می‌شود که  $A_1B_1 = c$ ، که متعلق به مثلث متساوی الساقین است، کمترین طول را دارد.



شکل ۳۴

۱۰ حل سوم. همه مثلث‌ها به مساحت  $T$  را در نظر می‌گیریم که در زاویه  $\gamma$  و رأس  $C$ ، مشترک باشند. فرض می‌کنیم، در یکی از این مثلث‌ها، قاعده  $c$  از دیگران کوچکتر باشد. اگر بقیه مثلث‌ها را به مثلث‌های متشابه خود، طوری تبدیل کنیم که قاعده‌ای برابر  $c$  داشته باشند، آن وقت، مساحت‌هایی کمتر از  $T$  پیدا می‌کنند (زیرا، اندازه همه ضلع‌های این مثلث‌ها، کوچکتر شده است). به این ترتیب، می‌توان مسئله را به صورت دیگری طرح کرد: از بین مثلث‌های با قاعده معلوم  $c$  و زاویه رأس رو به روی آن،  $\gamma$ ، مثلثی را مشخص کنید که دارای مساحت حداً کثر باشد.

رأس  $C$  از همه مثلث‌هایی که قاعده‌ای برابر  $c$  و زاویه  $\gamma = \hat{C}$  داشته باشند، روی کمان در خور زاویه  $\gamma$  قرار دارد که بر پاره خط  $c$  ساخته شده‌اند (این کمان روی دایره‌ای قرار دارد که از دو انتهای پاره خط  $c$  می‌گذرد و شعاعی برابر  $\sin \frac{\gamma}{2}$  دارد، یادداشت پایان راه حل اول مسئله ۵ را بینیمد). از بین مثلث‌هایی که به دست می‌آیند، آن که ارتفاع بیشتری دارد، دارای مساحت بیشتری است و، روشن است که، ارتفاع وارد بر  $h$ ، وقتی بزرگترین طول را دارد که بر وسط ضلع  $c$  فرود آمده باشد. بنا بر این، مثلث جواب، باید متساوی الساقین باشد.

۱۹۰۳

$2^m - 1 = q$  می‌گیریم، در این صورت  $q = 2^{m-1}$ . شمارنده‌ها یا مقسوم‌علیه‌های عدد  $2^m$  عبارتند از [یادداشت ۱ در پایان حل مسئله ۲۴ را بینیمد]:

$$1, 2, 4, 8, \dots, 2^{m-2},$$

$$2^{m-1}, 2^{m-2}q, \dots, 2^2q, 2q, q$$

عددهای سطر اول، یک تصاعد هندسی با قدر نسبت ۲ تشکیل می‌دهند و، مجموع آن‌ها، برابر است با

$$1+2+2^2+\dots+2^{p-1} = \frac{2^p - 1}{2 - 1} = 2^p - 1 = q$$

و به همین ترتیب، مجموع عددهای سطر دوم:

$$q + 2q + 2^2q + \dots + 2^{p-2}q = q(2^{p-1} - 1) = n - q$$

که در نتیجه، مجموع همه آن‌ها، برابر  $n$  می‌شود.

بادداشت. عددهای کامل. عدد مثبت  $n$  را کامل گویند، وقتی که مجموع شمارنده‌های مثبت آن (به جز خود  $n$ )، برابر با  $n$  باشد. اقلیدس، در کتاب «مقدمات» خود، برای نخستین بار، درباره عددهای کامل بحث کرده است. کوچکترین عدد کامل، برابر است با ۶:

$$6 = 1 + 2 + 3$$

قضیه‌ای که در مسئله ۲۸ ثابت کردیم، تنها عددهای کامل زوج را به دست می‌دهد. تا کنون به دو پرسش زیر، پاسخ داده نشده است:  
آیا دنباله عددهای کامل زوج، یک دنباله نامتناهی است؟  
آیا عدد کامل فرد وجود دارد؟

۰.۴۹ با فرض  $y = \sin \beta$  و  $x = \sin \alpha$  داریم:

$$\cos \alpha = \pm \sqrt{1 - x^2}, \quad \cos \beta = \pm \sqrt{1 - y^2};$$

که با توجه به  $z = \sin(\alpha + \beta) = \sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta$ ، به دست می‌آید:

$$\begin{aligned} z_1 &= x\sqrt{1 - y^2} + y\sqrt{1 - x^2}, \\ -z_1 &= -x\sqrt{1 - y^2} - y\sqrt{1 - x^2}, \\ z_2 &= x\sqrt{1 - y^2} - y\sqrt{1 - x^2}, \\ -z_2 &= -x\sqrt{1 - y^2} + y\sqrt{1 - x^2} \end{aligned} \tag{1}$$

\*) تا سال ۱۹۶۲، تنها ۲۵ عدد کامل پیدا شده بود، ولی امروز ۳۱ عدد زوج کامل شناخته شده است.

معادله‌ای که، ریشه‌های آن، این چهار مقدار باشند، چنین است:

$$(z - z_1)(z + z_1)(z - z_2)(z + z_2) = 0$$

که بعد از عمل‌های لازم، به این صورت درمی‌آید:

$$z^4 - (z_1^2 + z_2^2)z^2 + z_1^2 z_2^2 = 0 \quad (2)$$

مقدارهای  $z_1^2 + z_2^2$  و  $z_1^2 z_2^2$  را محاسبه می‌کیم:

$$z_1^2 + z_2^2 = 2[x^2(1 - y^2) + y^2(1 - x^2)] = 2(x^2 - 2x^2y^2 + y^2),$$

$$z_1^2 \cdot z_2^2 = x^2(1 - y^2) - y^2(1 - x^2) = x^2 - y^2$$

در نتیجه، معادله (2)، چنین می‌شود:

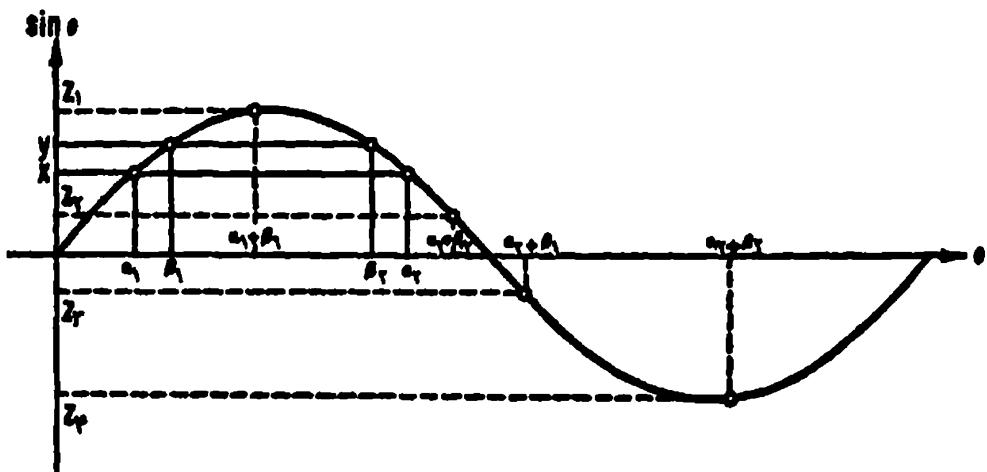
$$z^4 - 2(x^2 - 2x^2y^2 + y^2)z^2 + (x^2 - y^2) = 0 \quad (3)$$

که رابطه‌ای است گویا بین  $x$  و  $y$  و  $z$ ، مستقل از تابع‌های مثلثاتی.

(b) در حالت کلی، معادله (3)، چهار ریشه متمایز دارد که در (1)

مشخص شده‌اند.

نمودار تابع سینوس، در شکل ۳۵، نشان می‌دهد که، هر مقدار بین  $1 - \omega$ ، برای سینوس، متناظر با دوزاویه  $\alpha - \pi - \alpha$  است. خود رابطه‌های (1) نشان می‌دهند که، در چه حالت‌هایی، تعداد جواب‌های متمایز، کمتر از



چهار است:

(۱)  $z_1 = z_2$  یا  $-z_1 = -z_2$  در این حالت ها، باید داشته باشیم:

$$x\sqrt{1-x^2} = 0 \quad \text{یا} \quad x\sqrt{1-y^2} = 0$$

یعنی، وقتی که یکی از دو مقدار  $x$  یا  $y$ ، برابر با یکی از مقدارهای  $0$ ،  $1$  یا  $-1$  باشدند.

(۲)  $z_1 = -z_2$  یا  $z_2 = -z_1$ ، یعنی

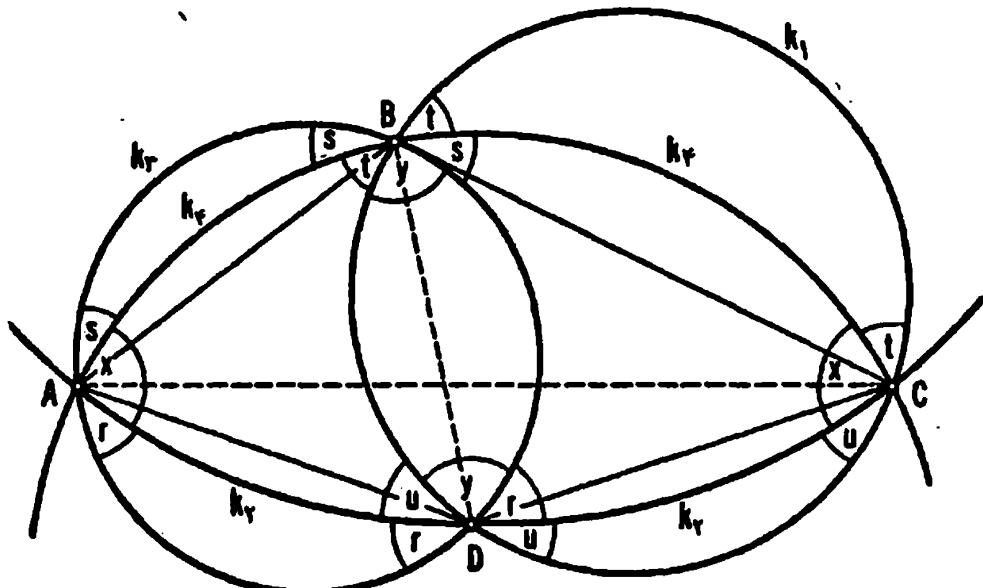
$$x\sqrt{1-y^2} = -y\sqrt{1-x^2} \quad \text{یا} \quad x\sqrt{1-y^2} = y\sqrt{1-x^2}$$

که منجر به  $(1-x^2)(1-y^2) = 0$  یا  $x^2 = y^2$  می شوند و از آن جا:

$$x = \pm y$$

۳۵. حکم این قضیه، نه تنها برای لوزی، بلکه برای هر چهارضلعی  $ABCD$  درست است (در شکل ۳۶،  $ABCD$  یک چهارضلعی محدب و در شکل ۳۵، یک چهارضلعی مقعر است؛ اثباتی که در اینجا آورده ایم، برای هر دو شکل درست است).

می دانیم: زاویه بین دو منحنی متقاطع، بنا بر تعریف، عبارت است از زاویه بین مماس های بردو منحنی در نقطه برخورد آنها. بنا بر این، قضیه ما

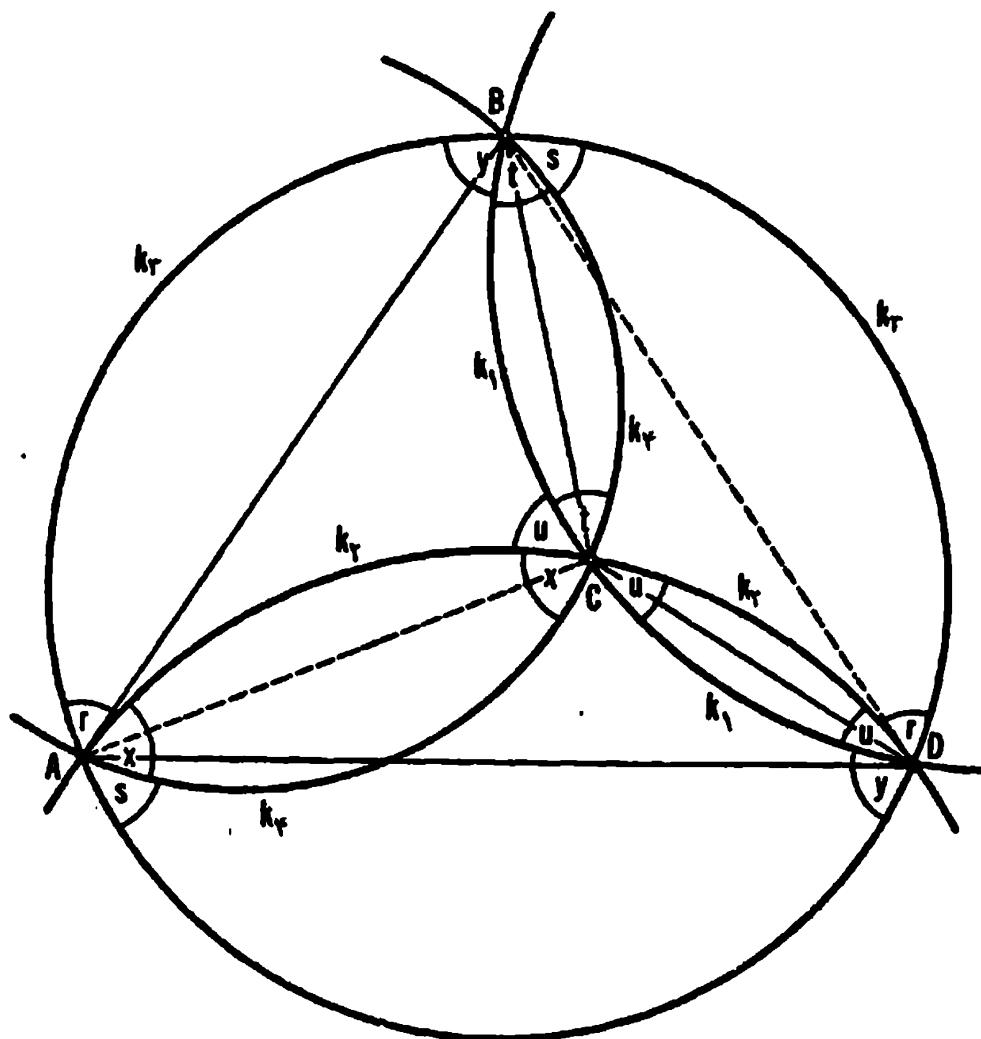


شکل ۳۶

این است:

ثابت کنید، زاویه بین دو دایره  $k_2$  و  $k_4$  در نقطه  $B$ ، برابر است با زاویه بین دو دایره  $k_2$  و  $k_4$  در نقطه  $A$ .

ابتدا، به این نکته توجه می کنیم که، زاویه، بین دو دایره، دریگی از نقاطهای برخورد آنها، برابر است با زاویه بین دو دایره، در نقطه برخورد دوم، زیرا اگر خط راستی را در نظر بگیریم که از مرکز دو دایره متقاطع می گذرد، تمامی شکل نسبت به این خط راست، متقارن است و می دانیم، دو زاویه متقارن نسبت به یک خط راست، با هم برابرند. بنابراین، زاویه هایی که



شکل ۳۷

در شکل ۳۶ و ۳۷، با یک حرف نشانه گذاری شده‌اند، با هم برابرند. داریم:

$$\text{در رأس } A: r + x + s = 180^\circ$$

$$\text{در رأس } B: s + y + t = 180^\circ$$

$$\text{در رأس } C: t + x + u = 180^\circ$$

$$\text{در رأس } D: u + y + r = 180^\circ$$

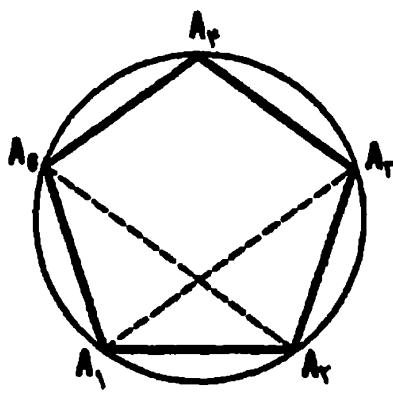
و بنا بر این

$$(r + x + s) - (s + y + t) + (t + x + u) - (u + y + r) = 0$$

که از آن‌جا، به دست می‌آید:  $x = y$

۱۹۰۴

۳۱. در پنج ضلعی  $A_0A_1A_2A_3A_4$  (شکل ۳۸)، دو مثلث به رأس‌های  $A_0, A_1, A_2, A_3, A_4$  هم نهشت‌اند (یعنی قابل انطباق برویکدیگرنند)، زیرا در پلخ  $A_1A_2$  مشترک‌اند، به فرض داریم:  $\widehat{A_0A_1A_2} = \widehat{A_2A_3A_1}$  و در ضمن،  $\widehat{A_1A_2A_3} = \widehat{A_3A_4A_1}$  (دو زاویه محاطی رو به رو به یک کمان در دایره). بنابراین، نتیجه می‌گیریم:  $A_0A_1 = A_2A_3$ . به همین ترتیب، با در نظر گرفتن زوج مثلث‌های هم نهشت دیگر، به دست می‌آید:



شکل ۳۸

$$A_0 A_1 = A_1 A_2 = A_2 A_3 = A_3 A_4 = A_4 A_0.$$

این قضیه، برای هر چند ضلعی که، تعداد ضلع‌های آن فرد باشد، درست است ( $1 + 2n$  ضلعی) و شبیه همین استدلال را برای آن، می‌توان به کار برد. ولی، اگر تعداد ضلع‌های چند ضلعی، زوج باشد ( $2n$  ضلعی)، این قضیه درست نیست؛ مثلاً، مستطیل که زاویه‌هایی برابر دارد و در دایره هم قابل محاط است، چهارضلعی منتظم نیست.

۱۴.۰۳۴ اگر  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  را، مجموعه جواب، برای معادله (۱) فرض کنیم، در این صورت، و تنها در این صورت، برای معادله

$$(y_1 + 1) + (y_2 + 1) + \dots + n(y_n + 1) = a \quad (3)$$

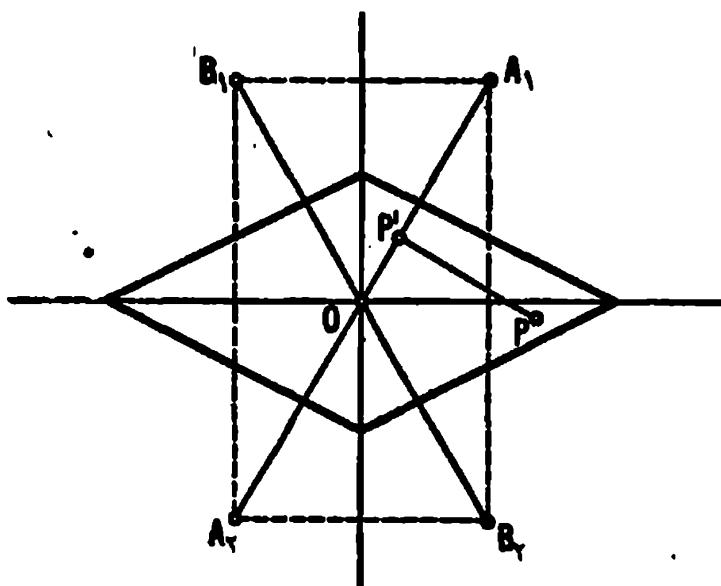
مجموعه جواب  $\{1 - y_1, \dots, 1 - y_n\} = x_2 - 1, \dots, x_1 - 1, y_1\}$  را خواهیم داشت. معادله (۳) را، می‌توان این طور نوشت:

$$y_1 + 2y_2 + \dots + ny_n = a - (1 + 2 + \dots + n) = a - \frac{n(n+1)}{2}$$

علاوه بر این،  $x_i$ ‌ها و قی، و تنها و قی، درست و مثبت اند که  $y_i$ ‌ها غیر منفی باشند. بداین ترتیب، برای هر مجموعه جواب  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ ، دقیقاً یک مجموعه جواب  $\{y_1, \dots, y_n\}$  وجود دارد، یعنی، تعداد جواب‌های مثبت و درست معادله (۱)، برابر است با تعداد جواب‌های غیر منفی و درست معادله (۲).

۱۴.۰۳۵ را نقطه دلخواهی از صفحه و  $P'$  را تصویر آن، بر خطراست  $A_1 A_2$  می‌گیریم (شکل ۳۹). روشن است که  $A_1 P'$  وقتی بزرگتر، برابر یا کوچکتر از  $OP$  است که  $A_1 P'$  بزرگتر، برابر یا کوچکتر از  $OP$  باشد. بنابراین، برای این که نقطه  $P$  با نابرابری  $A_1 P' > OP$  سازگار باشد، باید در نیم صفحه‌ای قرار گیرد که، مرز آن، عمود منصف پاره خط  $O A_1$  است و در طرف نقطه  $O$  قرار دارد. به همین ترتیب، نقطه  $P$ ، وقتی با نابرابری  $A_2 P' > OP$  سازگار است که در نیم صفحه شامل  $O$  و با مرز عمود منصف  $O A_2$  واقع باشد وغیره.

بنابراین، مکان هندسی نقطه  $P$ ، برای این که به طور هم زمان، در هر



شکل ۳۹

چهارنابرابری صدق کند، عبارت است از بخش مشترک این چهار نیم صفحه، یعنی بخش درونی متوازی الاصلانی که با رسم عمود منصف‌های پاره خط‌های  $A_1B_2$ ،  $B_1A_2$ ،  $B_2O$ ،  $B_1O$ ،  $A_2O$ ،  $A_1O$  ساخته می‌شود. این متوازی‌اصلان همیشه یک لوزی است، زیرا قطرهای آن نیمسازهای زاویه‌ها بی هستند که  $A_1A_2$  و  $B_1B_2$  با هم می‌سازند؛ یعنی، این قطرهای برهم عمودند.

۱۹۰۵

۳۹. از معادله دوم دستگاه، معلوم می‌شود که، این معادله، نمی‌تواند برای عده‌های درست و مثبت  $x$  و  $y$  و  $z$  برقرار باشد، مگر این که داشته باشیم:  $1 > p \geq 0$ .

$y$  را از معادله دوم بر حسب  $x$  و  $z$  به دست می‌آوریم و، به جای  $y$  در معادله اول قرار می‌دهیم:

$$x + py = x + p(p^z - x) = x(1 - p) + p^{z+1} = n$$

و از آنجا، چون  $0 \neq 1 - p$

$$x = \frac{p^{z+1} - n}{p - 1} = \frac{p^{z+1} - 1}{p - 1} - \frac{n - 1}{p - 1} \quad (1)$$

و در نتیجه، برای  $y$ ، از معادله دوم دستگاه، به دست می‌آید:

$$\begin{aligned} y = p^x - x &= p^x - \frac{p^{x+1} - n}{p - 1} = \frac{p^{x+1} - p^x - p^{x+1} + n}{p - 1} = \\ &= \frac{n - p^x}{p - 1} = \frac{n - 1}{p - 1} - \frac{p^x - 1}{p - 1} \end{aligned} \quad (2)$$

و چون، برای هر عدد درست و مثبت  $z$ ، داریم:

$$\frac{p^{x+1} - 1}{p - 1} = p^x + p^{x-1} + \dots + 1,$$

$$\frac{p^x - 1}{p - 1} = p^{x-1} + p^{x-2} + \dots + 1$$

بنابراین، با توجه به (۱) و (۲)،  $x$  و  $z$  وقتی، و تنها وقتی، عددهایی درست اند که  $(1 - n)$  مضربی از  $(1 - p)$  باشد. به جزاین، برای مثبت بودن  $y$  باشد داشته باشیم:  $n < p^{x+1}$  و برای مثبت بودن  $y$ :  $p^x < n$ ؛ که از آن جا، به این شرط می‌رسیم:

$$p^x < n < p^{x+1} \quad (3)$$

یعنی  $n$ ، بین دو توان متوالی از  $p$  قرار دارد.

به این ترتیب، شرط لازم و کافی، برای این که دستگاه دارای جواب درست و مثبت برای  $(z, y, p)$  باشد، باید

$$p > 1 \quad (a)$$

$$1 - n - p \text{ بخش پذیر باشد (یعنی } p \geq n \text{)} \quad (b)$$

$n$  توان درستی از  $p$  نباشد.

با این شرط‌ها، از نابرابری‌های (۳)، جواب منحصر به فردی برای  $z$  و، سپس، از معادله‌های (۱) و (۲)، جواب‌های منحصری برای  $z$  و  $y$  به دست می‌آید.

اگر شرط‌های (a)، (b)، (c) برقرار باشند، دستگاه یک جواب منحصر برای

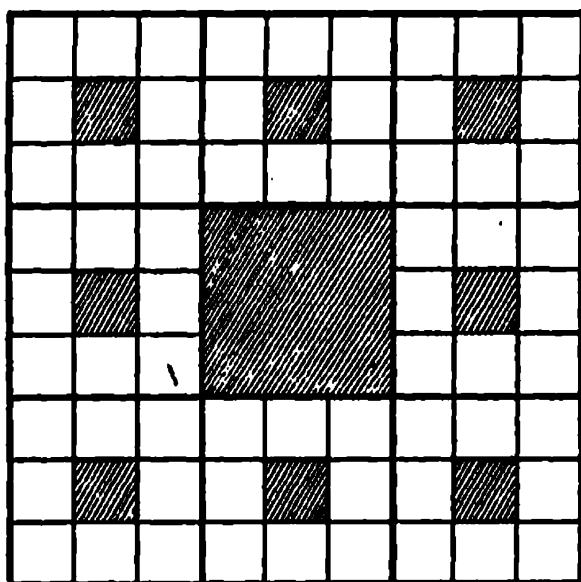
عددهای درست و مثبت  $(z, y, x)$  دارد.  
مثلا، در دستگاه

$$\begin{cases} x+8y=15 \\ x+y=8 \end{cases}$$

که با شرط‌های a) b) و c) سازگار است، جواب منحصر زیر به دست می‌آید:

$$x=7, y=1, z=1$$

۳۵. a) در مرحله اول، ۸ مربع، با ضلع به طول  $\frac{1}{3}$ ، باقی می‌ماند. و در مرحله دوم، از هر یک از ۸ مربع قبلی، ۸ مربع کوچکتر، و روی هم ۸ مربع، به ضلع  $\frac{1}{3^2}$  باقی می‌مانند. به همین ترتیب؛ بعد از مرحله سوم، ۸ مربع، به ضلع  $\frac{1}{3^3}$  و، بالاخره، بعد از مرحله هشتم، ۸ مربع باقی می‌ماند که ضلع هر کدام از آن‌ها، برابر  $\frac{1}{3^8}$  است.



شکل ۴۵

(b) مجموع مساحت‌های  $8^n$  مربعی که باقی می‌ماند، برابر است با

$$8^n \left(\frac{1}{9}\right)^n = \left(\frac{8}{9}\right)^n$$

بنابراین، مجموع مساحت‌های مربع‌های حذف شده، برابر است با

$$1 - \left(\frac{8}{9}\right)^n$$

با بزرگ شدن  $n$ ، مقدار  $\left(\frac{8}{9}\right)^n$  کوچک می‌شود و در حالت حدی، داریم:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{8}{9}\right)^n = 0$$

یعنی، مجموع مساحت‌های مربع‌های حذف شده، برابر است با واحد:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left[ 1 - \left(\frac{8}{9}\right)^n \right] = 1$$

۳۶. با توجه به موازی بودن خط‌های راست  $CC_1$  و  $BB_1$ ،  $AA_1$ ، مثلث‌های  $B_1BA$  و  $CBC_1$ ، همچنین، مثلث‌های  $A_1CAC_1$ ،  $ABA$  و  $CAC_1$ ، مشابه‌اند، بنابراین

$$\frac{CC_1}{B_1B} = \frac{AC_1}{AB} \quad \text{و} \quad \frac{CC_1}{A_1A} = \frac{C_1B}{AB}$$

از مجموع این دو برابری، به دست می‌آید:

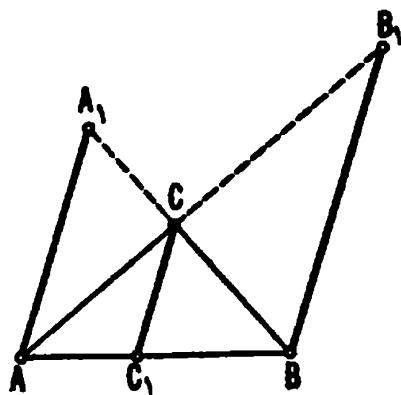
$$\frac{CC_1}{B_1B} + \frac{CC_1}{A_1A} = \frac{AC_1 + C_1B}{AB} = \frac{AB}{AB} = 1$$

که با تقسیم دو طرف برابری اخیر، نتیجه می‌شود:

$$\frac{1}{B_1B} + \frac{1}{A_1A} = \frac{1}{CC_1}$$

یادداشت. اگر  $a$  و  $b$  دو عدد مثبت باشند و داشته باشیم:

$$\frac{1}{a} + \frac{1}{b} = \frac{2}{c}$$



شکل ۴۱

(یعنی، عکس عدد  $c$ ، واسطه حسابی عکس‌های دو عدد  $a$  و  $b$  باشد)،  $c$  را واسطه توافقی دو عدد  $a$  و  $b$  گویند.

قضیه‌ای که در اینجا، در مسئله ۳۶، ثابت کردیم، به این معناست که: پاره خطی که از نقطه برخورد قطرهای یک ذوزنقه موازی دو قاعده موازی آن رسم شود و بد دو ساق محدود باشد. واسطه توافقی بین دو قاعده ذوزنقه است.

۱۹۰۶

۳۷. ۱۰ جل اول. دواخاد زیر روش‌اند:

$$\sin \alpha = \frac{\frac{1}{2} \sin \alpha - \cos \frac{\alpha}{2}}{\frac{1}{2} \sin^2 \frac{\alpha}{2} + \cos^2 \frac{\alpha}{2}}, \quad \cos \alpha = \frac{\cos^2 \frac{\alpha}{2} - \frac{1}{2} \sin^2 \frac{\alpha}{2}}{\frac{1}{2} \cos^2 \frac{\alpha}{2} + \frac{1}{2} \sin^2 \frac{\alpha}{2}}$$

اگر  $\tan \frac{\alpha}{2}$  برایر عدد گویای  $\frac{m}{n}$  باشد ( $m$  و  $n$ ، عددهایی درست و

$\alpha \neq (2k+1)\pi$ ، آن وقت،  $\tan \frac{\alpha}{2}$  وقتی معین است که داشته باشیم

یعنی  $\cos \frac{\alpha}{2} \neq 0$ . بنابراین، می‌توانیم صورت و مخرج هر یک از کسرهای بالا

را، بر  $\cos \frac{\alpha}{2}$  تقسیم کنیم؛ در این صورت، به دست می‌آید:

$$\sin \alpha = \frac{2 \operatorname{tg} \frac{\alpha}{2}}{1 + \operatorname{tg}^2 \frac{\alpha}{2}}, \quad \cos \alpha = \frac{1 - \operatorname{tg}^2 \frac{\alpha}{2}}{1 + \operatorname{tg}^2 \frac{\alpha}{2}} \quad (1)$$

که اگر در آنها،  $\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2} = \frac{m}{n}$  را قرار دهیم، نتیجه می‌شود:

$$\sin \alpha = \frac{2mn}{m^2 + n^2}, \quad \cos \alpha = \frac{n^2 - m^2}{m^2 + n^2}$$

صورت و مخرج؛ در هر دو کسر؛ عددهایی درست‌اند؛ بنابراین  $\sin \alpha$  و  $\cos \alpha$  عددهایی گویا هستند.

در حالت  $\pi(2k+1)$  معین نیست، ولی به دست می‌آید:

$$\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2} = \pm 1 \quad \sin \frac{\alpha}{2} = \pm 1 \quad \cos \frac{\alpha}{2} = 0$$

$$\sin \alpha = 2 \sin \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\alpha}{2}, \quad \cos \alpha = \cos^2 \frac{\alpha}{2} - \sin^2 \frac{\alpha}{2}$$

خواهیم داشت.  $\cos \alpha = -1$  و  $\sin \alpha = 0$  برای اثبات عکس؛ می‌توان از رابطه

$$\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2} = \frac{\sin \alpha}{1 + \cos \alpha} \quad (2)$$

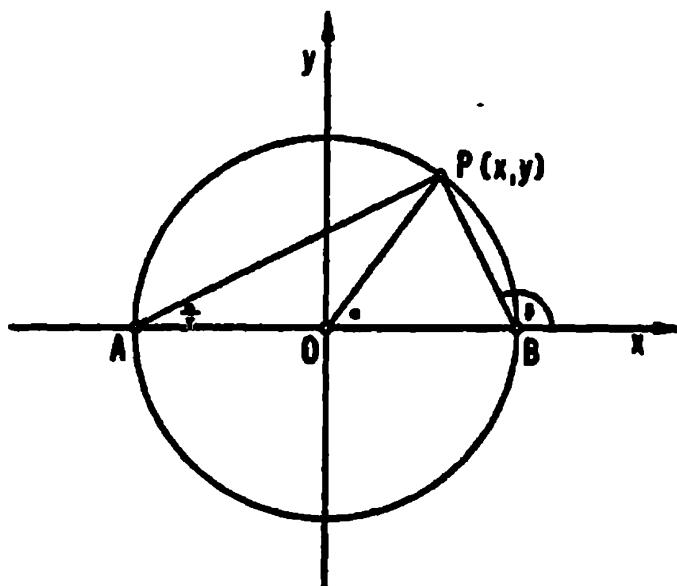
استفاده کرد که، با توجه به شرط  $\alpha \neq (2k+1)\pi$ ، همیشه  $\cos \alpha \neq -1$  است. رابطه (2) نشان می‌دهد که اگر  $\cos \alpha \neq \sin \alpha$  عددهایی گویا باشند،

$\operatorname{tg} \frac{\alpha}{2}$  هم عددی گویاست.

را حل دو. نقطه  $P$  را بر محیط دایره واحد (دایره به شعاع ۱) در نظر می‌گیریم؛ اگر  $(x, y)$  مختصات این نقطه باشد، داریم:  $x = \cos\alpha$  و  $y = \sin\alpha$ .  $(-\pi < \alpha < \pi)$ . را به  $P$  وصل می‌کنیم [روشن است که، با توجه به شرط  $\pi < \alpha < 2k + 1$ ، این دو نقطه برهمنطبق نیستند]. چون  $\widehat{PAO} = \frac{\alpha}{2}$ ، پس  $\widehat{POB} = \frac{\alpha}{2}$ . علاوه بر این، زاویه  $APB$  قائم است (زاویه محاطی رو به رو به قطر). بنابراین، اگر زاویه بین  $BP$  و جهت مثبت محور  $x$  را  $\beta$  بنامیم، داریم:

$$m_{AP} \cdot m_{BP} = -1 \Rightarrow \tan\beta \cdot \tan\frac{\alpha}{2} = -1 \Rightarrow \tan\beta = -\frac{1}{\tan\frac{\alpha}{2}}$$

(منظور  $m_{AP}$  و  $m_{BP}$ ، ضریب زاویه‌های دو خط راست  $AP$  و  $BP$  است). رابطه اخیر نشان می‌دهد که، اگر  $\frac{\alpha}{2}$  گویا باشد، ضریب زاویه‌های خط‌های راست  $AP$  و  $BP$ ، عددهایی گویا هستند. بنابراین، چون مختصات دو نقطه  $A$  و  $B$ ، عددهایی گویا هستند، نقطه  $P$ ، یعنی نقطه برخورد دو خط راست



شکل ۴۲

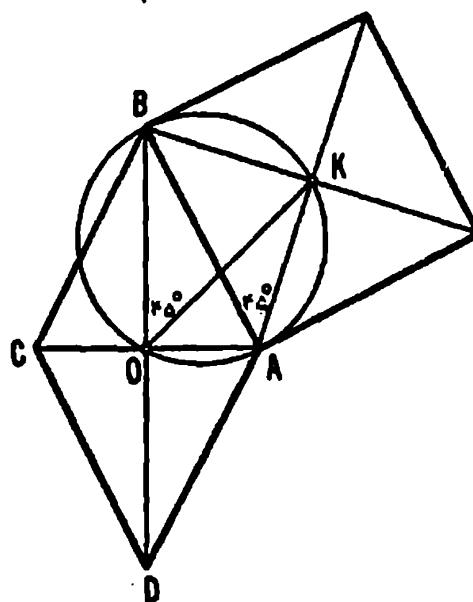
$BP$  و  $AP$  هم، مختصاتی گویا دارد.

در حالت  $\pi(1+\alpha) = 2k + \alpha$ ، نقطه  $P$  برای منطبق می‌شود و بنا بر این باز هم عدد  $x = \cos \alpha = -1$  و  $y = \sin \alpha = 0$  عددهایی گویا هستند.

بر عکس، اگر  $\cos \alpha$  و  $\sin \alpha$  عددهایی گویا باشند، به معنای آن است که  $P$ ، مختصاتی گویا دارد (با شرط  $(1+\alpha) \neq \pi(2k)$ )، در این صورت، با

توجه به گویای بودن مختصات  $A$ ، ضریب زاویه خط راست  $AP$ ، یعنی  $\frac{\alpha}{\pi}$  عددی گویا می‌شود.

۴۸. ۱. حل اول. چهار مربعی که روی ضلعهای لوزی و در پیرون آن رسم شوند، نسبت به قطرهای لوزی قرینه یکدیگرند. چون قطرهای لوزی برهم عمودند و چون نقطه‌های  $K$ ،  $M$  و  $N$  روی قطرها نیستند، بنا بر این، چهارضلعی  $KLMN$  مستطیلی است که، مرکز آن، در نقطه  $O$  محل برخورد قطرهای لوزی است (شکل ۴۳). برای این که، این مستطیل، مربع باشد، باید ثابت کنیم که قطرهای آن برهم عمودند و یا، هم ارز آن، باید ثابت کنیم، پاره خط راست  $KO$  با هر یک از دو قطر لوزی، زاویه‌ای برابر  $45^\circ$  درجه

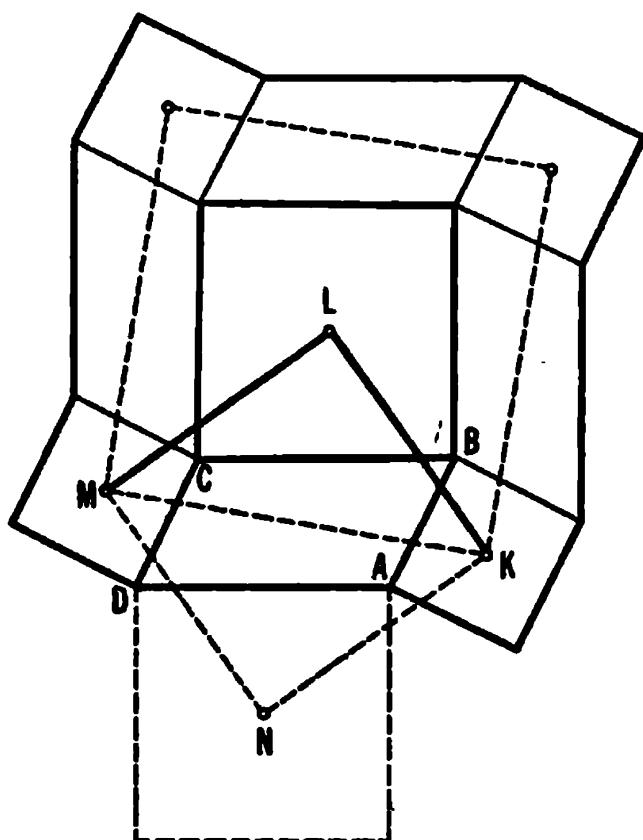


شکل ۴۳

می‌سازد. چون دو زاویه  $AOB$  و  $AKB$  قائم‌اند، چهارضلعی  $AKBO$  قابل محاط در دایره‌ای به قطر  $AB$  است.  $K$  مرکز مستطیل است و  $KB = KA$ ، بنابراین  $\widehat{BAK} = 45^\circ$ . زاویه  $BOK$  هم که رو به رو کمان  $BK$  است، برابر  $45$  درجه می‌شود.

(ا) حل دوم. مسئله، نه تنها برای لوزی، بلکه برای هر متوازی‌الاضلاع  $ABCD$  درست است (شکل ۴۶).

مربعی را در نظر می‌گیریم که روی ضلع  $BC$  از متوازی‌الاضلاع  $ABCD$  ساخته شده است؛ روی هر ضلع این مربع، متوازی‌الاضلاعی برابر با متوازی‌الاضلاع  $ABCD$  رسم می‌کنیم. هر دو پاره خطی که از یک رأس مربع خارج شده‌اند، باهم برابر و برهم عمودند، بنابراین، آن‌ها را می‌توان



شکل ۴۶

دوقطب مجاور یک مرربع به حساب آورد؛ این چهار مرربع را (متصل به چهار رأس مرربع ضلع  $BC$ ) کامل می‌کنیم. اگر شکل حاصل را، دور نقطه  $B$  به اندازه ۹۰ درجه و در جهت حرکت عقربه‌های ساعت دوران دهیم، نقطه  $K$  (مرکز مرربع روی ضلع  $CD$ ) بر نقطه  $M$  (مرکز مربيع روی ضلع  $AB$ ) منطبق می‌شود یعنی مثلث  $KLM$ ، قائم الزاویه و متساوی الساقین است. اکنون، اگر این مثلث را به اندازه ۱۸۵ درجه، دور مرکز متوازی الاضلاع دوران دهیم، بر مثلث  $MNK$  منطبق می‌شود. بنابراین،  $KLMN$ ، یک مرربع است.

۴۹. حل اول. ثابت می‌کنیم، در این حاصل ضرب، دست کم یکی از پرانترها زوج است.  $n$  عددی فرد است و می‌توانیم آن را، به صورت  $2k+1=2k+1$  بنویسیم ( $k$  عددی است درست). حاصل ضرب مورد نظر،  $2k+1$  عامل دارد و، بنابراین، از بین عدهای  $1, 2, \dots, 2k+1, \dots, 2k+1$  درست  $(k+1)$  عدد، فرد است. چون  $a_i$  ها نیز همان عدهای از ۱ تا  $2k+1$  هستند در بین آن‌هم،  $(k+1)$  عدد فرد وجود دارد. به این ترتیب، روی هم، بین  $n$  عدد

$$a_1, a_2, \dots, a_n$$

$(k+1)$  عدد فرد پیدا می‌شود. ولی در ضرب ما، تنها یک عامل وجود دارد، بنابراین دست کم، یکی از پرانترها، شامل دو عدد فرد است که در نتیجه، نفاضل آن‌ها، عددی زوج می‌شود.

یادداشت. اصل دیریکله یا اصل لانه‌کبوتری. راه حلی که در اینجا آوردیم، از اصل بسیار مفید‌تر، استفاده کرده است:

اگر بیش از ۳ شیء داشته باشیم و بخواهیم آن‌ها را در ۳ جعبه تقسیم کنیم، دست کم در یکی از جعبه‌ها، بیش از یک شیء خواهیم داشت. و بدطور کلی: اگر  $m$  شیء داشته باشیم و بخواهیم آن‌ها را در  $n$  محل توزیع کنیم و بدانیم  $m > n$ ، دست کم در یکی از محل‌ها، بیش از یک شیء خواهیم داشت.

۴۰. حل دوم. تعداد پرانترها فرد و مجموع آن‌ها برابر صفر است. صفر

عددی است زوج؛ و اگر همه پرانتزها، عددهایی فرد باشند، مجموع آنها نمی‌تواند عددی زوج بشود. به این ترتیب، دست کم یکی از پرانتزها باید زوج باشد که، در نتیجه، حاصل ضرب آنها، عددی زوج می‌شود.

۱۹۰۷

(a) نمی‌تواند عدد فرد درستی باشد، زیرا با فرد بودن  $x$ ، عدد عددی فرد می‌شود و چون  $2q + 2px$  عددی است زوج، مجموع  $2q + 2px + 2x^2$  برابر عددی فرد می‌شود و نمی‌تواند برابر عدد زوج صفر باشد.

(b) با فرض فرد بودن دو عدد  $p$  و  $q$ ، مقدار  $x$  نمی‌تواند عددی زوج باشد. زیرا با فرض زوج بودن  $x$ ، عدد  $2q + 2px + x^2$  مضربی از ۴ می‌شود، در حالی که  $2q$  مضربی از ۴ نیست، در نتیجه، حاصل  $2q + 2px + x^2$  برابر صفر باشد.

(c) معادله را به این صورت می‌نویسیم:

$$(x+p)^2 = p^2 - 2q \quad (1)$$

در (a) و (b) دیدیم که، باشرط فرد بودن  $p$  و  $q$ ، مقدار  $x$  نمی‌تواند عدد درستی باشد. اکنون می‌گوییم، اگر عدد گویا (ونادرست) هم نیست. بافرض گویا بودن  $x$  سمت چپ برابری (1)، عددی گویا ولی نادرست است (زیرا  $x$ ، عدد درستی نیست). در حالی که سمت راست آن، عددی است درست.

یادداشت. معادله‌های با خمیریب‌های درست. در پایان راه حل مسئله، از این مطلب استفاده کردیم که، اگر با کسری گویا و نادرست سروکار داشته باشیم، مجدور آن نمی‌تواند عددی درست باشد. این حکم، حالت خاصی است از قضیه بسیار زیبای جبر:

قضیه. اگر معادله‌ای، با خمیریب‌های درست و خمیریب بزرگترین درجه واحد باشد، نمی‌تواند دیشه‌ای به صورت  $\frac{p}{q}$  داشته باشد [و  $p$  و  $q$  نسبت به هم اول‌اند]:

$$[(p, q) = 1]$$

اثبات. این معادله زا، با ضریب های درست، در نظر می کنیم:

$$x^n + bx^{n-1} + cx^{n-2} + \dots + kx + l = 0$$

اگر معادله (۱)، ریشه‌ای برابر  $\frac{p}{q}$  داشته باشد ( $p$  و  $q$ ، نسبت بهم اول‌اند)،

باید داشته باشیم:

$$p^n = -q(bp^{n-1} + cq^{n-2} + \dots + kq^{n-1}p + lp^{n-1})$$

طرف دوم برابری، بر  $q$  بخش پذیر است و، بنا بر این،  $p^n$  و در نتیجه  $p$  هم

باید بر  $q$  بخش پذیر باشد، ولی  $1 = p/q$  بر  $q$  بخش پذیر نیست، یعنی

$\frac{p}{q}$  برای  $1 \neq q$ ، نمی‌تواند ریشه‌ای از معادله (۱) باشد.

به این ترتیب، اگر معادله (۱) دادای (یشه‌گویا باشد، این (یشه‌حتیماً) عددی درست است. دلخواه، این (یشه‌درست مقسوم علیه) (ثبت یا منفی) از مقدار ثابت است. در واقع، اگر عدد درست  $\alpha$  را ریشه‌ای از معادله (۱)

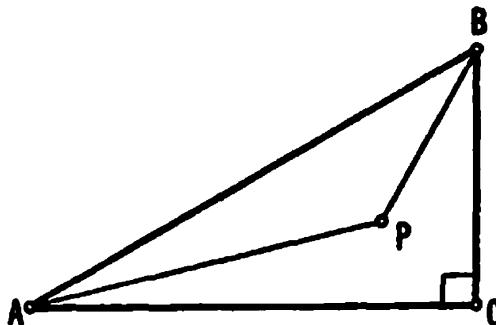
بگیریم، به درست می‌آید:

$$\alpha(\alpha^{n-1} + b\alpha^{n-2} + c\alpha^{n-3} + \dots + k) = -l$$

و روشن است که باید  $\alpha$  بر  $\alpha$  بخش پذیر باشد.

۴۹. «احل اول. متوازی‌الاضلاع»، نسبت به مرکز خود ( محل برخورد قطرها) متقاض است. بنا بر این، می‌توانیم نقطه  $P$  را در داخل یا روی محیط مثلث  $ABC$  در نظر بگیریم. در واقع، اگر  $P$  در داخل مثلث  $ADC$  باشد، به علت برابر بودن دو مثلث  $ADC$  و  $ABC$ ، می‌توانستیم دایره‌ای با همان شعاع  $R$  را محیط برمثلث  $ADC$  رسم کنیم. با تعویض نقاطهای  $B$  و  $D$ ، در مسئله تغییری حاصل نمی‌شود.

به این ترتیب، مسئله ۴۱، به این صورت در می‌آید: فاصله هر نقطه  $P$  واقع در داخل یا (وی) محیطیک مثلث، از قریبیت  $R$  (امن، نمی‌تواند بزرگتر از شعاع دایره محیطی مثلث باشد).

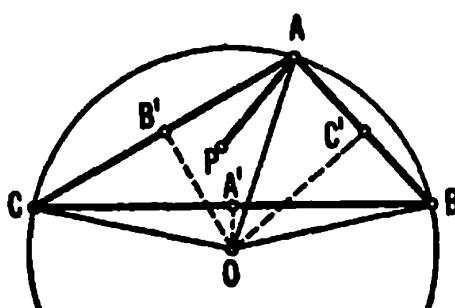


شکل ۴۵

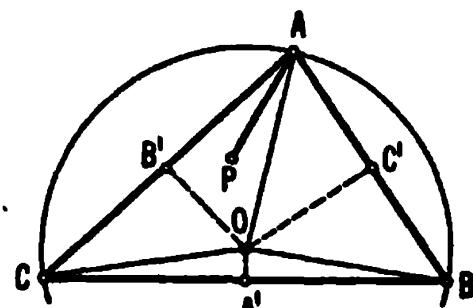
اثبات، بر اساس پیش قضیه زیر قرار دارد: اگر  $P$ ، نقطه‌ای واقع در داخل یا در محیط یک مثلث قائم الزاویه باشد، آن وقت، فاصله نقطه  $P$  از هر انتهای وتر، از طول وتر تجاوز نمی‌کند.

در حالتی که  $P$  روی وتر باشد، درستی حکم واضح است.  $P$  را، داخل مثلث قائم الزاویه  $ABC$  (شکل ۴۵) یا روی یکی از ضلع‌های زاویه قائم مثلث می‌گیریم. در این صورت  $\widehat{APB}$ ، بزرگترین زاویه در مثلث  $ABP$  خواهد بود و، بنابراین، ضلع  $AB$  (که رو به رو به زاویه بزرگتر است) از هر کدام از دو ضلع  $AP$  و  $BP$  بزرگتر می‌شود.

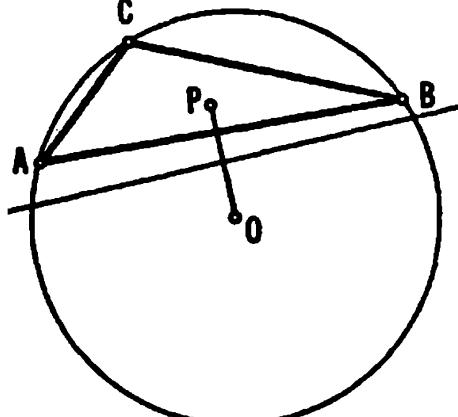
اکنون، به اثبات قضیه خودمان می‌پردازیم.  $O$  را مرکز دایره محیطی مثلث  $ABC$  می‌گیریم (شکل‌های ۴۶ و ۴۷) و تصویرهای نقطه  $O$  را بر ضلع‌های  $AB$  و  $AC$ ،  $B'C'$ ،  $A'B'$  و  $C'A'$  به ترتیب،  $A'$ ،  $B'$  و  $C'$  می‌نامیم. وقتی نقطه  $P$  در داخل یا روی محیط مثلث  $ABC$  باشد، بی تردید در داخل یا روی محیط یکی از مثلث‌های  $'AOB'$ ،  $'BOC'$ ،  $'COA'$ ،  $'A'OB'$ ،  $'B'OC'$ ،  $'COA'$  و یا بالاخره  $'C'OA'$  قرار دارد. فرض کنید  $'AOB'$ ، شامل  $P$  باشد، با توجه به پیش قضیه، نتیجه می‌شود:



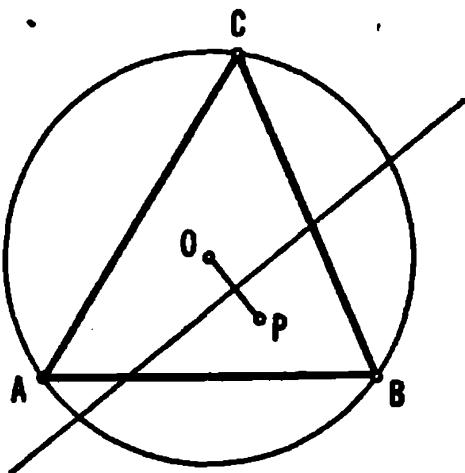
شکل ۴۶



شکل ۴۷



شکل ۴۹



شکل ۴۸

$$AP \leq AO = R$$

د) مسأله دو.  $P$  را در داخل یا روی محیط مثلث  $ABC$  می‌گیریم. هر خط راستی از صفحه مثلث، که از نقطه  $P$  نگذرد، صفحه را به دو نیم‌صفحه تقسیم می‌کند: یکی از این دو نیم‌صفحه شامل  $P$  است و دیگری شامل  $P$  نیست. نیم‌صفحه شامل  $P$ ، دست کم یکی از رأس‌های مثلث  $ABC$  را در بر می‌گیرد. مسأله، برای حالتی که  $P$  بر  $O$  منطبق باشد، روشن است. فرض می‌کنیم  $P \neq O$ . عمود منصف پاره خط  $PO$  را رسم می‌کنیم (شکل‌های ۴۸ و ۴۹). هر نقطه‌ای که در نیم‌صفحه شامل  $P$  باشد، به  $P$  نزدیک‌تر است تا به  $O$  و روشن است، که این حکم، در مورد رأسی از مثلث هم، که در این نیم‌صفحه واقع است، صادق است.

۴۹. روشن است که عدد

$$0/k_1 k_2 \dots k_m = \frac{k_1}{10} + \frac{k_2}{10^2} + \dots + \frac{k_m}{10^m}$$

از  $\frac{r}{s}$  بزرگتر نیست؛ ولی اگر  $\frac{1}{10^m}$  را به آن اضافه کنیم، از  $\frac{r}{s}$  بزرگتر می‌شود:

$$0 < \frac{r}{s} - \left( \frac{k_1}{10} + \frac{k_2}{10^2} + \dots + \frac{k_m}{10^m} \right) < \frac{1}{10^m} \quad (1)$$

مثلاً اگر فرض کنیم:  $\frac{r}{s} = ۰/۲۳۵۷۹۶\dots$  داریم:

$$۰ \leqslant ۰/۲۳۵ \leqslant ۰/۲۳۵۷۹۶\dots < ۰/۲۳۶$$

$$\text{و بنابراین } ۰/۰۰۱ < ۰/۰۰۰۷۹۶\dots \leqslant ۰/۰۰۵$$

اگر همه جمله‌های (۱) را در  $10^n$  ضرب کنیم، به دست می‌آید:

$$۰ \leqslant \frac{10^nr - s(10^{n-1}k_1 + 10^{n-2}k_2 + \dots + k_n)}{s} = \sigma_n < ۱$$

بنابراین، صورت کسر  $\sigma_n$  عددی است درست و کوچکتر از ۱؛ یعنی، یکی از این عددهاست:

$$۱ - ۰, ۰\dots ۰, ۱, ۰\dots ۰, ۲$$

به این ترتیب، اگر تعداد  $\sigma_n$ ‌ها را بیشتر از ۵ بگیریم، مثلاً در بین

$$\sigma_۱, \sigma_۲, \dots, \sigma_{n+۱}$$

بنابر اصل دیریکله (یادداشت پایان راه حل اول مسئله ۳۹ را بینید)، دست کم، دو تا از آن‌ها، باهم برابر می‌شوند.

۱۹۰۸

(a) اگر  $B = a - b$  و  $A = a^2 + ab + b^2$  بگیریم، آن‌وقت  $A \cdot B = a^3 - b^3$ . روشن است که اگر  $B$  بر  $2^n$  بخش‌پذیر باشد،  $A \cdot B$  هم بر آن بخش‌پذیر خواهد بود.

(b) به عنوان مجموع سه عدد فرد، خود عددی فرد است. بنابراین،  $A$  نمی‌تواند بر  $2^n$  بخش‌پذیر باشد:  $= ۱ = (A, 2^n)$ . یعنی  $A$  تنها وقتی می‌تواند  $A \cdot B$  را بشمارد که  $B$  بر  $2^n$  بخش‌پذیر باشد (یادداشت ۳ در پایان حل مسئله ۲۲ را بینید).

(c) طول وتر، در مثلث قائم الزاویه، از طول هر ضلع مجاور به زاویه قائمه بزرگتر است:  $a > c$  و  $b > c$ ، از این دو نابرابری، برای هر عدد درست و مثبت  $k$  به دست می‌آید:

$$c^k > a^k, c^k > b^k$$

با توجه به قضیه فیثاغورث داریم:

$$c^n = c^2 \cdot c^{n-2} = (a^2 + b^2) \cdot c^{n-2} a^2 c^{n-2} + b^2 c^{n-2}$$

که اگر به جای  $c^{n-2}$ ، مقادیر  $a^{n-2}$  و  $b^{n-2}$  را قرار دهیم، به دست می آید:

$$c^n = a^2 c^{n-2} + b^2 c^{n-2} > a^2 \cdot a^{n-2} + b^2 \cdot b^{n-2} = a^n + b^n$$

بنابراین:

$$c^n > a^n + b^n$$

۴۵. به شکل ۵ توجه کنید. قطر  $IOD$  با ضلع  $AB$  از دهضلعی ساده  $BOC$  با ضلع  $HE$  از دهضلعی ستاره‌ای، موازی است. به همین ترتیب، قطر  $OC$  با ضلع‌های  $DE$  و  $AH$  موازی است. بنابراین، چهار ضلعی‌های  $ABOK$  و  $DEHK$  متوازی‌الاضلاع‌اند و داریم:

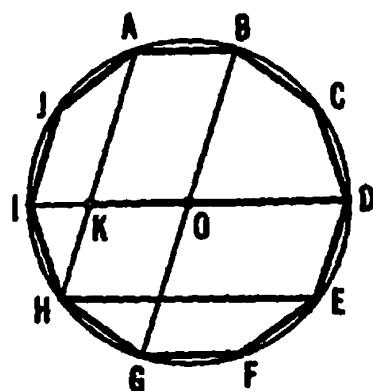
$$AB = KO, HE = KD$$

بنابراین:

$$HE - AB = KD - KO = OD$$

که همان شعاع دایره محیطی دهضلعی است.

۴۶. سه عدد درست متوالی را  $1-n, n, 1+n$  می‌گیریم.



شکل ۹۰

## اگر معادله

$$(n+1)^3 = n^3 + (n-1)^3$$

برقرار باشد، باید داشته باشیم:

$$n^2(n-6) = 2$$

این برابری، تنها برای  $n > 6$  می‌تواند برقرار باشد، ولی به ازای  $n < 6$  به دست می‌آید:  $(6-n)^2(n-6) > 36$ ، یعنی نمی‌تواند برابر ۲ باشد.

یادداشت. حده فرمای. این مسئله، حالت خاص وساده‌ای از قضیه کلی زیر است که به وسیله فرما داده شده است:  $n$  عددی درست فرض می‌کنیم؛ در این صورت، معادله  $y + x = z$ ، برای عددهای درست و مثبت  $(x, y, z)$  جواب ندارد.

تاسال ۱۹۶۱، ثابت شده است که، این قضیه، برای همه مقادارهای اول  $n < 4002$  درست است. ولی، با همه تلاش ریاضی‌دانان، هنوز به قضیه فرما در حالت کلی، جواب داده نشده است. تنها حالت‌های خاصی از این قضیه، مثل مسئله ۴۶، و یا قضیه زیر ثابت شده‌اند:

اگر  $1 < n$  عددی فرد و  $x$  و  $y$  و  $z$  جمله‌های متوالی از یک تصاعد حسابی باشند، معادله  $y + x = z$ ، برای عددهای درست  $x$  و  $y$  و  $z$ ، جواب ندارد.

اگر قدر نسبت تصاعد را  $d$  بگیریم، داریم:

$$x = y - d, \quad z = y + d$$

$(y - d)$ ، عددهایی مثبت‌اند و  $d > 0$ . بنا بر این، معادله مفروض، به این صورت درست می‌آید:

$$(y - d) + y = (y + d) \quad (1)$$

اگر دو طرف این معادله را بر  $d$  تقسیم کنیم و  $\frac{y}{d} = k$  قرار دهیم، به دست

می‌آید:

$$(t-1)^n + t^n = (t+1)^n$$

پرانترها را باز می‌کنیم:

$$\begin{aligned} t^n - C_n^1 t^{n-1} + C_n^2 t^{n-2} - \dots - 1 + t^n &= \\ = t^n + C_n^1 t^{n-1} + C_n^2 t^{n-2} + \dots + 1 \end{aligned}$$

از اینجا، معادله زیر، برای مجهول گویای  $\frac{y}{d} = t$  به دست می‌آید:

$$t^n - 2C_n^1 t^{n-1} - 2C_n^2 t^{n-2} - \dots - 2 = 0 \quad (2)$$

ضریب بزرگترین درجه مجهول، در این معادله، برابر واحد و بقیه ضریب‌ها برابر عدد های درستی هستند؛ بنابراین، هر ریشه گویای این معادله، عددی درست است (یادداشت پایان حل را در مسئله ۴۵ بیینید). ولی این معادله، نمی‌تواند ریشه‌ای درست داشته باشد، زیرا همه جمله‌های آن، به جز جمله اول، مضری از ۲ هستند؛ بنابراین  $t$  باید مضری از ۲ باشد. ولی اگر عددی زوج باشد، همه جمله‌های معادله، به جز مقدار ثابت آن، بر ۴ بخش پذیر نند؛ به این ترتیب، معادله (۲)، ریشه گویا ندارد، یعنی معادله (۱) به ازای هیچ عدد درستی برای  $t$ ، برقرار نیست.

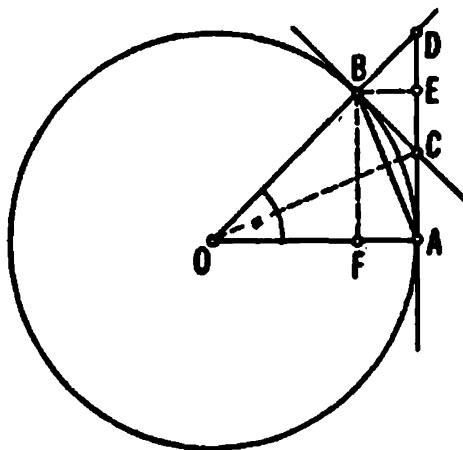
۴۷. ۱۰. حل اول. باید ثابت کنیم:

$$\varphi < \frac{1}{2}(\sin \varphi + \tan \varphi)$$

$AOB$  را زاویه‌ای حاده در دایره‌ای به شعاع واحد می‌گیریم:

$$\widehat{AB} < \frac{\pi}{2}$$

$C$  را نقطه برخورد مماس‌های بر دایره، در نقطه‌های  $A$  و  $B$ ، و  $D$  را نقطه برخورد امتدادهای خط‌های راست  $AC$  و  $OB$  فرض می‌کنیم (شکل ۵۱). اگر کمان  $AB$  را بر حسب رادیان برابر  $\varphi$  فرض کنیم، مساحت قطاع  $AOB$



شکل ۵۱

برابر  $\frac{1}{2} \sin \varphi$  و مساحت مثلث های  $AOD$  و  $AOB$ ، به ترتیب، برابر  $\frac{1}{2} \sin \varphi$  و

$\frac{1}{2} \operatorname{tg} \varphi$  می شوند. اگر بتوانیم ثابت کنیم:

$$S_{AOB} < \frac{1}{2} (S_{AOB} + S_{AOD}) \quad (1)$$

در این صورت، مسئله حل شده است.

به جای نابرابری (۱)، نابرابری زیر را، که قوی تر از آن است،

ثابت می کنیم:

$$S_{OACB} < \frac{1}{2} (S_{AOB} + S_{AOD}) \quad (2)$$

(مساحت چهار ضلعی  $OACB$  از مساحت قطاع  $AOB$  بیشتر است).

نابرابری (۲)، به سادگی، به این نابرابری تبدیل می شود:

$$S_{OACB} - S_{AOB} < S_{AOD} - S_{OACB}$$

که با توجه به شکل ۵۱، با نابرابری زیر هم ارز است:

$$S_{ACB} < S_{CDB} \quad (3)$$

اگر  $E$  را پای عمود وارد از نقطه  $B$  بر خط راست  $AD$  بگیریم،

پاره خط داست  $BE$ ، ارتفاع مشترک دو مثلث می شود. بنابراین، نابرابری  $AC < CD$  (۳)، هم ارز است با نابرابری  $BC < CD$ .

این نابرابری همیشه برقرار است، زیرا  $CD$  وتر، و  $BC$  ضلع مجاور به زاویه قائم در مثلث قائم الزاویه  $CDB$  هستند و، در ضمن  $BC = AC$ .

(راه حل ۲۹) در این راه حل، نابرابری، قوی تر از نابرابری صورت مسئله ثابت می کنیم: اندازه هر زاویه حاده به (ادیسان)، از واسطه توافقی سینوس و کافی است آن کوچکتر است.

واسطه توافقی دو عدد مثبت، همیشه، از واسطه حسابی آنها کوچکتر است (یادداشت پس ایان حل را ببینید) و، به همین مناسبت، اگر بتوانیم ثابت کنیم:

$$\varphi < \frac{1}{\frac{1}{\sin \varphi} + \frac{1}{\operatorname{tg} \varphi}}.$$

به خودی خود، نابرابری مورد نظر مسئله، ثابت می شود. داریم:

$$\frac{\frac{1}{\sin \varphi} + \frac{1}{\operatorname{tg} \varphi}}{2} = \frac{\frac{\operatorname{tg} \varphi}{\sin \varphi}}{1 + \cos \varphi} = \frac{\frac{1}{2} \sin \frac{\varphi}{2} \cos \frac{\varphi}{2}}{\frac{1}{2} \cos^2 \frac{\varphi}{2}} = 2 \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}$$

بنابراین، باید ثابت کنیم:  $\varphi < 2 \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}$ .

در راه حل اول مسئله دیدیم که مساحت قطاع  $AOB$  از مساحت چهارضلعی  $OACB$  کوچکter است و اگر توجه کنیم که مساحت چهارضلعی  $OACB$  دو برابر مساحت مثلث  $AOC$  است، بسادگی به دست می آید:

$$\frac{\varphi}{2} < 2 \times \frac{1}{2} \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2} = \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}$$

$$\text{و یا } \frac{\varphi}{2} < \varphi < \frac{\pi}{2}$$

یادداشت. به سادگی می‌توان ثابت کرد که واسطه حسابی دو عدد مثبت  $a$  و  $b$ ، همیشه از واسطه توافقی آن‌ها بزرگتر است. در واقع، داریم:

$$\frac{a+b}{2} - \frac{2}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b}} = \frac{a+b}{2} - \frac{2ab}{a+b} =$$

$$\frac{(a+b)^2 - 4ab}{2(a+b)} = \frac{(a-b)^2}{2(a+b)}$$

نتیجه، برای  $a$  و  $b$  مثبت، مقداری است مثبت برای  $a = b$  برابر صفر است، بنابراین

$$\frac{a+b}{2} \geq \frac{2}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b}}$$

۴۸. در حالتی که مثلث قائم‌الزاویه باشد، مثلث ارتقایی به وجود نمی‌آید (تبديل به یک پاره خط می‌شود).

در دو حالتی هم که مثلث با زاویه‌های حاده یا یک زاویه منفرجه باشد مسئله به طور کامل، ضمن حل مسئله ۹ (مسئله سوم سال ۱۸۹۶) حل شده است.

۱۹۱۰

۴۹. با توجه به شرط  $a^2 + b^2 + c^2 = 1$ ، نابرابری‌های مجهول را،

(\*) در واقع، از این حقیقت که مثلث  $AOB$  در داخل قطاع  $OAB$ ، و قطاع  $OAB$  در داخل مثلث  $AOD$  قرار دارد، می‌توان نتیجه گرفت که، برای هر

$$\frac{\varphi}{2} < \varphi < \pi$$

$$\sin \varphi < \varphi < \tan \varphi$$

می توان این طور نوشت:

$$-\frac{1}{4}(a^2 + b^2 + c^2) \leq ab + bc + ca \leq a^2 + b^2 + c^2$$

و یا  $(a^2 + b^2 + c^2) \leq 2(ab + bc + ca) \leq 2(a^2 + b^2 + c^2)$   
و این نابرابری ها برقرارند، زیرا درمورد نابرابری های سمت چپ و سمت راست به ترتیب داریم:

$$2(ab + bc + ca) + (a^2 + b^2 + c^2) = (a + b + c)^2 \geq 0;$$

$$2(a^2 + b^2 + c^2) - 2(ab + bc + ca) =$$

$$= (a - b)^2 + (b - c)^2 + (c - a)^2 \geq 0$$

۵۰. اول. از اتحاد

$$(bc - ad)^2 = (bc + ad)^2 - 4abcd$$

نتیجه می شود:

$$\left(\frac{bc - ad}{u}\right)^2 = \left(\frac{bc + ad}{u}\right)^2 - 4 \times \frac{ac}{u} \cdot \frac{bd}{u} \quad (1)$$

سمت راست برابری (1) عددی است درست، زیرا  $bc + ad$  و  $bd$  و  $ac$  برش پذیرند. بنابراین، سمت چپ برابری هم عددی درست می شود، یعنی  $bc - ad$  هم بر  $u$  بخش پذیر است. از طرف دیگر، با توجه به مین

برابری (1)، تفاضل مجذورهای دو عدد  $t = \frac{bc - ad}{u}$  و  $s = \frac{bc + ad}{u}$  و

عددی است زوج، پس  $s$  و  $t$  هر دو زوج یا هر دو فردند و، بنابراین،

$\frac{s-t}{2} = \frac{ad}{u}$  و  $\frac{s+t}{2} = \frac{bc}{u}$ ، عدد هایی درست اند، یعنی  $ad$  و  $bc$  بر  $u$

بخش پذیرند.

۵۱. می دانیم، هر عدد درست مثبت را، به یک طریق و تنها به یک

طریق می‌توان به ضرب عامل‌های اول تجزیه کرد. بنا بر این، اگر فرض کنیم:

$$u = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdots p_k^{a_k}$$

آن وقت،  $u$  بر  $p_i^{a_i}$  بخش پذیر است، در حالی که بر  $p_i^{a_i+1}$  بخش پذیر نیست. وقتی هر کدام از عددهای

$$ac, bc+ad, bd \quad (1)$$

بر  $u$  بخش پذیر باشند، آن وقت، حاصل ضرب دو عدد  $bc$  و  $ad$ ، باید شامل توانی از  $p_i$  باشد که کمتر از  $a_i$  نیست در واقع، اگر فرض کنیم  $p_i$  یکی از عامل‌های  $u$  باشد، چون  $bc$  و  $ad$  مضرب‌هایی از  $u$  هستند، باید داشته باشیم:

$$ac = p^r \cdot A, \quad bc+ad = p^r \cdot B, \quad bd = p^r \cdot C \quad (2)$$

$(C, B, A)$ ، عددهایی درست‌اند). بنا بر این

$$(bc)(ad) = (ac)(bd) = p^{3r} \cdot A \cdot C$$

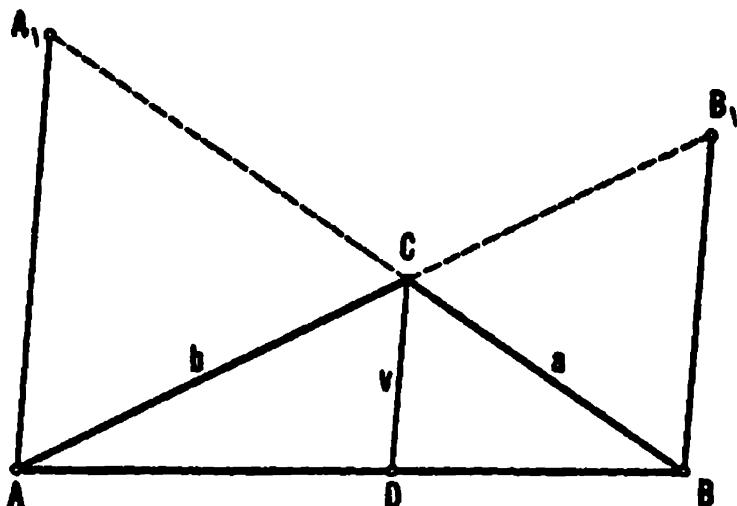
که با توجه به (۲)، به سادگی روشن می‌شود که هر کدام از عددهای  $ac$  و  $bd$  باید شامل، دست‌کم،  $p^r$  باشند. یعنی، این دو عدد هم بر  $u$  بخشنده، پذیرند (زیرا، همین استدلال را، در مورد هر عامل اول دیگر  $u$  هم، می‌توان تکرار کرد).

۰۵۱. اه حل اول. را طول نیمساز  $CD$  از زاویه  $\gamma$  در مثلث  $ABC$  می‌گیریم (شکل ۵۲). مساحت مثلث  $ABC$  برابر است با مجموع مساحت‌های دو مثلث  $ACD$  و  $CDB$ . یعنی

$$ab \sin \gamma = av \sin \frac{\gamma}{2} + bv \sin \frac{\gamma}{2} = v(a+b) \sin \frac{\gamma}{2}$$

اگر در این رابطه قرار دهیم:  $\sin \gamma = 2 \sin \frac{\gamma}{2} \cos \frac{\gamma}{2}$  و سپس، دو طرف

را بر  $2abv \sin \frac{\gamma}{2}$  تقسیم کنیم، به دست می‌آید:



شکل ۵۲

$$\frac{1}{v} \cos \gamma = \frac{a+b}{2ab} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \right)$$

که اگر  $\gamma = 120^\circ$  باشیم، نتیجه می‌شود:

$$\frac{1}{v} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \Rightarrow v = \frac{ab}{a+b}$$

به زبان دیگر،  $v$  برابر است با نصف واسطه توافقی دو عدد  $a$  و  $b$ .

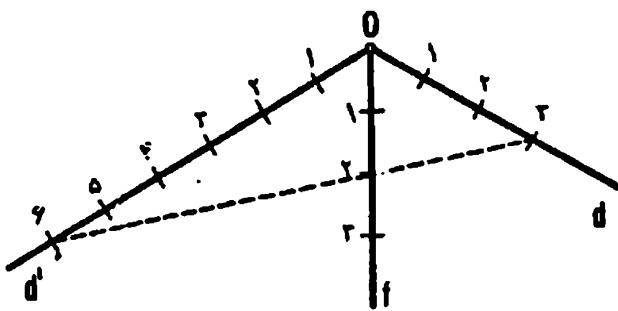
د) حل دو مسئله دلخواهی بر پرصلع  $AB$  از مثلث  $ABC$  می‌گیریم.  
از نقطه‌های  $A$  و  $B$ ، خط‌های راستی موازی  $CD$  رسم می‌کنیم تا امتدادهای  $AC$  و  $BC$  را، به ترتیب، در  $A_1$  و  $B_1$  قطع کنند (شکل ۵۲). با توجه به حل مسئله ۳۶، داریم:

$$\frac{1}{CD} = \frac{1}{AA_1} + \frac{1}{BB_1} \quad (1)$$

اکنون، اگر  $CD$  و  $\widehat{ACB} = 120^\circ$  نیمساز  $ACB$  باشد،

$$\widehat{B_1BC} = \widehat{BCD} = 60^\circ, \quad \widehat{BB_1C} = \widehat{DCA} = 60^\circ$$

یعنی مثلث  $BCB_1$  و، شیوه آن،  $ACA_1$ ، متساوی الساقین اند



شکل ۵۳

$$BB_1 = BC, \quad AA_1 = AC$$

در نتیجه، برای برابری (۱) به این صورت در می‌آید:

$$\frac{1}{CD} = \frac{1}{AC} + \frac{1}{BC} \quad (2)$$

که اگر فرض کنیم  $d = CD$ ، رابطه (۲) چنین می‌شود:

$$\frac{1}{d} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \quad (3)$$

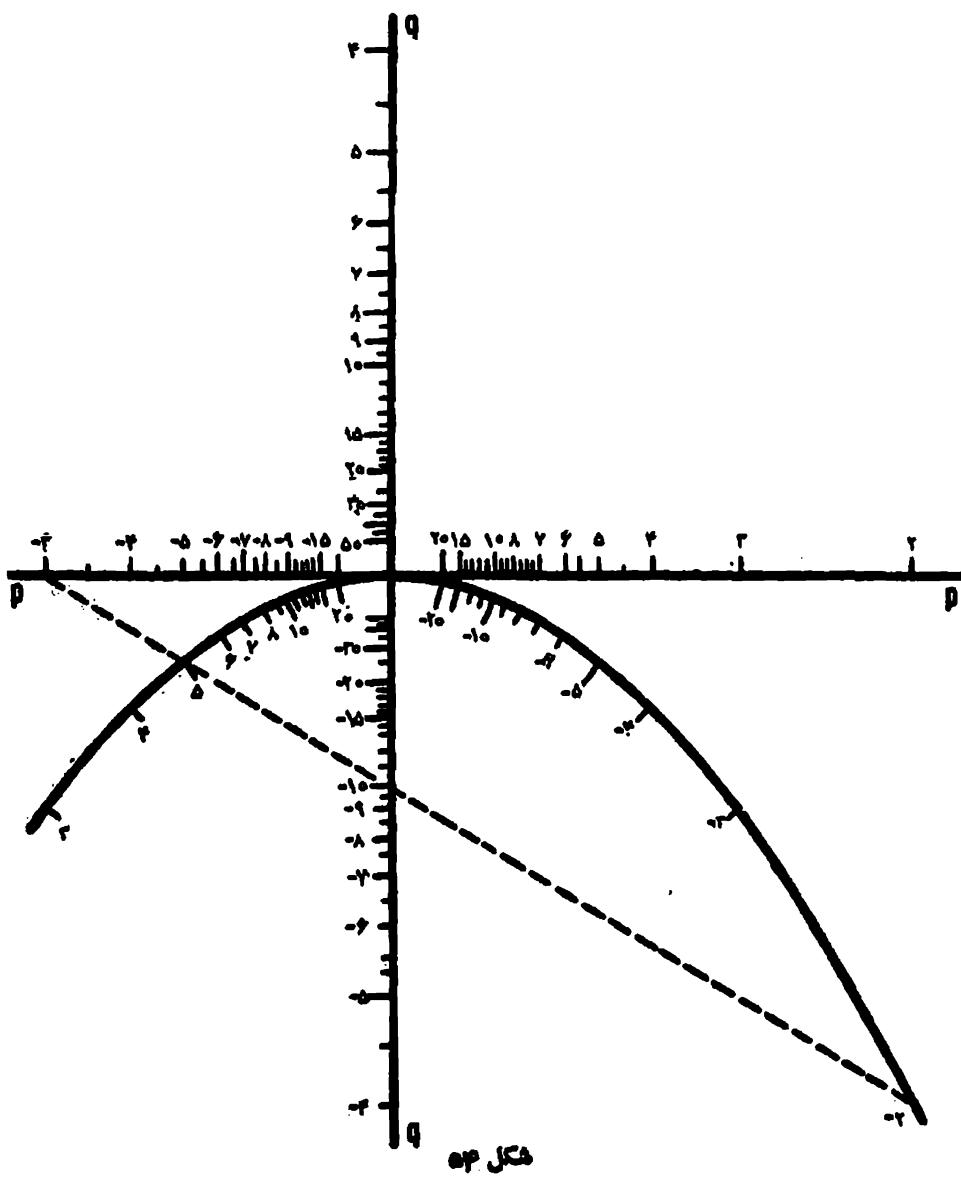
یادداشت. دو باده نوموگرافی (nomography). معادله (۳)،

کاملاً شبیه معادله  $\frac{1}{d'} = \frac{1}{a} + \frac{1}{b}$  در مبحث نور از فیزیک است که، در آن،  $d'$  فاصله شیء تا عدسی،  $a$  فاصله تصویر آن تا عدسی و  $b$  فاصله کانونی عدسی است. بنابراین، مسئله بالا را می‌توان به یک مسئله ساده ترسیمی تبدیل کرد؛ به این معنی که با در دست داشتن دو مقدار از مقادیر  $a$  و  $b$ ، بتوان مقدار سوم را با روش ترسیمی پیدا کرد.

زاویه‌ای برابر  $120^\circ$  درجه به رأس نقطه  $O$  می‌سازیم. روی ضلع‌های این زاویه، به اندازه  $a$  و  $b$  را جدا می‌کنیم. اگر انتهای دو پاره خطی که به این ترتیب به دست می‌آید بهم وصل کنیم، روی نیمساز زاویه  $120^\circ$  درجه، اندازه  $b$  را جدا خواهد کرد. در واقع، هر یک از مقادیر  $a$ ،  $b$  و  $c$  را می‌توان به همین ترتیب، به کمک دو تای دیگر به دست آورد، در این گونه مورددها، بهتر است شکل را روی کاغذ شفاف رسم کنیم.

نوموگرام (nomogram) از ریشه یونانی **nomos** به معنی قانون و **grama** به معنی رسم، در واقع، نموداری است که، روی آن، می‌توان اندازه‌یک کمیت را خواند، به شرطی که اندازه کمیت‌های دیگری معلوم باشد. نوموگرافی دانشی است که در باره آماده کردن نوموگرام‌ها صحبت می‌کند.

(b) نوموگرام معادله درجه دوم. در شکل ۵۴، نوموگرام معادله درجه دوم  $z^2 + pz + q = 0$  رسم شده است که، به کمک آن می‌توان بادردست داشتن



$p$  و  $q$ ، ریشه‌های حقیقی این معادله را نشان کرد. ساختمان این نوموگرام، بر اساس قانون‌های هندسه تحلیلی انجام گرفته است. می‌دانیم، خط‌داست

$$\frac{x}{a} + \frac{y}{b} = 1 \quad (1)$$

محورهای مختصات را، به ترتیب، در  $a$  و  $b$  قطع می‌کند. به زبان دیگر، معادله (۱) نشان می‌دهد که نقطه‌های  $(0, b)$ ،  $(a, 0)$  و  $(x, y)$  روی یک خط راست قرار دارند.

اکنون، معادله  $0 = z^2 + pz + q$  را، با تقسیم دو طرف آن بر  $z^2$ ،

به این صورت می‌نویسیم:

$$1 = -\frac{1}{p} \cdot \frac{1}{z} - q \cdot \frac{1}{z^2} = -\frac{p}{\alpha} \cdot \frac{\alpha}{z} - \frac{q}{\beta} \cdot \frac{\beta}{z^2}$$

که در آن،  $\alpha$  و  $\beta$  ثابت‌های دلخواهند. این معادله، با معادله (۱) همان‌ز است و در آن،  $a$  و  $b$  و  $y$ ، به ترتیب عبارتنداز  $\frac{\alpha}{p}$  و  $\frac{\beta}{q}$  و  $\frac{\alpha}{z}$  هستند.

به زبان دیگر، این معادله نشان می‌دهد که نقطه‌های  $(0, 0)$  و  $(\frac{\beta}{q}, \frac{\alpha}{p})$ ،  $(\frac{\alpha}{p}, 0)$  و  $(0, \frac{\beta}{q})$  روی یک خط راست واقع‌اند. اکنون، محور  $z$  را برای

مقدارهای  $p$  و  $q$  داریم و محور  $z$  را برای مقدارهای  $q$  در نظر می‌گیریم، به‌نحوی که نقطه  $(0, 0)$  معرف  $p$  و نقطه  $(0, \frac{\beta}{q})$  معرف  $q$  باشد. در این صورت، نقطه

$(-\frac{\alpha}{z}, -\frac{\beta}{z^2})$  معرف  $z$  در صفحه است. مکان هندسی این نقطه‌ها، با حذف  $z$  از دو رابطه

$$x = -\frac{\alpha}{z}, \quad y = -\frac{\beta}{z}$$

به دست می‌آید که نمی‌باشد  $\frac{\beta}{\alpha^2}x^2 - y = 0$  است. شکل ۵۴، به این ترتیب به دست

## حل مسائلها / ۱۵۱

آمده که  $\alpha = 12$ ،  $\beta = 24$  و واحد طول ۱ سانتی‌متر گسونته شده است.  
مثلاً اگر بخواهیم معادله  $0 = 10 - 3z - 2z$  را حل کیم، خطراستی که  
از  $3 - p = 10 - q$  می‌گذرد، معیار  $z$  را در  $5 = z_1 + 1 = z_2$  قطع می‌کند.

اگر در معادله درجه دوم مفروض به تقریب داشته باشیم:  $-6/4 = p = -4/5 - q$ ، با همین روش به تقریب به دست می‌آید:  $z_1 = 5/5 = 1$ ؛ و چون  $z_1 + z_2 = 6/4$ ، بنابراین  $0/9 = z_2$  (به تقریب).

از همین نوموگرام می‌توان برای ضرب عددها هم استفاده کرد. مثلاً،  
اگر خطراستی رسم کنیم که از نقطه‌های  $2 = z_1$  و  $5 = z_2$  بگذرد، روی  
معیار  $q$  عدد  $10 - q$  به دست می‌آید.

۱۹۱۱

۵۲. ثابت می‌کنیم، رابطه‌های

$$aC + cA = 2bB \quad (1)$$

$$ac > b^2 \quad (2)$$

$$AC > B^2 \quad (3)$$

باهم ناساز گارند.

از رابطه‌های (۲) و (۳) به دست می‌آید:

$$acAC > b^2B^2 \quad (4)$$

دو طرف رابطه (۱) را مجدد می‌کنیم:

$$4b^2B^2 = (aC + cA)^2$$

که، با توجه به نابرابری (۴)، خواهیم داشت:

$$4acAC > 4b^2B^2 = a^2C^2 + 2acAC + c^2A^2$$

و با

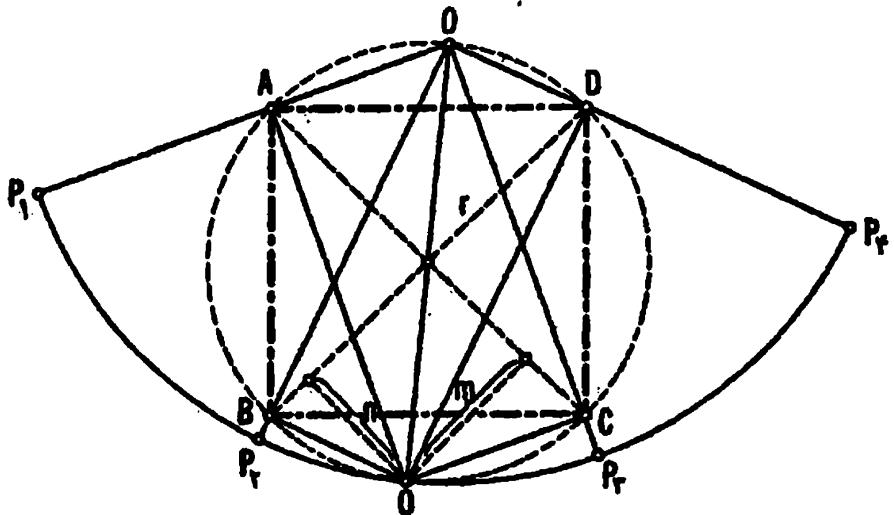
$$0 > (aC - cA)^2$$

و این، ممکن نیست، زیرا توان دوم یک عدد، نمی‌تواند منفی باشد.  
 ۵۳. دا اول.  $Q$  را نقطه‌ای از کمان  $P_1P_2$  می‌گیریم و پای عمودهای  
 وارد از نقطه  $Q$  بر خطوط‌های راست  $P_1P_3, P_1P_4, P_2P_3, P_2P_4$  و  $P_3P_4$  را، به ترتیب،  
 می‌نامیم (شکل ۵۵). مرکز دایرة محیطی هشت‌ضلعی است.  
 زاویه‌های  $QDO, QCO, QBO$  و  $QAO$  قائمه‌اند، بنابراین  
 چهارضلعی  $ABCD$  قابل محاط در دایرة  $k$  به قطر  $OQ$  است؛ و چون هر یک از  
 زاویه‌های  $AOB, BOC, COD$  برایر  $45^\circ$  درجه‌اند، چهارضلعی  $ABCD$   
 مربع است.

قطر دایرة  $k$  برابر است با شعاع دایرة مفروض (دایرة محیطی  
 هشت‌ضلعی)، بنابراین اندازهٔ ضلع مربع  $ABCD$ ، بستگی به جای نقطه  $Q$  ندارد.  
 اکنون کافی است ثابت کنیم: اگر  $Q$  نقطه‌ای از محیط دایرة محیطی  
 مربع باشد، مجموع توان‌های چهارم نقطه  $Q$  از رأس‌های مربع، به جای  
 نقطه  $Q$  بستگی ندارد. اگر این مجموع را  $S$  بگیریم. داریم:

$$\begin{aligned} S &= QA^4 + QB^4 + QC^4 + QD^4 = \\ &= (QA^2 + QC^2)^2 (QB^2 + QD^2)^2 - 4[(QA \cdot QC)^2 + (QB \cdot QD)^2] \end{aligned}$$

اگر قطر مربع دا برابر  $r$  فرض کنیم:



$$S = r^4 + r^4 - 2[(QA \cdot QC)^2 + (QB \cdot QD)^2]$$

$QA \cdot QC$  برابر با دو برابر مساحت مثلث قائم الزاویه  $AQC$ ، و  $QB \cdot QD$  برابر با دو برابر مساحت مثلث قائم الزاویه  $BQD$  است. اگر ارتفاع‌های وارد از رأس  $Q$  در این دو مثلث را  $m$  و  $n$  بگیریم، می‌بینیم که، این دو ارتفاع، دو ضلع یک مستطیل را تشکیل می‌دهند (دو ضلع دیگر مستطیل، بر امتدادهای  $AC$  و  $BD$  واقع‌اند). هر قطر این مستطیل، برابر است با  $\frac{r}{2}$  (ر، قطر دایرة  $k$  است)، یعنی

$$m^2 + n^2 = \left(\frac{r}{2}\right)^2$$

اکنون می‌توانیم بنویسیم:

$$\begin{aligned} (QA \cdot QC)^2 + (QB \cdot QD)^2 &= (m \cdot AC)^2 + (n \cdot BD)^2 = \\ &= r^2(m^2 + n^2) = r^2\left(\frac{r}{2}\right)^2 \end{aligned}$$

بنابراین

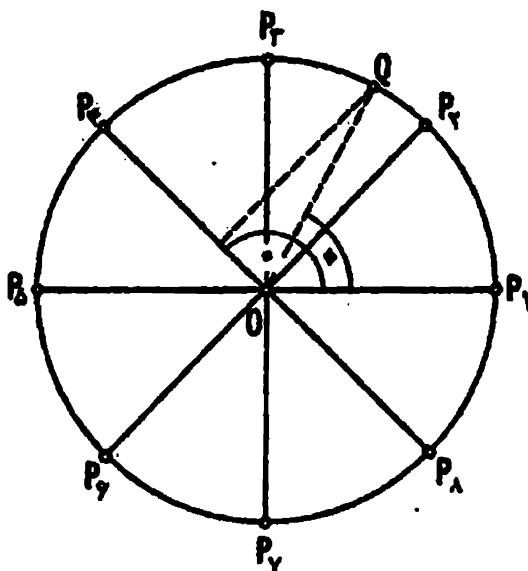
$$S = 2r^4 - 2 \times \frac{r^4}{4} = \frac{3}{2}r^4$$

که تنها به  $r$  (شعاع دایرة مفروض) بستگی دارد.

دامنه حل دو. بدون آن که به کلی بودن مسئله لطمہ‌ای وارد شود، می‌توانیم شعاع دایرة مفروض را واحد بگیریم. اگر زاویه‌های بین  $OQ$ ،  $OP_1$ ،  $OP_2$ ،  $OP_3$  و  $OP_4$  را با شعاع  $OP_1$  به ترتیب،  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$  فرض کنیم، داریم (شکل ۵۶):

$$\alpha_1 = 0^\circ, \quad \alpha_2 = 30^\circ, \quad \alpha_3 = 90^\circ, \quad \alpha_4 = 135^\circ$$

اگر فاصله نقطه  $Q$  را تا هر خط راست  $OP_1$  (که با  $OP_1$  زاویه‌ای برابر  $\alpha$



شکل ۵۶

می سازد)، برابر  $d$  بگیریم، به دست می آید:

$$d = |\sin(\varphi - \alpha)|$$

با این ترتیب، مجموع مورد نظر مسأله، چنین می شود:

$$f(\varphi) = \sin^4(\varphi - \alpha_1) + \sin^4(\varphi - \alpha_2) + \sin^4(\varphi - \alpha_3) + \sin^4(\varphi - \alpha_4)$$

اکنون، توجه می کنیم که:

$$\sin^4 x = (\sin^2 x)^2 = \left[ \frac{1}{4} (1 - \cos 2x) \right]^2 =$$

$$= \frac{1}{4} (1 - 2\cos 2x + \cos^2 2x) = \frac{1}{4} \left[ (1 - \cos 2x) + \frac{1}{2} (1 + \cos 4x) \right]$$

پس

$$\sin^4 x = \frac{3}{8} - \frac{1}{2}\cos 2x + \frac{1}{8}\cos 4x \quad (1)$$

اکنون اگر، با توجه به دستور (1)،  $f(\varphi)$  را، برای مقادیر متناظر

$\alpha$ ، محاسبه کنیم، به دست می آید:

$$f(\varphi) = \frac{3}{2}$$

یادداشت. قضیه‌ای درباره چندجمله‌های مثلثاتی. تابع

$$p(\varphi) = a_0 + a_1 \cos \varphi + b_1 \sin \varphi + \dots + a_k \cos k\varphi + b_k \sin k\varphi$$

را، نسبت به  $\varphi$ ، چندجمله‌ای درجه  $k$  ام مثلثاتی گویند (تابع  $f(\varphi)$  در حل مسئله، حالت خاصی از این تابع است). قضیه کلی زیرا، بدون اثبات می‌آوریم.  
ولی از خواننده می‌خواهیم، خود راه اثبات آن را پیدا کند.

قضیه. اگر  $p(\varphi)$  یک چندجمله‌ای مثلثاتی از درجه  $k$ ، با مقدار ثابت

$$a_n \text{ باشد، و اگر } \theta = \frac{2\pi}{n} \text{ برای } n > k, \text{ آن وقت}$$

$$p(\varphi + \theta) + p(\varphi + 2\theta) + \dots + p(\varphi + n\theta) = na_n.$$

$f(\varphi)$  که در حل مسئله از آن استفاده کردیم، حالت خاصی از این قضیه، به ازای  $k = 4$  و  $n = 8$  است.

۵۴. ابتدا یادآوری می‌کنیم که مجدور هر عدد فردی، در تقسیم بر ۸ به باقی‌مانده واحدی‌رسد. در واقع، اگر فرض کنیم  $a = 4k + 1$  داریم:

$$a^2 = (4k+1)^2 = 4m(m+1) + 1$$

از دو عدد متولی  $k$  و  $k+1$ ، یکی زوج است، بنابراین،  $(1+4m)$  بر ۸ بخش پذیر است.

اکنون، به حل مسئله می‌پردازیم. اگر  $n$  عددی زوج باشد ( $n = 2m$ ) داریم:

$$3^n = 3^{2m} = (3^2)^m = 8b + 1;$$

$$3^n + 1 = 8b + 2 = 2(4b + 1)$$

یعنی، وقتی  $n$ ، عددی زوج باشد،  $2^1$  بزرگترین توان از عدد ۲ است که  $1 + 3^n$  را می‌شمارد.

اگر  $n$  عددی فرد باشد ( $n = 2m + 1$ ، داریم:  $(1 + b + 1) + 1 = 2^2(8b + 1) + 1 = 3 \times 2^{2m} + 1 + 1 = 3^{2m+1} + 1$ ) یعنی، در حالت فرد بودن  $n$ ،  $2^2$  بزرگترین توان ۲ است که  $1 + 3^m$  را می‌شمارد.

۱۹۱۲

۵۵. پاسخ بخش اول مسئله، به سادگی به دست می‌آید: باید تبدیل‌های پاتکر از  $3^n$  را همچو پدست آوریم و، می‌دانیم، این تعداد ابر ابر است با  $3^{n-1}$ . اکنون، تعداد تبدیل‌هایی را پیدا می‌کنیم که شامل هر سه رقم  $1, 2, 3$  نباشند و، سپس، آن را از  $3^n$  کم می‌کنیم.

(a) تعداد عددهای درست و مثبت  $n$  رقمی که تنها شامل ۲ رقم از سه رقم  $1, 2, 3$  باشند، برابر است با  $(2 - 3)^n$ ؛

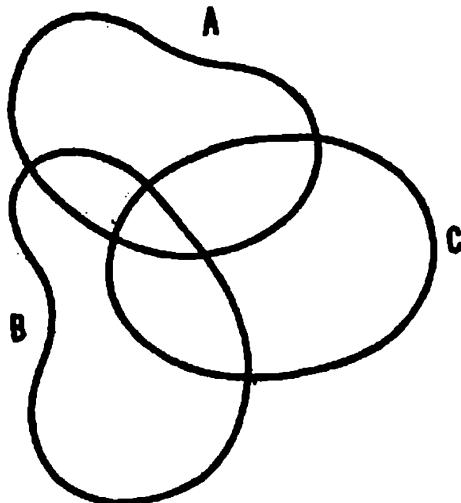
(b) تعداد عددهای  $n$  رقمی که، هر کدام از آن‌ها، تنها شامل یکی از رقم‌های  $1, 2$  یا  $3$  باشند، برابر است با  $3$ .

بنابراین، تعداد عددهای  $n$  رقمی، که در هر کدام از آن‌ها، از هر یک از سه رقم  $1, 2, 3$  دست کم یکبار آمده باشد، برابر است با  $3^n - 3(2^n - 3)$ .

یادداشت. I. طبقه‌بندی مجموعه‌ای از عناصرها، به کمک چندویژگی. برای روشن شدن مطلب، یک مسئله انتزاعی را طرح می‌کنیم.

$a, b, c, d, e, f$  را، ویژگی‌هایی از عضوهای یک مجموعه  $N$  عضوی می‌گیریم. فرض کنید،  $N$ ، تعداد عضوهایی از مجموعه باشند که، دست کم، دارای ویژگی  $a$  هستند. بهمین ترتیب،  $N_b$  را تعداد عضوهایی که، دست کم، دارای دو ویژگی  $a$  و  $b$  هستند. بهمین ترتیب،  $N_{abc}$  را تعداد عضوهایی که دارای هر سه ویژگی  $a, b, c$  هستند. با همین روش، نتایجی  $N_a, N_{ab}, N_{abc}, N_{abcd}$  و  $N_{abcde}$  را تعریف می‌کنیم.

مسئله. اگر مقدارهای  $N_a, N_b, N_c, N_d, N_e, N_{ab}, N_{ac}, N_{ad}, N_{bc}$  و  $N_{bd}$  داده شده باشند، چگونه می‌توان تعداد عضوهایی از مجموعه را پیدا کرد که هیچ کدام از ویژگی‌های  $a, b$  و  $c$  را نداشته باشند؟



شکل ۵۷

مسئله را می‌توان، به این ترتیب، تنظیم کرد (شکل ۵۷):

هر یک از  $N$  عضو مجموعه را، یک نقطه از صفحه می‌گیریم. ویژگی  $a$  را به این معنا می‌گیریم که، نقطه «داخل یا روی منحنی  $A$ » باشد؛ برای ویژگی‌های  $b$  و  $c$  هم، شبیه آن، منحنی‌های  $B$  و  $C$  را در نظر می‌گیریم. در این صورت، مسئله چنین می‌شود: می‌خواهیم تعداد نقاطهای بیرون این سه منحنی را پیدا کنیم، به شرطی که تعداد نقاطهای

داخل یا روی منحنی  $A$ ،      داخل یا روی منحنی‌های  $B$  و  $A$ ،

داخل یا روی منحنی  $B$ ،      داخل یا روی منحنی‌های  $C$  و  $A$ ،

داخل یا روی منحنی  $C$ ،      داخل یا روی منحنی‌های  $C$  و  $B$ ،

داخل یا روی منحنی‌های  $C$  و  $B$  و  $A$ ،

مفروض باشد.

مسئله را مرحله به مرحله حل می‌کنیم:

( $\alpha$ ) چند عنصر، ویژگی  $a$  را ندارند؟ به زبان هندسی، چند نقطه در بیرون منحنی  $A$  واقع‌اند؟ روشن است که، این تعداد، برابر است با

$$N - N_a \quad (1)$$

( $\beta$ ) از بین  $N$  عنصر (با ویژگی  $b$ )، چند عنصر دادای این ویژگی نیستند؟ روشن است که، در اینجا هم، این تعداد برابر است با

$$N_b - N_{bb} \quad (2)$$

(بیان هندسی (۲) را توضیح دهید!)

γ) چند عنصر، هیچ کدام از دو ویژگی  $a$  یا  $b$  را ندارندا دراین جا، باید از تعداد حاصل در  $(\alpha)$ ،  $N - N_a$ ، تعداد حاصل در  $(\beta)$ ، یعنی  $N - N_b$  را کم کنیم، به دست می آید:

$$(N - N_a) - (N - N_b) = N - N_a - N_b + N_{bb} \quad (3)$$

(بیان هندسی (۳) را توضیح دهید!)

λ) ازین  $N_c$  عنصر (با ویژگی  $c$ )، چند عنصر دارای ویژگی های  $b$  و  $c$  نیستند؟ به این پرسش می توان کاملاً شبیه حالت γ) پاسخ داد، به شرطی که بهجای  $N$  عنصر،  $N_c$  عنصر قرار دهیم:

$$N_c - N_{cc} - N_{bc} - N_{abc} \quad (4)$$

(تعییر هندسی (۴) را پیدا کنید!)

δ) تعداد عنصرهایی که هیچ کدام از ویژگی های  $a$  یا  $b$  یا  $c$  را ندازند، برابر است با

$$(N - N_a - N_b + N_{ab}) - (N_c - N_{bc} - N_{ac} + N_{abc}) = \\ = N - N_a - N_b - N_c + N_{ab} + N_{ac} + N_{bc} - N_{abc} \quad (5)$$

II. به مسئله ۵۵ برمی گردیم تا، در ضمن، کاربرد این بحث روش شود.

دراین جا، عنصرهای مفروض، عددهای  $n$  رقمی درست و مثبت اند که تنها شامل رقمهای ۱ و ۲ و ۳ باشند. و اما ویژگی ها:

$a$ ، یعنی «نیوتن رقم ۱»

$b$ ، یعنی «نیوتن رقم ۲»

$c$ ، یعنی «نیوتن رقم ۳».

بنابراین

$$N = ۳^n, N_a = N_b = N_c = ۲^n,$$

$$N_{aa} = N_{cc} = N_{bc} = 1, N_{abc} = 0$$

که با توجه به (۵)، جواب مسئله، به دست می‌آید:

$$3^8 - 3 \times 2^8 + 3$$

III. تعیین. دستور (۵) را می‌توان برای هر تعداد ویژگی، تعیین‌داد، در این صورت، درست به تعداد

$$k^n - C_k^1(k-1)^n + C_k^2(k-2)^n - \dots + (-1)^{k-1}C_k^{k-1}$$

عدد  $n$  رقمی وجود دارد که، در هر کدام از آن‌ها، از همه رقم‌های  $1, 2, 3, \dots, k$ ، و از هر کدام دست کم یکبار استفاده شده است.

در حالت  $n > k$ ، این آرایش را نمی‌توان در عدد نویسی با مبنای ۱۰ تفسیر کرد؛ در اینجا، باید مبنای عدد نویسی، عدد بزرگتری باشد.

در حالت  $n = k$ ، می‌توان اتحاد جالبی به دست آورد. در این حالت، عده‌های  $n$  رقمی، به خودی خود، از رقم‌های  $1, 2, \dots, k$  ( $n = k$ ) تشکیل شده‌اند؛ و چون این تعداد، برابر است با تعداد ترتیب‌های  $n$  عنصر، بنابراین

$$n^n - C_n^1(n-1)^n + C_n^2(n-2)^n - \dots + (-1)^{n-1}C_{n-1}^n = n!$$

۵۶. (۱) حل اول. در حالت  $n = 1$  داریم:

$$A_1 = 5^1 + 2 \times 3^0 + 1 = 8$$

اکنون ثابت می‌کیم، اگر  $A_k$  مضری از ۸ باشد،  $A_{k+1}$  هم مضری از ۸ است. داریم:

$$A_k = 5^k + 2 \times 3^{k-1} + 1;$$

$$A_{k+1} = 5^{k+1} + 2 \times 3^k + 1 = 5 \times 5^k + 6 \times 3^{k-1} + 1$$

بنابراین

$$A_{k+1} - A_k = (5 - 1)5^k + (6 - 2)3^{k-1} = 4(5^k + 3^{k-1})$$

$5^{k-1}$  و ۱، عده‌ای فردند، بنابراین، مجموع آن‌ها عددی است زوج؛

یعنی  $A_k - A_{k+1}$  بر ۸ بخش پذیر است. چون، بنابر فرض،  $A_k$  مضری از ۸ بود،  $A_{k+1}$  هم مضری از ۸ می‌شود.  
با روش استراتی ریاضی ثابت شد که  $A_n$  برای هر عدد طبیعی  $n$ ، بر ۸ بخش پذیر است.

داه حل دو،  $A_n$  را می‌توان این طور نوشت:

$$A_n = (5^n + 3^n) - (5^{n-1} + 3^{n-1}) = 5(5^{n-1} - 1) - 3(3^{n-1} - 1)$$

دو حالت در نظر می‌گیریم: اگر  $n$  عددی فرد باشد:  $5^n + 3^n$  بر ۳ پذیر است و، در ضمن  
یعنی ۸ بخش پذیر است و، در ضمن

$$3^{n-1} - 1 = 9^k - 1 = (9 - 1).C = 8C$$

( $C$  عددی است درست) و بنابر این

$$A_n = (5^n + 3^n) - (1 - 1)$$

مضربی از ۸ می‌شود.

اگر  $n$  عددی زوج باشد، با استدلالی مشابه

$$A_n = (5^{n-1} + 3^{n-1}) - (5^n - 1)$$

به صورت مضربی از ۸ در می‌آید. در هر حال،  $A_n$  بر ۸ بخش پذیر است.

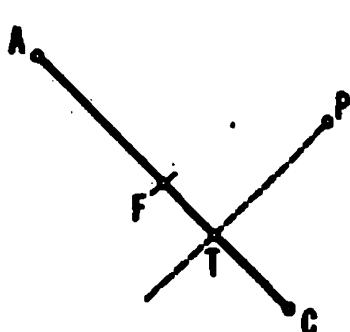
۵۷. (د) حل اول. باید ثابت کنیم، در چهارضلعی  $ABCD$ ، وقتی و  
نهای وقتی، قطرهای  $BD$  و  $AC$  برهم عمودند که داشته باشیم:

$$AB^2 + CD^2 = AD^2 + CB^2$$

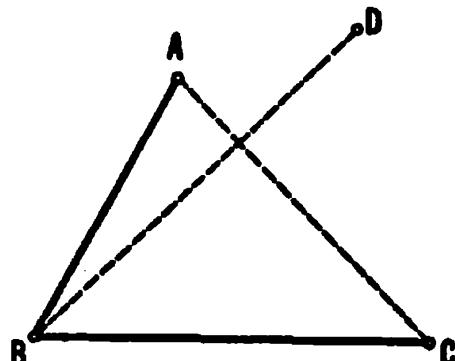
و یا همارز آن:

$$AB^2 - CB^2 = AD^2 - CD^2 \quad (1)$$

و  $B$  و  $C$  را ثابت می‌گیریم (شکل ۵۸)، در این صورت، مقدار  
سمت چپ در رابطه (۱)، ثابت می‌ماند. اکنون، مکان هندسی نقطه  $D$  را  
طوری پیدا می‌کنیم که با رابطه (۱) سازگار باشد.



شکل ۵۹



شکل ۶۰

(۱) بیک اتحاد تبدیل می شود. به این ترتیب، مسئله، منجر به قضیه زیر می شود:

قضیه،  $A$  و  $C$  دو نقطه مفروض اند. ثابت کنید مکان هندسی نقطه  $P$  (در صفحه  $P$  و  $A$  و  $C$ )، به شرط  $PA^2 = PC^2 = q$ ، خط راستی است عمود بر  $AC$  (قدر ثابتی است).

اثبات این قضیه ساده است: (a) اگر  $P$  را بکی از نقطه های مکان پنگیریم و از آن جا عمود  $PT$  را بر  $AC$  رسم کنیم، به سادگی و با کمک قضیه فیثاغورث، روشن می شود که برای هر نقطه واقع براین عمود، تفاضل مجدد فاصله های آن از  $A$  و  $C$ ، برابر است با  $TA^2 - TC^2$  که مقدار ثابتی است (همان مقدار  $q$ ).

(b) اگر  $TA^2 - TC^2 = q$  باشد، آن وقت، برای هیچ نقطه دیگری از پاره خط  $AC$  (به جز  $T$ )، این رابطه برقرار نیست، زیرا اگر  $F$  را وسط  $AC$  بگیریم (شکل ۵۹):

$$q = TA^2 - TC^2 = (AF + FT)^2 - (FC - FT)^2 = \\ = (AF + FT)^2 - (AF - FT)^2 = 4AF \cdot FT$$

چون  $AF$  طول ثابتی دارد، مقدار  $q$  بستگی به فاصله  $FT$  خواهد داشت و این فاصله، برای موقعیت های مختلف  $T$  روی  $FC$ ، فرق می کند. در ضمن،

فقط در یک طرف  $F$  می‌تواند باشد، زیرا اگر در طرف دیگر  $F$  قرار گیرد، مقدار  $TA^2 - TC^2$  برابر  $(-q)$  می‌شود.

با توجه به این قضیه می‌توان گفت که برابری (۱)، وقتی و تنها وقتی می‌تواند برقرار باشد که نقطه‌های  $B$  و  $D$ ، برخط راستی عمود بر  $AC$  قرار گیرند، یعنی وقتی که در چهارضلعی  $ABCD$ ، قطرها برهم عمود باشند.

(۱) حل دو. ۸) ابتدا، چهارضلعی را محدب می‌گیریم. در اثبات، از این مطلب استفاده می‌کنیم که: در مثلث، مجدد هر ضلع رو به رو به زاویه خاده (رو به رو به زاویه منفرجه)، کوچکتر است (بزرگتر است) از مجموع مجدد راهای دو ضلع دیگر. این نابرابری‌ها را می‌توان از رابطه کسینوس‌ها در مثلث به دست آورد (یادداشت پایان راه حل را بینید). البته، بدون استفاده از مثلثات هم، می‌توان به این نابرابری‌ها رسید.

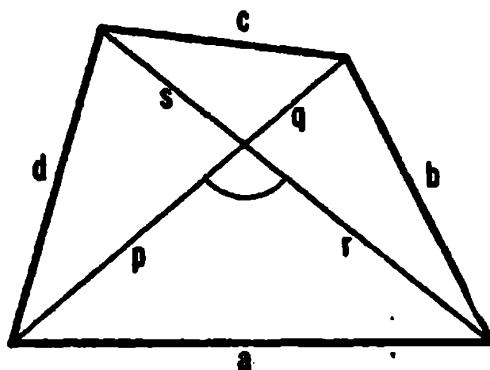
چهار پاره خطی می‌گیریم که از برخوردهای قطر به دست می‌آیند (شکل ۶). فرض می‌کنیم قطرها برهم عمود نباشند و  $p$  و  $r$  با هم، زاویه‌ای منفرجه بازند. در این صورت، داریم:

$$a^2 > p^2 + r^2, \quad b^2 < r^2 + q^2,$$

$$c^2 > q^2 + s^2, \quad d^2 < s^2 + p^2$$

از آن جا

$$a^2 + c^2 > p^2 + q^2 + r^2 + s^2 > b^2 + d^2$$



شکل ۶۰

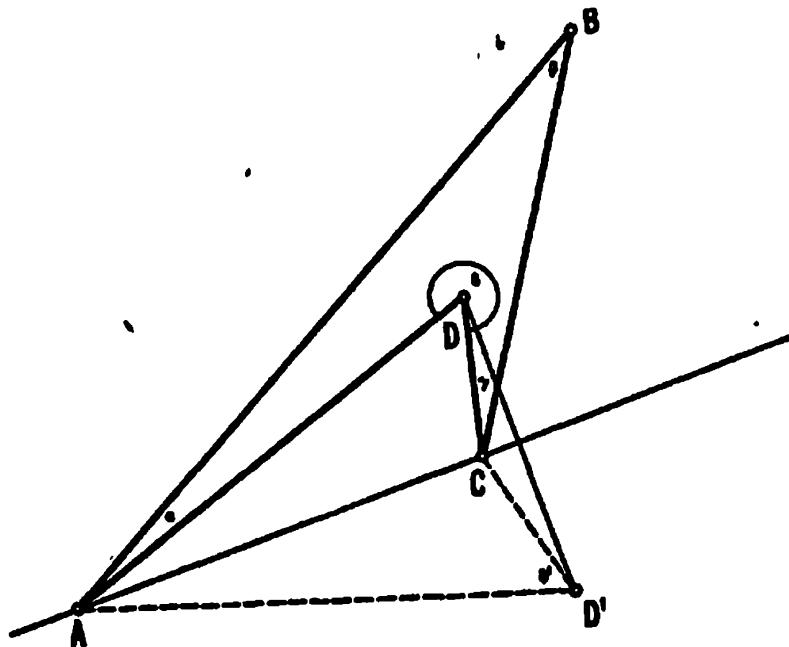
وقتی قطرها بسر هم عمود باشند، بنابر قضیه فیثاغورث، نشانه های نابرابری به برابری تبدیل می شود و به دست می آید:

$$a^2 + c^2 = b^2 + d^2$$

به این ترتیب، اگر قطرها بسر هم عمود نباشند:  $a^2 + c^2 > b^2 + d^2$  و اگر قطرها بسر هم عمود باشند:  $a^2 + c^2 = b^2 + d^2$ . یعنی، در یک چهارضلعی محذب، دو قطر وقتی، و تنها وقتی، بر هم عمودند که داشته باشیم:  $a^2 + c^2 = b^2 + d^2$ .

(b) اکنون، چهارضلعی  $ABCD$  را مقرر فرض می کنیم، اگر زاویه های داخلی چهارضلعی  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  بگیریم، یکی از آن ها، مثلاً  $\delta$ ، مقداری بیش از  $180^\circ$  درجه خواهد داشت. (شکل ۱۶).

درازینه رأس  $D$  نسبت به قطر  $AC$  می گیریم. در دو چهارضلعی  $ABCD$  و  $ABCD'$ ، طول ضلع های نظیر، با هم برابرند. قطر  $BD'$ ، تنها وقتی بر  $AC$  عمود است که  $B$  بر خط راست  $DD'$  واقع باشد، زیرا  $BD \perp AC$  عمود است. به این ترتیب،  $BD' \perp AC$ ، اگر و تنها اگر  $BD \perp AC$ .



شکل ۱۶

از این جا نتیجه می‌شود که، اگر به جای  $D$ ، قرینه آن را نسبت به  $AC$  در نظر بگیریم، تاثیری بر طول ضلع‌ها و تاثیری بر عمود بودن قطرهای چهارضلعی ندارد. از آن‌جا که مسئله را، برای چهارضلعی محدب حل کردی‌ایم، کافی است ثابت کنیم که می‌توانیم، با تبدیل متواالی رأس‌ها به قرینه آن‌ها نسبت به قطرهای (به تعداد محدود)، خود را به یک چهارضلعی محدب برسانیم.

هر چهارضلعی، حداقل دویست رأس، زاویه داخلی بزرگتر از  $180^\circ$  درجه دارد (چون، در هر حال، مجموع چهار زاویه داخلی، برابر  $360^\circ$  درجه است). سه زاویه  $\alpha$ ،  $\beta$  و  $\gamma$  از چهارضلعی را در نظر می‌گیریم که، هر کدام از آن‌ها، از  $180^\circ$  درجه کوچک‌ترند، و آن‌ها را با سه زاویه داخلی چهارضلعی  $ABCD'$ ، که از  $180^\circ$  درجه کوچک‌ترند، مقایسه می‌کنیم. برای یکی از این زاویه‌ها داریم:

$$\widehat{AD'C} = \widehat{ADC} = 360^\circ - \delta$$

برای زاویه دیگر چهارضلعی  $ABCD'$  داریم:  $\widehat{ABC} = \beta$ . از زاویه  $BAC$  و  $ACB$ ، در مثلث  $ABC$ ، یکی حاده است، مثلاً  $BAC$  دا زاویه‌ای حاده می‌گیریم. داریم:

$$\widehat{BAD} < \widehat{BAC} < 180^\circ$$

(کون داریم):

$$\widehat{BAD'} > \alpha \quad \widehat{ABC} = \beta, \quad (1)$$

$$CD'A = 360^\circ - \delta = \alpha + \beta + \gamma > \gamma$$

از مجموع این نابرابری‌ها، به دست می‌آید:

$$\widehat{BAD} + \widehat{ABC} + \widehat{CD'A} > \alpha + \beta + (\alpha + \beta + \gamma) \quad (2)$$

رابطه (۳) نشان می‌دهد که، در هر مرحله از انجام تقارن، مجموع سه زاویه‌ای که کمتر از  $180^\circ$  درجه است، به سرعت بزرگ‌تر می‌شود؛ در ضمن،

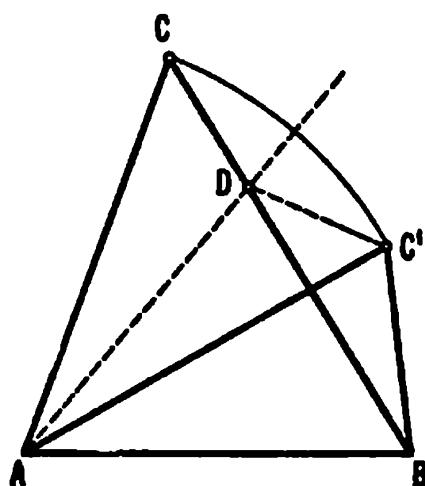
رابطه‌های (۲) نشان می‌دهند که، هیچ یک از این سه زاویه، از خودش کوچکتر نمی‌شود. بنابراین، بعد از چند تقارن، مجموع این سه زاویه از  $180^\circ$  درجه می‌گذرد، و درنتیجه، زاویه چهارم کمتر از  $180^\circ$  درجه می‌شود و به یک چهارضلعی محدب می‌رسیم.

یادداشت. ناچاری‌ها در مثلث، قضیه‌ای را که در راه حل دوم مورد استفاده قراردادیم، بر اساس قضیه اساسی وسادة زیر ثابت می‌شود: اگر در دو مثلث  $ABC$  و  $A'B'C'$ ، داشته باشیم:  $AB = A'B'$  و  $AC = A'C'$ ; آن وقت، ضلع سوم مثلثی بزرگتر است که رو به رو به زاویه  $BAC$  باشد.

دومثلث را طوری در نظر می‌گیریم که ضلع  $AB$  بر  $A'B'$  منطبق و  $A$  رأس مشترک  $AC$  و  $A'C'$  باشد (شکل ۶۲). فرض می‌کنیم، زاویه  $BAC$  از زاویه  $BAC'$  بزرگتر باشد. نیمساز زاویه  $CAC'$ ، ضلع  $BC$  را در  $CD = C'D'$  قطع می‌کند: دو مثلث  $ADC$  و  $A'D'C'$  قابل انطباق‌اند، بنابراین از آن جا

$$BC = BD + DC = BD + DC' > BC'$$

برای این که قضیه مورد استفاده در راه حل دوم را نتیجه بگیرید،



شکل ۶۲

مثلثی با ضلع‌های  $a$ ،  $b$  و  $c$  ومثلث قائم الزاویه‌ای با وتر  $h$  و ضلع‌های  $b$  و  $c$  در نظر بگیرید، سپس، با توجه به نابرابری بالا، روشن می‌شود که  $\alpha$  بزرگتر یا کوچکتر از  $h$  است، بسته به این‌که رو به رو بذایه منفرجه باشد یا زاویه حاده. استفاده از قضیه فیثاغورث، اثبات را کامل می‌کند.

۱۹۹۳

۵۸. عبارت سمت چپ نابرابر دامی توان به این صورت نوشت:

$$1 \times n + 2 \times (n-1) + \dots + (n-1) \times 2 + n \times 1$$

هر یک از حاصل ضرب‌های

$$1 \times n, 2 \times (n-1), \dots, (n-1) \times 2, n \times 1$$

به صورت  $(k+1)(n-k)$  هستند که، در آن،  $k$  مقدارهای  $0, 1, 2, \dots, n-1$  را قبول می‌کند. دو حاصل ضرب اول و آخر، یعنی  $n \times 1$  و  $1 \times n$  از پقیه کوچکترند، زیرا، برای  $0 < k < n-1$  داریم:

$$(k+1)(n-k) = k(n-k) + (n-k) > k \times 1 + (n-k) = n$$

به این ترتیب، می‌توان نوشت:

$$(1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n)^2 > n \times n \times \dots \times n = n^n$$

این نابرابری وقتی برقرار است که  $n > 2$  باشد (برای  $n=1$  و  $n=2$  نابرابری به برابری تبدیل می‌شود).

۵۹.  $A$ ،  $B$  و  $C$  را انتهای سه بالی که در نقطه  $O$  بهم رسیده‌اند و  $A'$  و  $B'$  و  $C'$  را انتهای سه بالی که در  $O'$  بهم رسیده‌اند، می‌گیریم (شکل ۶۲). در ضمن، وسطهای

$$B'C, CA', A'B, BC', C'A, AB'$$

را به ترتیب

$$L, M', N, L', M, N'$$

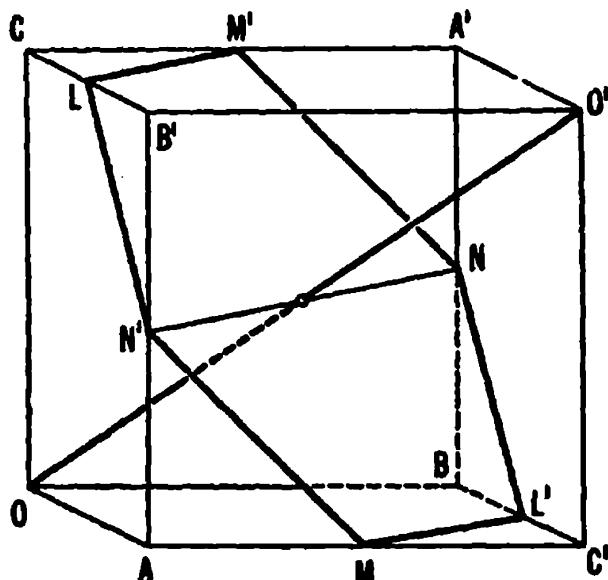
فرض می‌کنیم. در این صورت، همه پاره خط‌های راست

$$O'M, O'N', O'L, O'M', O'N, O'L', \\ OM, ON', OL, OM', ON, OL'$$

طول‌های برابر دارند، زیرا وترهای مثلث‌های قائم الزاویه قابل انطباق‌اند (همه وجه‌های مکعب، مربع‌هایی قابل انطباق‌اند) از اینجا نتیجه می‌شود که نقطه‌های  $M, M', L, N, N', L'$  روی سطح کره‌ای به مرکز  $O$  و هم روی کره‌ای با همان شعاع و مرکز  $O'$  قرار دارند، یعنی این نقطه‌ها، روی محیط دایرهٔ محل برخورد این دو کره واقع شده‌اند. برای اثبات منتظم بودن شش ضلعی محاطی  $MN'LM'NL'$ ، توجه می‌کنیم که، مثلاً، پاره خط  $MN$  وسط دو ضلع مثلث  $AB'C'$  را بهم وصل کرده و، بنابراین، برابر با نصف قطر  $B'C'$  از مربع  $B'O'C'$ ، یعنی بسکی از وجه‌های مکعب است. همین وضع، برای پاره خط‌های  $LM', N'L, M'N, NL$  و  $L'M$  هم وجود دارد. در نتیجه، همه این پاره خط‌ها با هم برابرند.

۵۰. دا حل اول.  $a_1, b_1, a'_1$  و  $b'_1$  را به این ترتیب تعریف می‌کنیم

که داشته باشیم:



شکل ۹۳

$$a = a_1 d, \quad b = b_1 d, \quad a' = a'_1 d', \quad b' = b'_1 d' \quad (1)$$

در ضمن  $1 = (a'_1, b'_1) = 1 \cdot (a_1, b_1)$ . [یادداشت ۳ از مسئله ۲۴] را بینید.  
از رابطه‌های (۱) به دست می‌آید:

$$aa' = dd'a_1 a'_1, \quad ab' = dd'a_1 b'_1,$$

$$da' = dd'b_1 a'_1, \quad bb' = dd'b_1 b'_1$$

یعنی  $dd'$ ، مقسوم‌علیه مشترکی از چهار عدد  $a'_1, b'_1, a_1, b_1$  است،  
بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک این چهار عدد، تنها وقتی می‌تواند از  $dd'$  بزرگتر  
باشد که عدهای

$$a_1 a'_1, \quad a_1 b'_1, \quad b_1 a'_1, \quad b_1 b'_1 \quad (2)$$

عامل اول مشترکی داشته باشند. فرض کنیم،  $p$ ، مقسوم‌علیه مشترک اولی  
از این چهار عدد باشد. چون  $1 = (a_1, b_1)$ ، بنابراین، حداکثریکی از دو عدد  
 $a_1$  و  $b_1$  می‌تواند مضربی از  $p$  باشد. فرض می‌کنیم، این عدد،  $b_1$  باشد. ولی  
از آنجاکه  $a_1 a'_1$  مضربی از  $p$  است و، در ضمن،  $a_1$  مضرب  $p$  نیست، پس  
 $a'_1$  مضربی از  $p$  نیست [راه حل دوم مسئله ۱، a را بینید]. به همین ترتیب،  
چون  $a_1 b'_1$  مضرب  $p$  است و  $1 = (a_1, b_1)$ ، بنابراین،  $b'_1$  باید مضرب  $p$   
باشد. ولی می‌دانیم  $a'_1$  و  $b'_1$  نسبت به هم اول‌اند، یعنی  $1 = p = (a'_1, b'_1)$ .  
به این ترتیب، عدهای (۲)، مقسوم‌علیه مشترکی جزو واحد ندارند و حکم  
مسئله درست است.

(۱) حل دو. بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک عدهای  $1, m, \dots$  را  
به صورت  $(\dots, m, 1)$  نشان می‌دهیم؛ بنابراین

$$(aa', ab', ba', bb') = ((aa', ab'), (ba', bb'))$$

[یادداشت پایان حل را بینید]. ولی داریم:

$$(aa', ab') = a \cdot (a', b') = a \cdot d'$$

$$(aa', bb') = b \cdot (a', b') = b \cdot d'$$

[به همان یادداشت مراجعه کنید]. بنابراین

$$((aa', ab'), (ba', bb')) = (ad', bd') = (a, b) \cdot d' = dd'$$

یادداشت. دو قضیه در باude بزرگترین مقسوم علیه مشترک. راه حل دوم مسئله، بر اساس دو اتحاد زیر، انجام گرفت:

$$(l, m, m', \dots) = ((l, m, l', m', \dots), \dots) \quad (1)$$

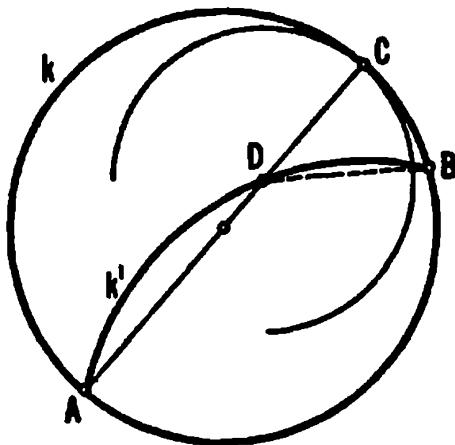
$$(kl, km, \dots) = k(l, m, \dots) \quad (2)$$

هر دو قضیه، از شرط‌هایی نتیجه می‌شوند که در یادداشت ۲ در پایان حل مسئله ۲۴ شرح داده‌ایم. اگر عددهای  $l, m, \dots$  را به صورت ضرب توانهایی از عددهای اول بنویسیم و، سپس، بزرگترین مقسوم علیه مشترک آن‌ها، یعنی  $d$  را، به صورت ضرب عامل‌های اول نشان دهیم، آن وقت، توان هر عدد اول  $p$ ، در  $d$ ، کوچکترین توان موجود در تجزیه عددهای  $l, m, \dots$  خواهد بود و برای این منظور، می‌توانیم مجموعه عددهای  $l, m, \dots$  را به چند زیر مجموعه تقسیم کنیم، در هر یک از این زیرمجموعه‌ها، کوچکترین توان  $p$  را بدست آوریم و، سپس، بین این توانهای  $p$ ، کوچکترین را انتخاب کنیم. واین، همان کاری است که در سمت راست (۱) انجام داده‌ایم: اول کوچکترین توان  $p$  را در  $l, m, \dots$  و، سپس، کوچکترین توان  $p$  را در  $l', m', \dots$  و سرانجام، کوچکترین توان  $p$  را در بین دو عدد حاصل، مشخص می‌کنیم.

اتحاد (۲) بیان می‌کند که، کوچکترین عدد از بین چند عدد  $\alpha + \mu$  و  $\alpha + \lambda, \dots$ ، عبارت است از مجموع  $\alpha$  با کوچکترین عدد از بین چند عدد  $\mu, \lambda, \dots$

۱۹۱۴

۶۱. چون کمان  $k$  از دایره  $A$ ، مساحت دایره  $k$  را نصف می‌کند، بنابراین، کمان  $k$ ، نمی‌تواند به طور کامل در یک طرف قطر دایره  $k$  قرار نگیرد. یعنی، هر قطر دارخواه از دایره  $k$ ، کمان  $k$  را قطع می‌کند (شکل ۶۴) و نقطه  $O$  مرکز دایره  $k$ ، در داخل دایره  $A$  قرار می‌گیرد. به این ترتیب، شعاع



شکل ۶۴

از دایره  $k$  در داخل دایرة  $k'$  قرار دارد و نقطه پر خود د قطر  $AC$  با کمان  $'k'$ ، یعنی نقطه  $D$ ، روی شعاع  $OC$  واقع است. چون طول کمان  $'k'$ ، از طول  $AD+BD$  بزرگتر است، کافی است ثابت کنیم:  $BD > DC$ . ولی این نابرابری درست است، زیرا دایرة به مرکز  $D$  و شعاع پر ابر  $DC$ ، در داخل دایرة  $k$  قرار دارد.

۶۳. نمودار تابع  $f(x) = ax^3 + bx + c$ ، یعنی مشتق تابع  $f'(x) = ax^2 + bx + c$  یک خط راست است، بنا بر این، وقتی  $x$  در بازه  $[0, 1]$  تغییر می‌کند، کمترین و بیشترین مقدار  $(x)$  در نقطه‌های ابتدائی و انتهایی این بازه، به دست می‌آید. بنا بر این، کافی است ثابت کنیم، مقدارهای  $f'(x)$  در  $x = 0$  و  $x = 1$ ، یعنی عددهای

$$f'(-1) = -2a + b, f'(0) = 2a + b$$

نمی‌توانند کمتر از  $-4$  – یا بیشتر از  $4$  بشوند. مقدارهای  $1, 0, 0$  را در تابع  $f(x) = ax^3 + bx + c$  قرار می‌دهیم و از نابرابری‌های فرض استفاده می‌کنیم، به دست می‌آید:

$$-1 \leq f(-1) = -a + b + c \leq 1 \quad (1)$$

$$-1 \leq -f(0) = -c \leq 1 \quad (2)$$

$$-1 \leq f(1) = a + b + c \leq 1 \quad (3)$$

از مجموع نابرابری‌های (۱) و (۲) داریم:

$$-2 \leq a - b \leq 2 \quad (۴)$$

و از مجموع نابرابری‌های (۲) و (۳) به دست می‌آید:

$$-2 \leq a + b \leq 2 \quad (۵)$$

اکنون، از مجموع (۴) و (۵) نتیجه می‌شود:

$$-2 \leq a \leq 2 \quad (۶)$$

سرانجام از مجموع (۴) و (۶) به دست می‌آید:

$$-4 \leq 2a - b \leq 4 \Rightarrow -4 \leq -2a + b \leq 4$$

و از مجموع (۵) و (۶):

$$-4 \leq 2a + b \leq 4$$

یادداشت. قضیه مارکوف (Markov) درباره چندجمله‌ای‌های چه بی‌شف (Chebyshev). چندجمله‌ای چه بی‌شف را به صورت  $1 - 2x^2 + bx^4$  در نظر می‌گیریم که، در آن،  $a = 0$ ،  $b = 0$  و  $c = 1$  است.

نمودار تابع  $1 - 2x^2 + bx^4$  را در شکل ۶۵ درس می‌شود. تابع  $T_2(x)$  دارای این ویژگی هستند که: از بین همه چندجمله‌ای‌های درجه دوم  $f(x)$  با شرط

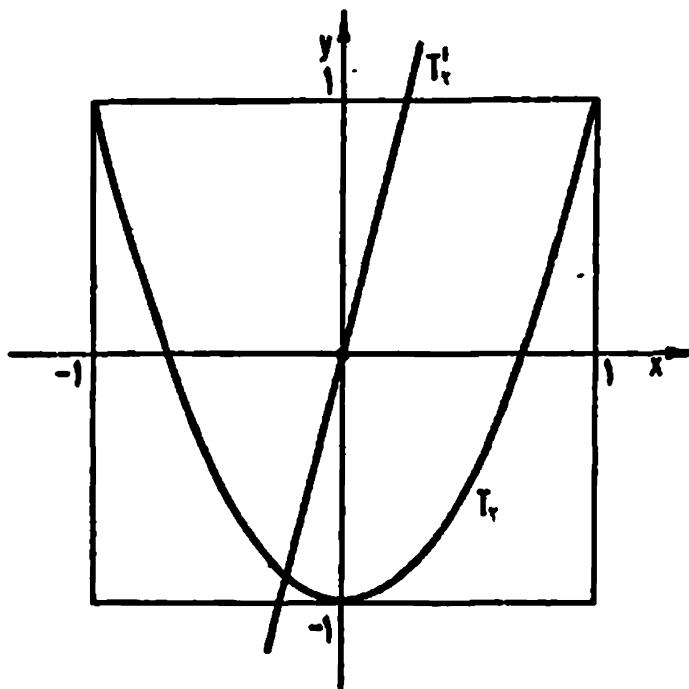
$$-1 \leq f(x) \leq 1 \quad (-1 \leq x \leq 1) \quad (برای ۱ \leq x \leq -1)$$

تنها تابع‌هایی هستند که، برای آن‌ها،  $T_2'(x) = 0$  و  $T_2''(x) = 0$  باشند، اکسترموم‌های ۴ و -۴ را قبول می‌کنند:

$$T_2'(-1) = -4, \quad T_2'(1) = 4, \quad -T_2'(-1) = 4, \quad -T_2'(1) = -4$$

تابع‌های درجه دوم به صورت  $ax^4 + bx^2 + c$  با ویژگی‌هایی که در مسئله ۲۶ آمده است، تابع‌هایی هستند که، مشتق آن‌ها، در نابرابری

$$-4 < 2ax^2 + b < 4$$



شکل ۶۵

صدق می‌کند. در این صورت، با توجه به رابطه‌های (۴)، (۵) و (۶)

$$f'(1) = 2a + b = 4$$

تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$a + b = a - b = a = 2$$

از آن جاهای  $b = 0$  و، سپس، از (۱) و (۲) به دست می‌آید:  $a = 2$   
این مقدارهای  $a$  و  $b$  را، ما را به تابع

$$f(x) = 2x^2 - 1 = T_2(x)$$

می‌رساند. به همین ترتیب، از  $-4 = (1)''f''(x) - 1 = (1)''f''(1) = 4$  به تابع  $T_2(x)$  می‌رسیم.

مسئله ۶۲ حالت خاصی است از قضیه زیر که به وسیله مارکوف ارائه شده است:

قضیه. اگرچند جمله‌ای درجه  $n$

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$$

با ضریب‌های حقیقی  $a_0, a_1, \dots, a_n$  در بازه  $1 \leq x \leq 1 - f(x) \leq 1$  - با شرط سازگار باشد، آنوقت، برای تابع مشتق، یعنی

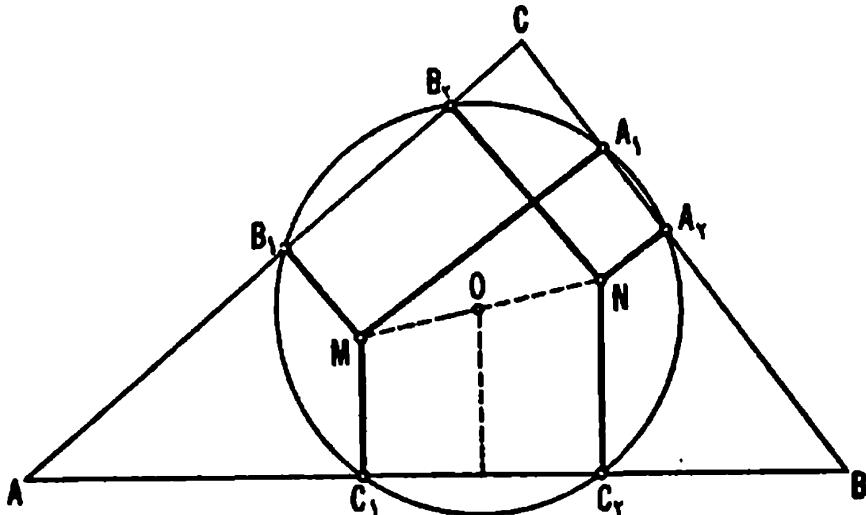
$$f'(x) = a_1 + 2a_2 x + \dots + n a_n x^{n-1}$$

در همان بازه  $1 \leq x \leq 1 -$  نا برابری

$$-n^2 \leq f'(x) \leq n^2$$

برقرار است. علاوه بر آن، برای  $|f'(x)| = n^2$ ، تنها وقتی برای  $x = 1 -$  برقرار است که  $f'(x) = 0$ ؛ چند جمله‌ای چه بی‌شفر  $T_n(x)$  یا  $(T_n(x) - f(x))$  باشد. [از خواص اندیشه علاقه‌مند می‌خواهیم، اثبات این قضیه را پیدا کند].

۶۴. نقطه  $O$ ، مرکز دایره  $k$ ، روی عمود منصف پاره خط  $C_1 C_2$  قرار دارد (شکل ۶۴). بنابراین، عمود وارد از نقطه  $C_2$  بر پاره خط  $AB$ ، خط راستی را که از دو نقطه  $O$  و  $M$  می‌گذرد در نقطه  $N$  قطع می‌کند که، برای آن داریم:  $ON = OM$  (خطهای راست موازی، خطهای راست  $C_1 C_2$  و  $C_1 C_7$  دا به پاره خطهای متناسب، قطع می‌کنند). بدھمین ترتیب، عمود وارد  $MN$  را به پاره خطهای متناسب، قطع می‌کنند).



شکل ۶۴

از  $A_2$  بر  $BC$ ، خط راستی را که از  $O$  و  $M$  می‌گذرد، در  $N$  قطع می‌کند و، همین‌طور، عمود وارد از  $B_2$  بر  $AC$  هم از  $N$  می‌گذرد.

۱۹۱۵

۶۴. برای هر عدد طبیعی  $n$  داریم:

$$n! = n(n-1)(n-2) \dots \times 2 \times 1 \geq n(n-1)(n-2)$$

در واقع، برای  $n \geq 4$ ، مقدار  $n!$  برابر است با حاصل ضرب عددهای  $n(n-1)(n-2) \dots (n-3)!$  و، در ضمن، برای  $n \geq 4$ ، نابرابری  $(n-3)! \geq 1$  برقرار است. نابرابری

$$n! \geq n(n-1)(n-2) \quad (1)$$

برای حالت‌های  $n=1, 2, 3$  برقرار است، زیرا

$$n=1; n! = 1 \quad n(n-1)(n-2) = 0,$$

$$n=2; n! = 2 \quad n(n-1)(n-2) = 0,$$

$$n=3; n! = 6 \quad n(n-1)(n-2) = 6$$

به این ترتیب، نابرابری (1)، برای هر عدد طبیعی  $n$  درست است.

اکنون، اگر بتوانیم عدد درست را طوری پیدا کنیم که، با شرط  $n >$  داشته باشیم:

$$An^3 + Bn + C < n(n-1)(n-2) \quad (2.)$$

آن‌وقت، توانسته‌ایم مسئله را حل کنیم. تفاضل دو عبارت سمت چپ و سمت راست نابرابری (2) را  $D$  می‌گیریم، در این صورت، می‌توان نوشت:

$$D = n(n-1)(n-2) - (An^3 + Bn + C) > 0$$

که به این صورت در می‌آید:

$$D = n^3 - (Rn^3 + Sn + T) > 0 \quad (3)$$

که در آن:  $R = A + 3$ ،  $S = B - 2$ ،  $T = C$  و  $n$  بستگی ندارند.

اگر  $r$  را از هر سه عدد  $R$ ،  $S$  و  $T$  بزرگتر بگیریم، خواهیم داشت:

$$Rn^r + Sn + T < r(n^r + n + 1)$$

اکنون، با توجه به نابرابری روشن

$$n^r - 1 = (n - 1)(n^r + n + 1) < n^r$$

می‌توان نوشت:

$$\begin{aligned} D &> (n - 1)(n^r + n + 1) - r(n^r + n + 1) = \\ &= (n - 1 - r)(n^r + n + 1) \end{aligned} \quad (4)$$

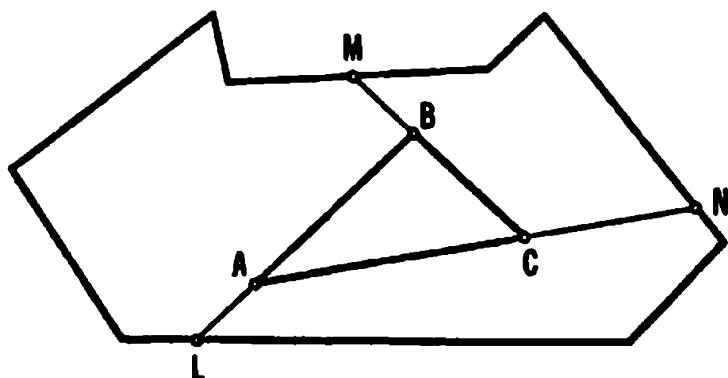
رابطه (۴) نشان می‌دهد که، اگر  $n > r$ ، آنوقت  $D > 0$ .

۶۵. ضلع‌های  $AB$  و  $BC$  از مثلث را، به ترتیب، از طرف  $A$  و  $C$  امتداد می‌دهیم تا چندضلعی را در نقطه‌های  $L$ ،  $M$  و  $N$  قطع کنند (شکل ۶۷). نقطه‌های  $L$ ،  $M$  و  $N$ ، محیط چندضلعی را به سه بخش تقسیم می‌کنند که، آن‌ها را، با  $(LM)$ ،  $(MN)$  و  $(NL)$  نشان می‌دهیم. طول هر خط شکسته، از طول پاره خطی که دو سر آن را بهم وصل کند، بزرگتر است، بنابراین

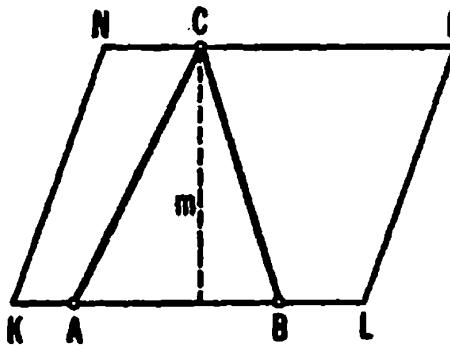
$$(LM) + MB \geq LA + AB,$$

$$(MN) + NC \geq MB + BC,$$

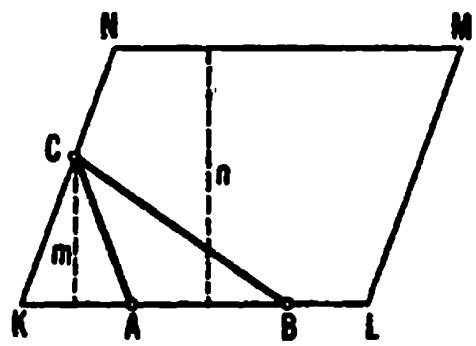
$$(NL) + LA \geq NC + CA$$



شکل ۶۷



شکل ۶۹



شکل ۶۸

از مجموع این نابرابری‌ها، بعد از ساده کردن، به دست می‌آید:

$$LM + (MN) + (NL) \geq AB + BC + CA$$

۶۶. دو حالت ممکن را بررسی می‌کنیم.

حالت اول، وقتی که دورأس مثلث، برعکس از ضلع‌های متوازی‌الاضلاع قرار دارند. مثلاً،  $A$  و  $B$  را واقع بر ضلع  $KL$  می‌گیریم (شکل‌های ۶۸ و ۶۹).

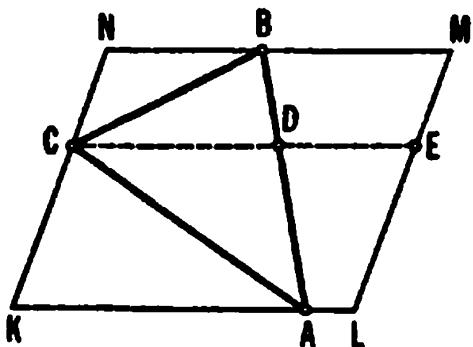
مساحت مثلث  $ABC$  را  $t$ ، ارتفاع وارد از رأس  $C$  در مثلث را  $m$ ، مساحت متوازی‌الاضلاع  $KLMN$  را  $T$  و ارتفاع وارد بر ضلع  $KL$  را  $n$  فرض می‌کنیم. بنابراین

$$t = \frac{1}{2}m \cdot AB, \quad T = n \cdot KL$$

$$\text{چون } n \leq m \text{ و } AB \leq KL, \text{ در نتیجه } \frac{1}{2}T \leq t.$$

حالت دوم، وقتی که هیچ دورأسی از مثلث، بر یک ضلع متوازی‌الاضلاع منطبق نباشد (شکل ۷۰). در این حالت، دو رأس مثلث، بهناچار بر دو ضلع روبرو در متوازی‌الاضلاع واقع می‌شود. فرض کنید  $A$  بر  $MN$ ،  $B$  بر  $KL$  و  $C$  بر  $KN$  واقع باشند، از نقطه  $C$ ، خط راستی موازی  $KL$  رسم می‌کنیم تا  $AB$  و  $LM$  را، به ترتیب، در نقطه‌های  $D$  و  $E$  قطع کند.

با توجه به نتیجه‌ای که برای حالت اول به دست آوردیم، مساحت مثلث  $ACD$  از نصف مساحت متوازی‌الاضلاع  $KLEC$ ؛ و مساحت مثلث  $BCD$



شکل ۷۰

از نصف مساحت متوازی الاضلاع  $MNCE$  بزرگتر نیست. یعنی، مساحت مثلث  $ABC$  نمی‌تواند از نصف مساحت متوازی الاضلاع  $KLMN$  بیشتر باشد.

۱۹۱۶

۶۷. ابتدا ثابت می‌کنیم که، این معادله، دوریشهٔ حقیقی دارد. بافرض  $x(x-a)(x+b) \neq 0$  و  $x \neq -b$ ، دو طرف معادله را در  $(x-a)$  ضرب می‌کنیم، به این معادله می‌رسیم:

$$f(x) = 3x^2 - 2(a-b)x - ab = 0$$

مقدارهای  $f(x)$  را، به ازای  $x = a$ ،  $x = 0$  و  $x = -b$  محاسبه می‌کنیم:

$$f(a) = 3a^2 - 2(a-b)a - ab = a(a+b),$$

$$f(0) = -ab,$$

$$f(-b) = 3b^2 - 2(a-b)(-b) - ab = b(a+b)$$

چون  $a$  و  $b$  عددهای مثبت اند، بنا بر این

$$f(a) > 0, f(0) < 0, f(-b) > 0$$

یعنی، معادله  $f(x) = 0$ ، دارای یک ریشهٔ منفی بزرگتر از  $-b$  و یک ریشهٔ مثبت کوچکتر از  $a$  است. و معادله، به جز این دوریشه، ریشهٔ حقیقی دیگری ندارد. اگر  $x_1$ ، ریشهٔ مثبت معادله باشد، باید داشته باشیم:

$$\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_1 + b} = \frac{1}{a - x_1} \quad (1)$$

$x_1$  و  $b$  هر دو مثبت‌اند، بنابراین از (1) نتیجه می‌شود:

$$\frac{1}{x_1} > \frac{1}{a - x_1} \Rightarrow x_1 > a - x_1 \Rightarrow x_1 > \frac{a}{2}$$

واز آنجا، به یقین  $x_1 > \frac{a}{2}$ . از طرف دیگر، با توجه به مثبت‌بودن  $b$ ، داریم:

$$\frac{1}{x_1} > \frac{1}{x_1 + b}$$

و بنابراین، با توجه به (1):

$$\frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_1 + b} > \frac{1}{a - x_1} \Rightarrow x_1 < \frac{2a}{3}$$

برای تعیین محدوده ریشه منفی هم، به همین ترتیب می‌توان استدلال کرد.

یادداشت. قضیه لاغر (Laguerre). معادله‌ای که در مسئله ۷۶ داده شده است، حالت خاصی از معادله زیر است:

$$\frac{1}{x - a_1} + \frac{1}{x - a_2} + \dots + \frac{1}{x - a_n} = 0 \quad (1)$$

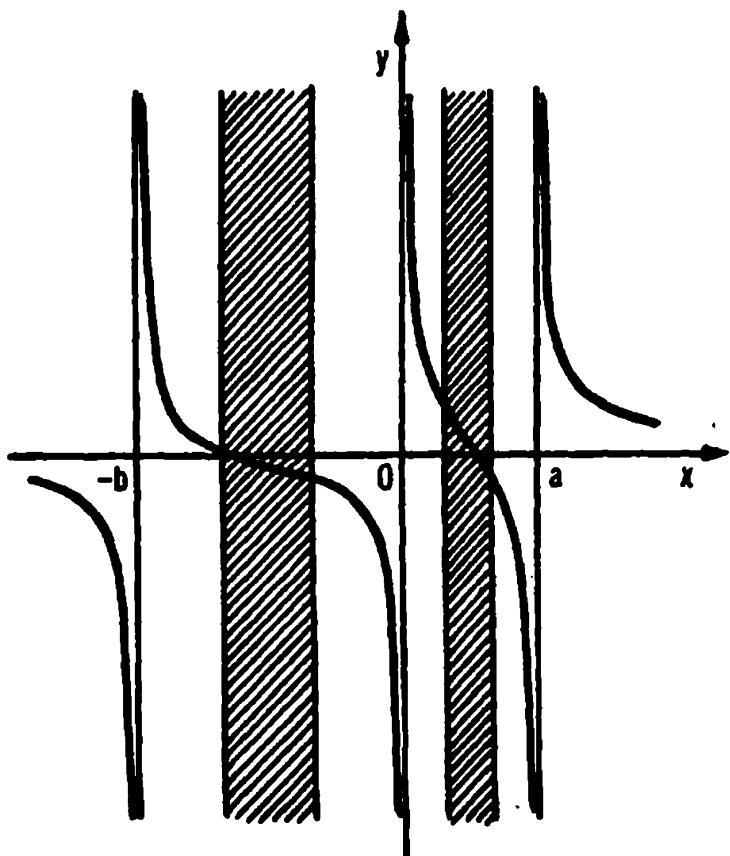
که در آن،  $a_1, a_2, \dots, a_n$ ، عددهایی حقیقی و متمایزند. در جبر ثابت شده است که، معادله (1)، دارای ۱ -  $n$  ریشه حقیقی است و، در ضمن، اگر فرض کنیم:

$$a_1 < a_2 < \dots < a_n$$

آن وقت، هر کدام از بازه‌های

$$(a_1, a_2), (a_2, a_3), \dots, (a_{n-1}, a_n)$$

درست شامل یکی از ریشه‌هاست.



شکل ۷۱

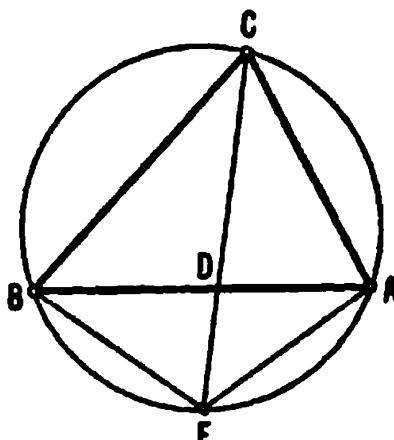
لاگر دو پرسش عمیق‌تر را مطرح کرد: ریشه‌ $x$  در کجاي بازه  $(a_1, a_2)$  قرار دارد؟ آيا ریشه  $x$  می‌تواند به‌یکی از دو انتهای بازه نزدیک شود؟ به‌این دو پرسش، می‌توان با قضیه زیر پاسخ گفت:

اگر بازه  $(a_1, a_2)$  را به چهار خط برای تقسیم کنیم، آن‌وقت،  $x$  نمی‌تواند دوی چهار خط اول یا دوی چهار خط آخر باشد.

در حالت ۳،  $n=3$ ،  $a_1=-b$ ،  $a_2=0$ ،  $a_3=a$ ، این قضیه، به‌همان صورت مسأله ۶۷ درمی‌آید. شکل ۷۱، نمودار تابع

$$f(x) = \frac{1}{x+b} + \frac{1}{x} + \frac{1}{x-a}$$

را نشان می‌دهد؛ ریشه‌های معادله  $f(x)=0$ ، روی شکل مشخص شده‌اند. با همین روش، می‌توان اثبات کامل قضیه لاگر را، در حالت کلی هم به‌دست



شکل ۷۲

آورده که ما، آن را، بدعهدۀ خواننده می‌گذاریم.

۶۸. داہ حل اول.  $E$  را نقطۀ برخورد خطوط  $CD$  با دایره محيطي مثلث  $ABC$  می‌گيریم (شکل ۷۲). چون دوزاویۀ  $ACD$  و  $BCD$  و همچنین، دو زاویۀ  $CEA$  و  $CBD$  با هم برابرند، دو مثلث  $CEA$  و  $CBD$  مشابه می‌شوند و بنابراین

$$CA \cdot CB = CD \cdot CE$$

و چون  $CE$  بزرگتر از  $CD$  است، پس

$$CA \cdot CB > CD^2 \Rightarrow CD < \sqrt{CA \cdot CB}$$

و این همان چیزی است که می‌خواستیم ثابت کنیم.

داہ حل دو. (a) طول ضلع‌های  $AC$  و  $BC$  را  $a$  و  $b$  و زاویۀ بین  $AC$  و  $BC$  را  $\gamma$  می‌گیریم. اگر طول نیمساز زاویۀ  $\gamma$ ، یعنی طول پاره خط  $CD$  برابر  $u$  باشد، با توجه به راه حل اول مسأله ۵۱، داریم:

$$\frac{1}{u} \cos \frac{\gamma}{2} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \right) \quad (1)$$

چون  $\frac{\gamma}{2}$  زاویه‌ای حاده است، بنابراین  $1 < \cos \frac{\gamma}{2} < 0$ ; در نتیجه، از رابطه

(1) به دست می‌آید:

$$\frac{1}{v} > \frac{1}{2} \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \right) \quad (2)$$

(b) از آن‌جا که واسطه حسابی دو عدد مثبت، کوچکتر از واسطه‌هندسی آن‌ها نیست، یعنی

$$\frac{1}{2} \left( \frac{1}{a} + \frac{1}{b} \right) \geq \sqrt{\frac{1}{ab}}$$

بنابراین، از نابرابری (2) نتیجه می‌شود:

$$\frac{1}{v} > \sqrt{\frac{1}{ab}} \Rightarrow v < \sqrt{ab} \quad (3)$$

نابرابری (2)، شرط لازم و کافی، برای وجود مثلثی با ضلع‌های  $a$  و  $b$  و نیمساز داخلی «(نیمساز بین آن دو ضلع) است؛ در حالی که نابرابری (3) تنها شرط لازم است، ولی کافی نیست. مثلاً، مثلثی با داده‌های  $a=3$ ،  $b=6$  و  $v=6 = \sqrt{3 \times 12}$  وجود ندارد، در حالی که، این عدها، در نابرابری (2) صدق می‌کنند:  $\sqrt{3 \times 12} < 6$ . ولی این عدها، با نابرابری (2) سازگار نیستند، زیرا در آن‌جا به دست می‌آید:

$$\frac{1}{v} > \frac{1}{2} \left( \frac{1}{3} + \frac{1}{12} \right) = \frac{8}{39}$$

که البته، درست نیست.

پادداشت ۱. مقایسه واسطه حسابی با واسطه هندسی. اگر  $x_1, x_2, \dots, x_n$  عدهایی مثبت باشند، واسطه حسابی آن‌ها برابر است با

$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

و واسطه هندسی آن‌ها

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n}$$

ین این دو واسطه، نابرابری

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \cdots x_n} \leq \frac{x_1 + x_2 + \cdots + x_n}{n} \quad (1)$$

برقرار است که، اغلب، آن را به صورت زیر می‌نویستند:

$$x_1 x_2 \cdots x_n \leq \left( \frac{x_1 + x_2 + \cdots + x_n}{n} \right)^n \quad (2)$$

علامت برابری وقتی، و تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$x_1 = x_2 = \cdots = x_n$$

برای اثبات، ابتدا نابرابری را، برای  $n = 2^k$ ، با استقرار روی  $k$ ، ثابت می‌کنیم. برای  $k = 1$ ، باید ثابت کنیم:

$$x_1 x_2 \leq \left( \frac{x_1 + x_2}{2} \right)^2 \quad (3)$$

این نابرابری درست است؛ زیرا به سادگی منجر به نابرابری واضح زیر می‌شود:

$$\left( \frac{x_1 - x_2}{2} \right)^2 \geq 0$$

علامت برابری هم، برای  $x_1 = x_2$  برقرار است.  $k = 2$ ، یعنی  $n = 2^2 = 4$  می‌گیریم. اگر نابرابری (3) را، ابتدا برای  $x_1$  و  $x_2$  و، سپس، برای  $x_3$  و  $x_4$  بنویسیم و نتیجه‌ها را در هم ضرب کنیم، به دست می‌آید:

$$(x_1 x_2)(x_3 x_4) \leq \left( \frac{x_1 + x_2}{2} \right)^2 \left( \frac{x_3 + x_4}{2} \right)^2 \quad (4)$$

اکنون، اگر نابرابری (3) را برای عده‌های  $\frac{x_3 + x_4}{2}$  و  $\frac{x_1 + x_2}{2}$  بنویسیم:

$$\frac{x_1+x_2}{2} \cdot \frac{x_3+x_4}{2} \leq \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{x_1+x_2}{2} + \frac{x_3+x_4}{2} \right) \right]^2 =$$

$$= \left( \frac{x_1+x_2+x_3+x_4}{4} \right)^2$$

که با مجذور کردن دو طرف آن، به دست می‌آید:

$$\left( \frac{x_1+x_2}{2} \right)^2 \left( \frac{x_3+x_4}{2} \right)^2 \leq \left( \frac{x_1+x_2+x_3+x_4}{4} \right)^4$$

و سرانجام، با توجه به نابرابری (۴) :

$$x_1 x_2 x_3 x_4 \leq \left( \frac{x_1+x_2+x_3+x_4}{4} \right)^4$$

در همه نابرابری‌هایی که، در اینجا، مورد استفاده قرار گرفته‌اند، علامت برابری وقni، و تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$x_1 = x_2 = x_3 = x_4$$

در حالت  $k=3$ ، یعنی  $n=2^3=8$ ، از نابرابری‌های زیر استفاده

می‌کنیم:

$$(x_1 x_2 x_3 x_4) (x_5 x_6 x_7 x_8) \leq \\ \leq \left( \frac{x_1+x_2+x_3+x_4}{4} \right)^4 \left( \frac{x_5+x_6+x_7+x_8}{4} \right)^4$$

$$\frac{x_1+x_2+x_3+x_4}{4} \cdot \frac{x_5+x_6+x_7+x_8}{4} \leq \left( \frac{x_1+x_2+\dots+x_8}{8} \right)^2$$

که شبیه حالت قبلی، به دست می‌آید:

$$x_1 x_2 \dots x_8 \leq \left( \frac{x_1+x_2+\dots+x_8}{8} \right)^8$$

با ادامه این روش، درستی قضیه، برای  $4, 8, 16, \dots, 2^k$  عدد مثبت، ثابت می‌شود.

اکنون، برای عدد دلخواه  $n$ ، به این طریق عمل می‌کنیم. مثلاً  $n=5$  می‌گیریم. واسطه حسابی این ۵ عدد را  $m$  می‌نامیم و ۸ عدد (یعنی  $2^3$  عدد)  $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5$  را در نظر می‌گیریم. برای این ۸ عدد داریم:

$$x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 m^3 \leqslant \left( \frac{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + 3m}{8} \right)^8 = m^8$$

که از آن جا به دست می‌آید:

$$x_1 x_2 x_3 x_4 x_5 \leqslant m^8$$

این روش زیبای حل، متعلق به کوشی است.

اگر  $x_1, x_2, \dots, x_n$  کمیت‌های متغیر مثبتی باشند، ولی مجموع یا حاصل ضرب آنها، مقداری ثابت باشد، با توجه به نابرابری واسطه‌ها ذوشن می‌شود که:

- ۱) اگر مجموع چند متغیر مثبت، مقدار ثابتی باشد، حاصل ضرب آنها وقتی به حد اکثر مقدار خود می‌رسد که این متغیرها با هم برابر باشند.
- ۲) اگر حاصل ضرب چند متغیر مثبت مقدار ثابتی باشد، مجموع آنها وقتی به کمترین مقدار خود می‌رسد که، این متغیرها با هم برابر باشند.

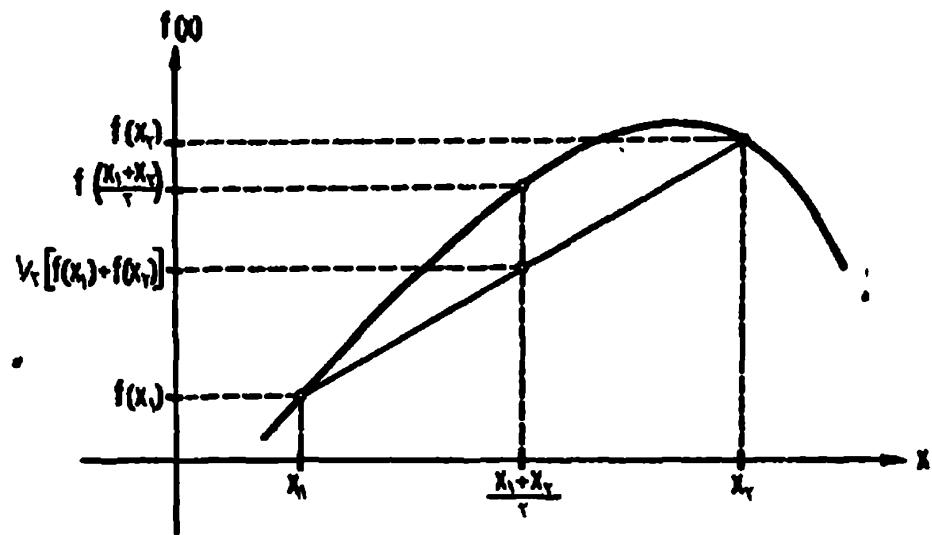
پادداشت ۲. قضیه ینسن (Jensen). ینسن با پیگیری گام به گام قضیه کوشی (نابرابری واسطه‌ها)، این قضیه را آورده: اگر تابع  $f(x)$  دادای این ویژگی باشد که، برای هر دو مقدار حقیقی  $x_1$  و  $x_2$  از یک بازه که می‌تواند نامتناهی هم باشد، داشته باشیم:

$$(1) \quad f(x_1) + f(x_2) \leqslant 2f\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right)$$

و اگر  $x_1, x_2, \dots, x_n$  متعلق به همان بازه باشند، آن وقت داریم:

$$(2) \quad f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n) \leqslant n f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right)$$

[اگر نابرابری (1)، تنها به ازای  $x_1 = x_2$  به نابرابری تبدیل شود، آن وقت

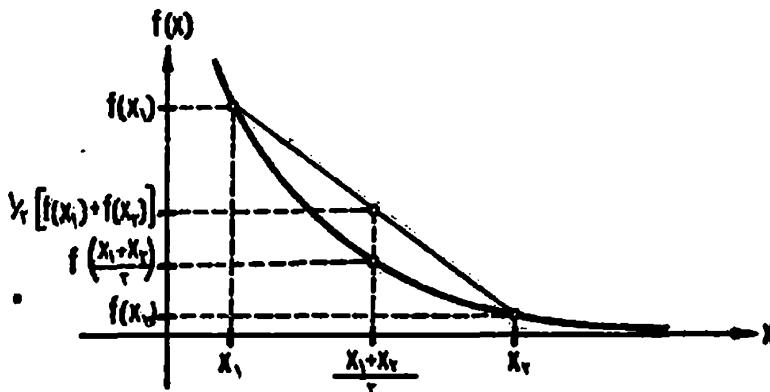


شکل ۷۳

نابرابری (۲)، تنها به ازای  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$  برابری تبدیل می‌شود.]  
قبل از اثبات قضیه، به این نکته توجه می‌کنیم که، نابرابری (۱)، در فرض قضیه یعنی، مفهومی هندسی دارد (شکل ۷۳). اگر دو نقطه  $(x_1, f(x_1))$  و  $(x_2, f(x_2))$  را بهم وصل کنیم، وتری از نمودار  $f(x)$  به دست می‌آید نقطه وسط این وتر باید بالاتر از نقطه متاظر آن در روی نمودار، یعنی نقطه به طول  $\frac{x_1 + x_2}{2}$  و بنه عرض  $\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right)$  قرار گیرد.

والبته، این وضع تنها وقتی پیش می‌آید که، در هیچ نقطه‌ای از بازه مورد نظر، نمودار تابع  $f$ ، زیر وتر دلخواهی از نمودار (در این بازه) واقع نشود. تابعی که این ویژگی را داشته باشد، محدب (یا کسوّ) نام دارد (دقیق‌تر: در این حالت، تحدب نمودار تابع، به طرف جهت مثبت محور عرض است) در حالت عکس، تابع را مقعر (یا کاو) گویند (جهت تحدب نمودار به سمت جهت منفی محور عرض است؛ شکل ۷۴).

اکنون، به اثبات قضیه یعنی پس‌دادازیم. ابتدا، آن را برای  $x_1 = x_2 = x$  ثابت می‌کنیم. نابرابری (۱) را برای  $x_1 = x_2 = x$  و، سپس، برای  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4$  می‌نویسیم؛ دو نابرابری حاصل را باهم جمع می‌کنیم و، دوباره، از نابرابری (۱) استفاده می‌کنیم:



مکل ۷۴

$$f(x_1) + f(x_4) + f(x_2) + f(x_3) \leq 2 \left[ f\left(\frac{x_1+x_4}{2}\right) + f\left(\frac{x_2+x_3}{2}\right) \right] \leq 2 \left[ 2f\left(\frac{x_1+x_2+x_3+x_4}{4}\right) \right]$$

با همین روش (و البته، با عملهای به نسبت طولانی)، می‌توان درستی نابرابری (۲) را، برای  $n = 2^k$ ، ثابت کرد.

برای اثبات درستی نابرابری (۲)، در حالت کلی، با همان روش کوشی  $x = x_1 + x_2 + \dots + x_n$  می‌گیریم و، با در نظر گرفتن  $(2^k - n)$  جمله

اضافی، می‌نویسیم:

$$f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n) + (2^k - n) + f(x') \leq 2^k f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n + (2^k - n)x'}{2^k}\right) \quad (3)$$

و چون داریم:

$$\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n + (2^k - n)x'}{2^k} =$$

$$= \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n + 2^k \cdot x' - (x_1 + x_2 + \dots + x_n)}{2^k} = x'$$

بنابراین، نابرابری (۳) به این صورت درمی‌آید:

$$f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n) + 2^k f(x') - n f(x') \leq 2^k f(x')$$

و از آن‌جا، به رابطه مطلوب می‌رسیم:

$$f(x_1) + f(x_2) + \dots + f(x_n) \leq n f\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right)$$

نابرایری واسطه‌ها دریاداشت ۱، حالت خاصی از نابرایری بین‌من است. چند نمونه از کاربرد این نابرایری‌ها را می‌آوریم:  
 a) با توجه به نابرایری واسطه‌ها داریم:

$$\log x_1 x_2 = \log x_1 + \log x_2 \leq 2 \log \frac{x_1 + x_2}{2}$$

و سپس، با توجه به قضیه بین‌من نتیجه می‌شود:

$$\log x_1 + \log x_2 + \dots + \log x_n \leq n \log \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

که البته، به طور مستقیم، و از رابطه (۲) یادداشت ۱ هم به دست می‌آید.  
 b) توضیحی درباره مسئله ۱۱، می‌دانیم:

$$\sin x_1 \sin x_2 = \frac{1}{2} [\cos(x_1 - x_2) - \cos(x_1 + x_2)],$$

$$\sin^2 \frac{x_1 + x_2}{2} = \frac{1}{2} [1 - \cos(x_1 + x_2)]$$

(که دریاداشت پایان حل مسئله ۱۰ هم آورده بودیم).  $x_1$  و  $x_2$  را زاویه‌های حاد، و مشتب می‌گیریم. با توجه به دو رابطه بالا داریم:

$$\sin^2 \frac{x_1 + x_2}{2} - \sin x_1 \sin x_2 = \frac{1}{2} [1 - \cos(x_1 - x_2)] = \sin^2 \frac{x_1 - x_2}{2}$$

از آن‌جا

$$\sin x_1 \sin x_2 = \sin^2 \frac{x_1 + x_2}{2} - \sin^2 \frac{x_1 - x_2}{2}$$

$$\sin x_1 \sin x_2 \leqslant \sin^2 \frac{x_1 + x_2}{2}$$

و بالاخره

$$\log \sin x_1 + \log \sin x_2 \leqslant 2 \log \sin \frac{x_1 + x_2}{2}$$

و با توجه به قضیه ینسن:

$$\log x_1 + \log x_2 + \dots + \log x_n \leqslant n \log \sin \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

که همیشه، برای زاویه‌های حاده و مثبت  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ، برقرار است. از این نابرا برد می‌توان نتیجه گرفت:

$$\sin x_1 \sin x_2 \dots \sin x_n \leqslant \sin^n \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n} \quad (4)$$

و برابری تنها وقتی برقرار است که داشته باشیم:

$$x_1 = x_2 = \dots = x_n$$

اگر  $n=3$  و  $x_1 + x_2 + x_3 = 90^\circ$  باشد، می‌توان  $x_1, x_2$  و  $x_3$  را نصف زاویه‌های یک مثلث دانست و، بنابر نابرابری (۴)، به دست می‌آید:

$$\sin x_1 \sin x_2 \sin x_3 \leqslant \sin^3 30^\circ = \frac{1}{8}$$

که همان نابرابری مسئله ۱۱ (در راه حل b) و از دستور اولو) است.  
C) کاربزد برای مسئله ۱۲. اگر  $x_1$  و  $x_2$  را زاویه‌هایی بین  $0^\circ$  و  $180^\circ$  درجه بگیریم، داریم:

$$\sin x_1 + \sin x_2 = 2 \sin \frac{x_1 + x_2}{2} \cos \frac{x_1 - x_2}{2} \leqslant 2 \sin \frac{x_1 + x_2}{2}$$

و، بنابراین، با توجه به قضیه ینسن خواهیم داشت:

$$\sin x_1 + \sin x_2 + \dots + \sin x_n \leq n \sin \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

و برابری تنها برای  $x_1 = x_2 = \dots = x_n$  برقرار است.

وقتی  $x_1, x_2, \dots, x_n$  زاویه‌های یک مثلث قائم الزاویه باشند، از نابرابری اخیر، به همان نابرابری مسئله ۱۴ می‌رسیم.

در همه این مثال‌ها، کار اصلی برای ثابت فرض قضیه یعنی سن درباره تابع مورد نظر بود ولی می‌توانیم، به جای آن، با تحقیق درباره جهت تحدب نمودار تابع، کار را انجام دهیم که، البته، مستلزم اندکی اطلاع از حساب دیفرانسیلی است. در واقع، اگر تحدب نمودار  $(x)^f$  بسمت عراحتی مثبت باشد (فرضی که می‌تواند جانشین فرض قضیه یعنی سن بشود)، باید مشتق دوم  $(x)^f$ ، یعنی  $(x)^{ff}$  نامثبت باشد. این مطلب را می‌توان به سادگی، در مورد مثال‌های بالا تحقیق کرد.

$$\text{در (a) داریم } f''(x) = -\frac{1}{x^2}, \quad f'(x) = \log x, \quad f(x) = \log \sin x$$

$$\text{در (b) داریم } f'(x) = \cot x, \quad f(x) = \log \sin x$$

$$f''(x) = -\frac{1}{\sin^2 x} < 0 \quad (= \pi < x < 180^\circ)$$

$$\text{و در (c) داریم } f'(x) = \cos x, \quad f(x) = \sin x$$

$$f''(x) = -\sin x < 0 \quad (0 < x < 180^\circ)$$

۶۹. تلاش می‌کنیم، عددهای ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ را به دو مجموعه طوری تقسیم کنیم که، هیچ کدام از آن‌ها، شامل تفاضل دو عضو خودش نباشد. عدد ۲ نمی‌تواند در همان مجموعه‌ای باشد، که عددهای ۱ و ۴ در آن وجود دارند، زیرا  $1 - 2 = -1$  و  $2 - 4 = -2$ . بنابراین، ناچاریم، عدد ۲ در یک مجموعه، و عددهای ۱ و ۴ را در مجموعه دیگر قرار دهیم. عدد ۳ نمی‌تواند در مجموعه دوم قرار گیرد، زیرا  $1 - 3 = -2$ ؛ بنابراین، عدد ۳ باید متعلق به مجموعه اول باشد. عدد ۵ باقی‌مانده است؛ این عدد نمی‌تواند متعلق

به مجموعه اول باشد، زیرا  $2 = 3 - 5$ ؛ در مجموعه دوم هم نمی‌تواند باشد، زیرا  $1 = 5 - 4$  و  $1 = 4 - 5$ . بنابراین، چنین تقسیمی امکان ندارد.

۱۹۱۷

۷۵. از معادله (۱) بددست می‌آید  $\frac{y-a}{2} = x$ ، که اگر در معادله (۲)

قرار دهیم، بعد از ساده کردن، خواهیم داشت:

$$3y = 4b - a^2 \Rightarrow (3y)^2 = (4b - a^2)^2 \quad (3)$$

هر  $x$  و  $y$  باید که در معادلهای (۱) و (۲) صدق کند، به ناچار در معادله (۳) هم صدق می‌کند. عدد درست  $(4b - a^2)^2$ ، تنها وقتی می‌تواند محدود  $y$  باشد که  $y$  عددی درست باشد ( $a$  و  $b$ ، عددهایی درست‌اند). بجز این، سمت راست برابری (۳)، مضربی است از ۳، یعنی  $y$  هم باید بر ۳ بخش پذیر باشد و، در نتیجه،  $y$  عددی است درست.

از معادله  $4b - a^2 = y^2$  روشن است که  $y$  و  $a$ ، یا هر دو زوج‌اند و یا هر دو فرد (اگر لر عددی زوج باشد:  $y^2$  هم زوج می‌شود و، برای این که  $4b - a^2$  زوج شود، باید  $a$  هم عددی زوج باشد. همین‌طور، برای وقتی که،  $y$  عددی فرد است). به این ترتیب، در هر حال،  $a - y$  عددی است

زوج و  $\frac{y-a}{2}$  عددی درست.

۷۶. ثابت می‌کنیم، در حالتی که رقم دهگان عدد  $a^2$  فرد باشد، رقم یکان آن برابر است با ۶. رقم یکان عدد  $a^2$  را می‌گیریم، در این صورت، روشن است  $a^2$  زوج و  $a - c$  بر ۱۰ بخش پذیر است. بنابراین

$$a^2 - c^2 = (a + c)(a - c)$$

همیشه بر ۲۰ بخش پذیر است. از این‌جا نتیجه می‌گیریم که رقم‌های یکان  $a^2$  و  $c^2$  باهم برابرند و رقم‌های دهگان آن‌ها، هر دو زوج‌اند یا هر دو فرد. بنابراین، در حالتی که رقم دهگان  $a^2$ ، فرد است،  $c$  باید برابر ۴ یا ۶ باشد، زیرا محدود بقیه عددهای یک رقمی، رقم دهگان زوج دارند. چون محدود

هر دو عدد ۴ و ۶؛ رقم یکانی برابر عدارند، بنابراین، رقم یکان  $a^2$  (در حالت فرد بودن رقم دهگان آن)، برابر است با ۶.

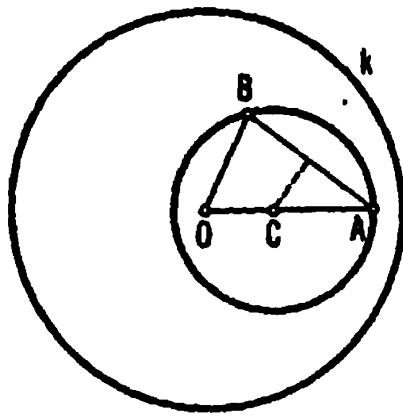
۷۲. نقطه‌های  $A$  و  $B$  را به مرکز  $O$  از دایره  $k$  وصل می‌کنیم. اگر  $P$  نقطه‌ای دلخواه از پاره خط  $OA$  یا پاره خط  $OB$  باشد، هر دایره به مرکز  $P$  و بد شعاع  $PA$  (یا  $PB$ ) در داخل دایره  $k$  قرار می‌گیرد. عمود منصف پاره خط  $AB$  (شکل ۷۵) یا  $OA$  را قطع می‌کند؛ اگر این نقطه برخورد را  $C$  بگیریم، دایره به مرکز  $C$  و بد شعاع  $CA = CB$  در داخل دایره  $k$  قرار دارد. همه نقطه‌های مجاور  $C$  در روی این عمود منصف، می‌توانند مرکز دایره‌هایی باشند که از  $A$  و  $B$  می‌گذرند و در داخل دایره  $k$  قرار دارند.

۱۹۹۸

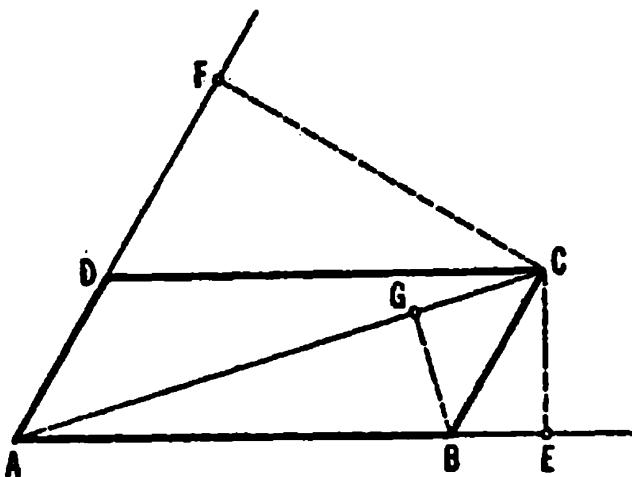
۷۳.  $G$  را پای عمود وارد از نقطه  $B$  بر  $AC$  می‌گیریم (شکل ۷۶). چون  $AC$ ، متوازی‌الاضلاع  $ABCD$  را به دو مثلث با زاویه منفرجه تقسیم می‌کند،  $G$  نمی‌تواند روی  $A$  یا روی  $C$  قرار گیرد و روی پاره خط راست  $AC$  واقع است.

دو مثلث قائم‌الزاویه  $BGA$  و  $AEC$  متشابه‌اند (در یک زاویه حاده مشترک‌اند)؛ همچنین دو مثلث قائم‌الزاویه  $AFC$  و  $CGB$  هم متشابه‌اند (دو زاویه حاده  $ACB$  و  $CAD$  برابرنند)، بنابراین

$$\frac{AC}{AE} = \frac{AB}{AG} \quad \text{و} \quad \frac{AC}{AF} = \frac{BC}{GC}$$



شکل ۷۵



شکل ۷۶

یعنی

$$AB \cdot AE = AC \cdot AG \quad , \quad BC \cdot AF = AC \cdot GC$$

که از مجموع آنها به دست می‌آید:

$$AB \cdot AE + BC \cdot AF = AC(AC + GC)$$

و چون  $AG + GC = AC$  و  $BC = AD$  با بر این

$$ABAЕ + AD \cdot AF = AC^2$$

این برابری، در حالت خاص، منجر به رابطه فیثاغورث می‌شود: اگر  $ABCD$  یک مستطیل باشد، این رابطه، به صورت زیر در می‌آید:

$$AB^2 + BC^2 = AC^2$$

۷۴. باید عددهای درست و مثبت  $x$  و  $y$  و  $z$  را طوری جست و جو کنیم

که داشته باشیم:

$$\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z} = a \quad (a, \text{ عددی درست})$$

فرض می‌کنیم  $z < y < x$ . چون  $x$  و  $y$  و  $z$ ، نمی‌توانند به ترتیب از ۱ و ۳ کوچکتر باشند، داریم:

$$a = \frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z} \leq \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} < 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 2$$

از  $a < 2$  نتیجه می شود:  $a = 1$  با توجه به فرض  $z < y < x$  به دست می آید:

$$\frac{1}{x} > \frac{1}{y} > \frac{1}{z}$$

$$\frac{1}{x} < a = \frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z} < \frac{1}{x} + \frac{1}{x} + \frac{1}{x} = \frac{3}{x}$$

و از نابرابری  $\frac{1}{x} < a = 1 < \frac{3}{x}$  به دست می آید  $x > 3$ ، یعنی  $x = 2$  و

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{y} > \frac{1}{z}, \text{ و چون } \frac{1}{z} < \frac{1}{2} < \frac{1}{y} \text{ می رسم که از آن جا}$$

به دست می آید:  $y < 2$  یا  $y = 1$ . اکنون، از رابطه  $\frac{1}{2} + \frac{1}{y} = \frac{1}{z}$

به دست می آید:  $z = 6$ .

به این ترتیب جوابهای معادله، عبارت است از

$$x = 2, y = 1, z = 6$$

که مجموع عکس‌های آنها، برابر با ۱ می شود.

(۸.۰۷۵) پیش‌قضیه. اگر برای هر عدد حقیقی  $x$  داشته باشیم:

$$f(x) = ax^2 - 2bx + c \geqslant 0 \quad (1)$$

آن وقت،  $a, b, c$  و  $ac - b^2$ ، عدهایی غیر منفی هستند.

اثبات پیش‌قضیه بر اساس اتحاد زیرانجام می‌گیرد:

$$af(x) = (ax+b)^2 + ac - b^2 = (ax+b)^2 - (b^2 - ac) \quad (2)$$

[۱] ابتدا ثابت می کنیم  $0 \cdot a \geqslant 0$ . اگر  $a$  منفی باشد، بنابر (۱)، برای هر  $x$  حقیقی داریم:  $0 \leqslant f(x) \leqslant 0$ ، یعنی، با توجه به (۲)

$$af(x) = (ax+b)^2 - (b^2 - ac) \leqslant 0$$

و یا، برای هر مقدار حقیقی  $x$ :

$$(ax+b)^2 \leqslant b^2 - ac \quad (3)$$

ولی نا برابری (۳) نمی تواند، برای همه مقدارهای  $x$ ، برقرار باشد. می توان عددی مانند  $M > 1$  پیدا کرد که از  $ac - b^2 > M$  بزرگتر باشد. اکنون اگر  $x$  را جواب معادله  $ax + b = M$  بگیریم، به ازای آن، داریم:

$$(ax + b)^2 = M^2 > M > ac - b^2$$

که با نا برابری (۳) متناقض است. بنا بر این،  $a$  نمی تواند منفی باشد.  
II. اکنون ثابت می کنیم  $c \geq 0$ . چون  $f(x)$ ، برای هر عدد حقیقی  $x$ ،  
منفی نیست، برای  $x = 0$ ، به دست می آید:

$$f(0) = c \geq 0$$

III. برای این که ثابت کنیم  $ac - b^2 \geq 0$ ، در نظر می گیریم:  
اگر  $a > 0$  و  $x$  ریشه معادله  $ax + b = 0$  باشد، چون  $af(x)$  نامنفی است، از (۲) به دست می آید:

$$af\left(-\frac{b}{a}\right) = ac - b^2 \geq 0$$

اگر  $a = 0$ : آن وقت رابطه (۱) بد صورت  $2bx + c \geq 0$  در می آید. چون  $f(x)$ ، برای همه مقدارهای  $x$ ، نامنفی است،  $b$  باید برای صفر باشد (در غیر این صورت،  $f(x)$ ، برای همه مقدارهای  $x$  منفی می شود). بنا بر این، چون  $a$  و  $c$  نامنفی هستند، به دست می آید:

$$ac - b^2 = ac \geq 0$$

(b) عکس قضیه. اگر داشته باشیم:

$$a \geq 0, \quad c \geq 0, \quad ac - b^2 \geq 0$$

آن وقت، برای همه مقدارهای حقیقی  $x$  خواهیم داشت:

$$f(x) = ax^2 + 2bx + c \geq 0$$

از اتحاد  $ac - b^2 \geq 0$  نتیجه می شود:

$$af(x) \leq b^2 - ac$$

و این نابرابری به معنای آن است که  $0 \geq af(x) \geq 0$ .

برای  $a > 0$ : از نابرابری  $af(x) \geq 0$  به دست می‌آید:  $0 \geq f(x) \geq 0$ .

برای  $a = 0$  از شرط  $ac - b^2 \geq 0$  نتیجه می‌شود  $0 \geq b^2 - b^2 = 0$  که تنها

برای  $b = 0$  برقرار است. در این حالت، برای هر عدد حقیقی  $x$ ، داریم:

$$f(x) = c$$

بداین ترتیب، درستی نابرابری  $0 \geq f(x) \geq 0$  در هر حالتی، ثابت شد.

(c) حل مسئله اصلی. چون برای هر عدد حقیقی  $x$  داریم:

$$ax^2 + 2bx + c \geq 0 \quad \text{و} \quad px^2 + 2qx + r \geq 0$$

بنابراین، بنا بر پیش قضیه:

$$a \geq 0, \quad c \geq 0, \quad p \geq 0, \quad r \geq 0$$

$$ac - b^2 \geq 0, \quad pr - q^2 \geq 0$$

$$ac \geq b^2, \quad pr \geq q^2$$

از این نابرابری‌ها، به سادگی نتیجه می‌شود:

$$ap \geq 0, \quad cr \geq 0, \quad acpr - b^2q^2 \geq 0$$

و بنا بر عکس قضیه، باید برای هر مقدار حقیقی  $x$ ، داشته باشیم:

$$apx^2 + 2bqx + cr \geq 0$$

۱۹۴۳

۷۶. صفحه  $S$  (شکل ۷۷)، از دو نقطه  $A$  و  $B$  به یک فاصله است؛ نقطه

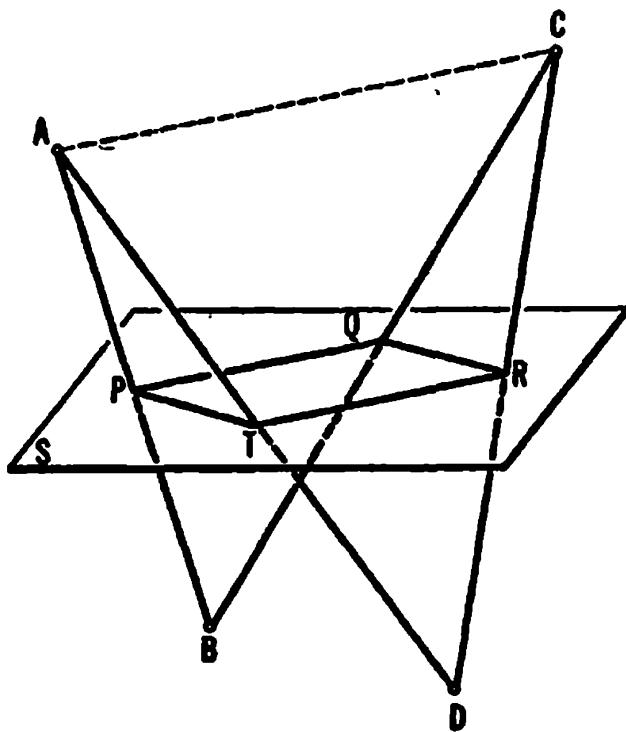
$A$  در یک طرف و نقطه  $B$  در طرف دیگر آن قرار گرفته است. صفحه  $S$ ،

همین وضع را نسبت به هر دو نقطه  $B$  و  $C$  یا  $D$  و  $C$  یا  $D$  و  $A$  هم دارد.

دو نقطه‌ای که در دو طرف یک صفحه‌اند، وقتی از صفحه به یک فاصله‌اند

که، این صفحه، از وسط پاره خطی بگذرد که دو نقطه را بهم وصل کرده است.

بنابراین، باید ثابت کنیم، نقطه‌های  $P$ ،  $Q$ ،  $R$  و  $T$ ، بدتر ترتیب وسط پاره خطوط‌های



شکل ۷۷

$DA$ ،  $CD$ ،  $BC$ ،  $AB$  بر یک صفحه قرار دارند.  $S$  را صفحه‌ای می‌گیریم که از سه نقطه  $P$ ،  $Q$  و  $R$  گذشته باشد. در مثلث  $ABC$ ، پاره خط  $PQ$ ، وسط دو ضلع مثلث را بهم وصل کرده است، بنابراین با ضلع سوم مثلث موازی است، یعنی  $AC \parallel PQ$ . به همین ترتیب، در مثلث  $ADC$  داریم:  $TR \parallel AC$ . از اینجا نتیجه می‌شود:  $TR \parallel PQ$ . پس  $T$  در همان صفحه‌ای قرار دارد که سه نقطه  $P$ ،  $Q$  و  $R$  تشکیل داده‌اند. در حالتی که وسط پاره خط‌های  $AB$ ،  $BC$  و  $CD$  روی یک خط راست باشند، هر صفحه دلخواهی که از این سه نقطه بگذرد، جوابی از مسئله است. ۷۷. داریم:

$$(x^4 + ax + b)(x^4 + cx + d) = x^8 + (a+c)x^6 + \\ + (b+ac+d)x^4 + (bc+ad)x^2 + bd$$

و این عبارت، وقتی با  $x^4 + 2x^2 + 2x + 2$  متحدد است که داشته باشیم:

$$a+c=0 \quad (1)$$

$$b+ac+d=2 \quad (2)$$

$$bc+ad=2 \quad (3)$$

$$bd=2 \quad (4)$$

چون  $a, b, c$  و  $d$  عددهایی درست اند، در معادله (۴) باید یکی از عامل‌ها فرد ( $+1$  یا  $-1$ ) و دیگری زوج باشد ( $+2$  یا  $-2$ ). فرض کنید  $b$  فرد و  $d$  زوج باشد. از معادله (۳) نتیجه می‌شود که  $bc$  باید زوج باشد که از آنجا،  $c$  عددی زوج می‌شود. اکنون، به معادله (۲) توجه می‌کنیم: درست چپ،  $b$  فرد و  $d$  و  $c$  زوج‌اند، بنابراین سمت چپ عددی فرد است؛ و این، ممکن نیست، زیرا سمت راست آن، عددی زوج است.

به همین ترتیب، اگر  $b$  را زوج و  $d$  را فرد بگیریم، باز هم به تناقض می‌رسیم. بنابراین، عبارت درجه چهارم مفروض، قابل تجزیه به دو عبارت درجه دوم، با ضریب‌های درست، نیست.

یادداشت. قضیه ایزن‌شتاین (Eisenstein) مساله ۷۷، حالت خاصی از قضیه زیر است:

اگر در چند جمله‌ای با ضریب‌های درست

$$f(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_{n-1}x + a_n$$

$a_0, a_1, \dots, a_n$  مضربی از عدد اول  $p$ ،  $a_0 \neq 0$  نسبت به  $p$  اول و  $a_n$  بر  $p^2$  بخش‌ناپذیر باشد، آن‌وقت  $f(x)$  را نمی‌توان به صورت چند جمله‌ای‌های با درجه پایین‌تر از  $n$  و ضریب‌های درست تجزیه کرد.

این قضیه، که به چند جمله‌ای‌های تحویل ناپذیر مر بوطمی شود، در سال ۱۸۴۶ به وسیله شونه‌مان (Schoenemann) و در سال ۱۸۵۰ به وسیله ایزن‌شتاین ثابت شد، ولی اغلب به نام دومی مشهور شده است.

۷۸. با توجه به شرط مساله، هر جمله از مجموع

$$S = \frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \dots + \frac{1}{n}$$

به صورت  $\frac{1}{\frac{1}{2^k}}$  است که، در آن،  $r = 2^k$  عدد هایی درست و نامنفی اند.

داین بزرگترین توانی می گیریم که بین  $r$ ها و  $s$ ها ظاهر شده است.  
در این صورت، هر جمله از مجموع  $S$ ، حاصل ضربی است از جمله های تصاعد هندسی

$$U = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \dots + \frac{1}{2^k}$$

درجمله ای از تصاعد هندسی

$$V = 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{3^k}$$

به زبان دیگر، هر جمله از مجموع  $S$ ، یکی از جمله های عبارت  $UV$  است.  
چون  $a, b, c, \dots, n$ ، عدد هایی مختلف اند، بنابراین جمله مختلف  $S$ ،  
متناظرند با جمله های مختلف  $V.U$ . بنابراین  $V.U \leq S$ .

ثابت می کنیم  $U < 2$  و  $V < \frac{3}{2}$ ؛ که از آن جسا نتیجه می شود  $S < 3$ .

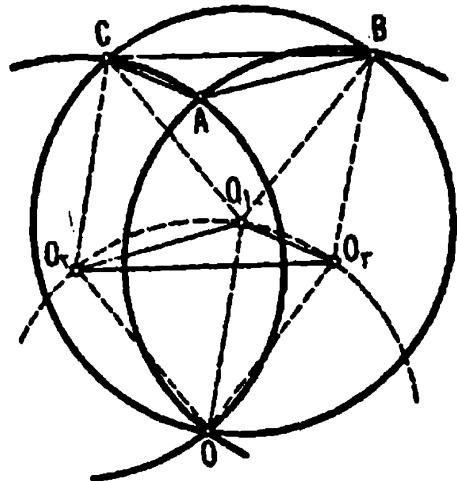
داریم:

$$U = \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}}{1 - \frac{1}{2}} < \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = 2,$$

$$V = \frac{1 - \left(\frac{1}{3}\right)^{k+1}}{1 - \frac{1}{3}} < \frac{1}{1 - \frac{1}{3}} = \frac{3}{2}$$

۱۹۳۴

۷۹. سه دایره مفروض، به ترتیب، از نقطه های  $(O, C, A)$  و  $(O, B, C)$  و



شکل ۷۸

و  $(O_1, A, B)$  می‌گذرند. مرکزهای این سه دایره، یعنی  $O_1$  و  $O_2$  و  $O_3$ ، از نقطه  $O$  به یک فاصله‌اند: به فاصله  $r$  (شکل ۷۸).

بنابراین، دایسه رمحیطی مثلث  $O_1O_2O_3$ ، شعاعی برابر  $r$  دارد. اگر بتوانیم برای دو مثلث  $ABC$  و  $O_1O_2O_3$  را ثابت کنیم، آنوقت می‌توانیم نتیجه بگیریم: دایره‌ای که بر سه نقطه  $A$  و  $B$  و  $C$  می‌گذرد، شعاعی برابر  $r$  دارد.

چهارضلعی‌های  $CO_1OO_3$  و  $BO_1OO_2$  لوزی هستند، زیرا همهٔ ضلع‌های آن‌ها، اندازه‌ای برابر  $r$  دارند. بنابراین  $O_1C = O_3B$  با  $O_1O_3$  موازی و مساوی‌اند. از این‌جا، چهارضلعی  $BCO_2O_3$  متوازی‌الاضلاع است و  $BC = O_2O_3$ . به همین ترتیب با استفاده از لوزی‌های  $AO_1OO_2$  و  $AO_2OO_3$  ثابت می‌شود  $AB = O_1O_3$  و سرانجام،  $AC = O_1O_2$ . به این ترتیب، برابر بودن دو مثلث  $ABC$  و  $O_1O_2O_3$  ثابت شد.

۴۰۸۵. «اول حل» کافی است ثابت کنیم، ضریب‌های  $q^k$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) در دو طرف برابری، باهم برابرند. برای مطلوب را (۱) می‌نامیم. درسمت چپ برای (۱)،  $q^k$  تنها در جمله‌هایی ظاهر می‌شود که، در آن‌ها، اندیس  $\alpha$  از  $C_{n+1}^{k+1}$  بزرگتر یا برابر  $k$  باشد، بنابراین، ضریب  $q^k$  درسمت چپ برای (۱) چنین است:

$$\binom{n+1}{k+1} + \binom{n+1}{k+2} + \dots + \binom{n+1}{n+1} \quad (2)$$

برای محاسبه ضریب  $q^k$  در سمت داشت برابری (۱)، جمله  $\left(\frac{1+q}{2}\right)^j$  را در نظر می‌گیریم ( $j \geq k$ )، این جمله، با توجه به قضیه دو جمله‌ای، به صورت ذیر بسط داده می‌شود:

$$\left(\frac{1+q}{2}\right)^j = \frac{1}{2^j} (q+1)^j = \\ \frac{1}{2^j} = \left[ \binom{j}{j} q^j + \binom{j}{j-1} q^{j-1} + \dots + \binom{j}{1} q + 1 \right]$$

در این رابطه،  $j = k+1, j = k, \dots, j = n$  می‌گیریم، با محاسبه ضریب  $q^k$  در هر یک از عبارت‌های حاصل، مجموع این ضریب‌ها، چنین می‌شود:

$$\frac{1}{2^k} \binom{k}{k} + \frac{1}{2^{k+1}} \binom{k+1}{k} + \dots + \frac{1}{2^n} \binom{n}{k}$$

چون سمت داشت برابری (۱)، شامل عامل  $2^n$  است، ضریب  $q^k$  در سمت داشت برابری (۱) چنین می‌شود:

$$2^{n-k} \binom{k}{k} + 2^{n-k-1} \binom{k+1}{k} + \dots + \binom{n}{k} \quad (3)$$

اکنون، باید برابری دو عبارت (۲) و (۳) را ثابت کنیم. اثبات را به کمک استقرا روی  $n - k$  انجام می‌دهیم. ابتدا ثابت می‌کنیم، دو عبارت (۲) و (۳) برای  $n - k = 0$ ، یعنی  $n = k$ ، درست است. در این حالت، عبارت (۲) به صورت  $1 = \binom{k}{k} + \binom{k+1}{k+1}$  و عبارت (۳) به صورت  $1 = \binom{k}{k}$  در می‌آیند. بنابراین عبارت‌های (۲) و (۳)، برای  $n = k$ ، برابرند.

اکنون فرض می‌کنیم، عبارت‌های (۲) و (۳)، برای هر کدام از مقدارهای

$$n - k = 0, 1, 2, \dots, m - 1$$

برابر باشند، یعنی برای  $n - k < m$  داشته باشیم:

$$\binom{n+1}{k+1} + \binom{n+1}{k+2} + \dots + \binom{n+1}{n+1} = \\ = 2^{n-k} \binom{k}{k} + 2^{n-k} \binom{k+1}{k} + \dots + \binom{n}{k} \quad (4)$$

ثابتی کنیم که، در این صورت، برای (۴) برای هم برقار است.  
سمت چپ (۴) را با، استفاده از اتحاد

$$\binom{n+1}{k+1} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1}$$

به صورت زیر می نویسیم:

$$\left[ \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} \right] + \left[ \binom{n}{k+1} + \binom{n}{k+2} \right] + \\ + \dots + \left[ \binom{n}{n-1} + \binom{n}{n} \right] + \binom{n}{n}$$

که بعد از ساده کردن، چنین می شود:

$$\binom{n}{k} + 2 \left[ \binom{n}{k+1} + \binom{n}{k+2} + \dots + \binom{n}{n} \right] \quad (4')$$

از آن جا که  $n - (k+1) = (n-1) - k < m$ ، بنا بر این می توان از فرض استفرا، یعنی درستی (۴) برای  $n - k < m$  در مورد مقدار داخل کروشه استفاده کنیم. اگر در برای (۴)،  $n$  را به  $1 - n$  تبدیل کنیم، به دست می آید:

$$\binom{n}{k+1} + \binom{n}{k+2} + \dots + \binom{n}{n} = \\ = 2^{n-1-k} \binom{k}{k} + 2^{n-2-k} \binom{k+1}{k} + \dots + \binom{n-1}{k}$$

اگر دو طرف این برابری را در ۲ ضرب و، سپس، به هر دو طرف  $\binom{n}{k}$  را

اضافه کنیم، نتیجه می شود:

$$\binom{n}{k} + 2 \left[ \binom{n}{k+1} + \binom{n}{k+2} + \dots + \binom{n}{n} \right] = \\ = 2^{n-k} \binom{k}{k} + 2^{n-1-k} \binom{k+1}{k} + \dots + \binom{n-1}{k} + \binom{n}{k}$$

عبارت سمت چپ در برابری بالا، همان (۲') است که با (۲) فرقی ندارد؛ در طرف راست هم، عبارت (۳) وجود دارد. بنابراین، (۲) و (۳)، به ازای  $k=m-n$  برابرنند؛ یعنی ضریب های  $q^k$  در دو طرف رابطه (۱)، برابرنند و برابری (۱)، یک اتحاد است.

(ا) حل دوم، اتحاد (۱) را، ابتدا برای  $q \neq 1$  و، سپس، برای  $q=1$  ثابت می کنیم. در حالت  $q \neq 1$ ، مجموع  $n$  جمله از یک تصاعد هندسی است و بنابراین

$$s_n = \frac{1-q^{n+1}}{1-q} \quad (2)$$

به همین ترتیب، برای  $S_n$ :

$$S_n = \frac{1 - \left( \frac{1+q}{2} \right)^{n+1}}{1 - \frac{1+q}{2}} = 2 \times \frac{1 - \left( \frac{1+q}{2} \right)^{n+1}}{1-q} \quad (3)$$

با توجه به رابطه (۲) داریم:  $s_k = 1 - q^{k+1}$ . اگر سمت چپ برابری (۱) را در  $q=1$  ضرب کنیم، چنین می شود:

$$\binom{n+1}{1}(1-q) + \binom{n+1}{2}(1-q^2) + \binom{n+1}{3}(1-q^3) + \\ + \dots + \binom{n+1}{n+1}(1-q^{n+1}) \quad (2)$$

چون  $0 = 1 - q^0$ ، بنابراین، اگر مقدار  $\binom{n+1}{0} (1 - q^0)$  را به عبارت

(۴) اضافه کیم، در مقدار آن تغییری حاصل نمی‌شود. در این صورت، عبارت

(۴) را می‌توان این‌طور نوشت:

$$\left[ \binom{n+1}{0} \cdot 1 + \binom{n+1}{1} \cdot 1 + \dots + \binom{n+1}{n+1} \cdot 1 \right] - \\ \left[ \binom{n+1}{0} q^0 + \binom{n+1}{1} q^1 + \dots + \binom{n+1}{n+1} q^{n+1} \right]$$

عبارت داخل کروشه اول، بسط  $(1+q)^{n+1}$  و عبارت داخل کسر و شده دوم، بسط  $(1+q)^{n+1}$  است. به این ترتیب، اگر عبارت سمت چپ برابری (۱) را در  $(1-q)$  ضرب کرده باشیم، حاصل آن برابر است با

$$(1+q)^{n+1} - (1+q)^{n+1} = 2^{n+1} - (1+q)^{n+1} = \\ = 2^{n+1} \left[ 1 - \left( \frac{1+q}{2} \right)^{n+1} \right]$$

اکنون، عبارت سمت راست برابری (۱) را در  $q-1$  ضرب می‌کیم،

با توجه به (۳) برای  $S_n$ ، به دست می‌آید:

$$2^n (1-q) S_n = 2^n \cdot 2 \left[ 1 - \left( \frac{1+q}{2} \right)^{n+1} \right] = \\ = 2^{n+1} \left[ 1 - \left( \frac{1+q}{2} \right)^{n+1} \right]$$

به این ترتیب، با شرط  $0 \neq q \neq 1$  (یعنی  $1 \neq q$ )، دو طرف برابری (۱) باهم برابرند.

در حالت  $1 = q$ ، داریم:  $S_n = S_n = n+1$ . سمت چپ برابری (۱) برابر است با

$$(5) \quad (\binom{n+1}{1} + \binom{n+1}{2} \cdot 2 + \binom{n+1}{3} \cdot 3 + \dots + \binom{n+1}{n+1} \cdot (n+1))$$

باتوجه به رابطه ترکیب  $\binom{l}{k} = \frac{l!}{k!(l-k)!}$ ، عبارت (۵)، به این صورت درمی آید:

$$\begin{aligned} \frac{(n+1)!}{n!} + \frac{2(n+1)!}{1(n-1)!} + \frac{3(n+1)!}{3!(n-2)!} + \dots + \frac{(n+1)(n+1)!}{(n+1)!} &= \\ =(n+1) \left[ 1 + \frac{n!}{(n-1)!} + \frac{n!}{2!(n-2)!} + \dots + \frac{n!}{n!} \right] &= \\ =(n+1) \left[ \binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \binom{n}{2} + \dots + \binom{n}{n} \right] &= \\ =(n+1)(1+1)^n &= (n+1)2^n \end{aligned}$$

و این مقدار، همان  $2^n$ ، در حالت  $q=1$  است. برای  $q \neq 1$  هم، درستی اتحاد (۱) ثابت شد.

۸۹. قدر نسبت تصاعد  $a$  را  $d$  می گیریم:

$$a_{r+1} = a_r + d, \quad a_{r+s} = a_r + sd$$

چون  $d$  عددی است طبیعی و  $d \geq 0$ ، همه جمله‌های دیگر تصاعد از واحد بزرگترند. جمله‌ای مانند  $a$  را در نظر می گیریم ( $a > 1$ ) و فرض می کنیم  $s = a_r$ . در این صورت داریم:

$$a_{r+s} = a_r + a_sd = a_r(1+d)$$

یعنی  $a_{r+s}$  عددی مرکب است.

۱۹۴۴

۹۰. فرض می کنیم:  $a \geq b \geq c$ . عدهای  $a^n$ ,  $b^n$  و  $c^n$  وقتی می توانند به عنوان طول ضلع‌های یک مثلث به حساب آیند که برای هر  $n$  داشته باشیم:

$$a^n < b^n + c^n \Rightarrow a^n - b^n < c^n$$

از آن جا به دست می آید:

$$(a-b)(a^{n-1} + ba^{n-2} + \dots + b^{n-2}a + b^{n-1}) < c^n \quad (1)$$

چون  $a \leqslant c$  و  $b \leqslant c$ ، بنا بر این، عامل دوم درست راست نابرابری (۱)، از  $a^{n-1}nc^{n-1}$  کوچکتر نیست، یعنی داریم:

$$a^{n-1} + a^{n-2}b + \dots + ab^{n-2} + b^{n-1} \geqslant nc^{n-1}$$

به این ترتیب، با توجه به (۱)، باید برای ضلع های  $c^n$ ،  $b^n$  و  $a^n$  از مثلث داشته باشیم:

$$c^n > (a-b)(a^{n-1} + a^{n-2}b + \dots + b^{n-1}) \geqslant (a-b)nc^{n-1}$$

یعنی برای هر  $n$  داشته باشیم:

$$a-b < \frac{c}{n} \quad (2)$$

و این، تنها وقتی ممکن است که  $a=b$  باشد.  
اگر فاصله  $P$  از نقطه  $O$  را  $r$  و فاصله  $M$  از خط راست  $/$  را  $\rho$  می نامیم.  
می خواهیم، مکان  $P$  را طوری پیدا کنیم که، برای آن، داشته باشیم:

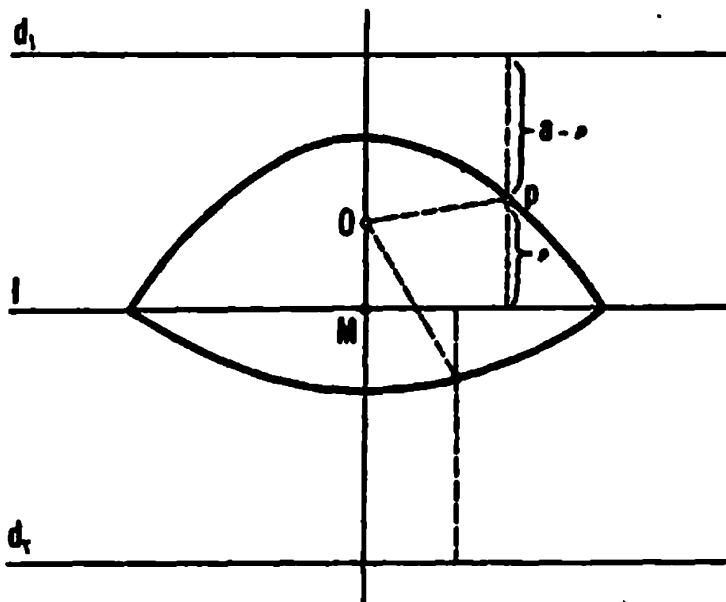
$$r+\rho=\alpha$$

در حالتی که فاصله  $O$  از خط راست  $/$  بزرگتر از  $\alpha$  باشد، مسئله جواب ندارد. در حالتی که فاصله  $O$  از  $/$  برابر  $\alpha$  باشد، مکان  $P$  عبارت است از پاره خط  $OM$ ، که از  $O$  بر  $/$  عمود شده است (شکل ۷۹).

به حالتی می پردازیم که فاصله  $O$  از خط راست  $/$  کمتر از  $\alpha$  باشد.  
دو خط راست  $d_1$  و  $d_2$  را موازی  $/$  و به فاصله  $\alpha$  از آن، رسم می کنیم.  
نقطه  $P$  را در داخل نوار بین  $d_1$  و  $d_2$  در نظر می گیریم. اگر این نقطه متعلق به مکان باشد، باید برای آن داشته باشیم:

$$r=\alpha-\rho$$

از طرف دیگر، فاصله بین دو خط راست موازی  $d_1$  و  $d_2$  برابر است با  $\alpha$ :



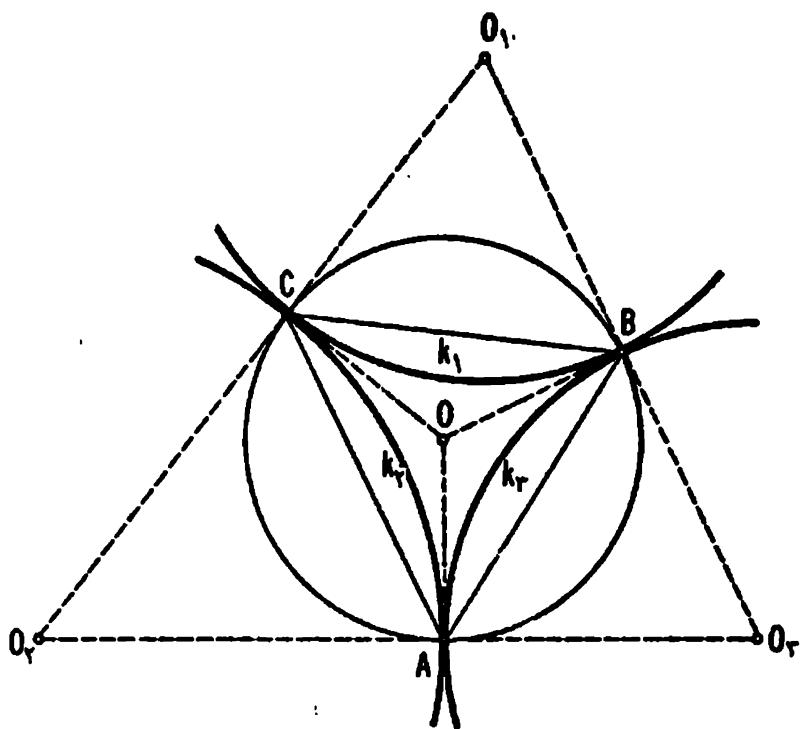
شکل ۷۹

بنابراین، فاصله نقطه  $P$  از  $d_1$  برابر می‌شود با  $P - O_1$ ، یعنی ۸. به این ترتیب، نقطه  $P$  باید از نقطه  $O_1$  و خط راست  $d_1$  به یک فاصله باشد، مکان هندسی چنین نقطه‌ای عبارت است از یک سهمی به کانون  $O_1$  و با خط هادی  $d_1$ . البته، کمانی از این سهمی جزو مکان است که در نوار بین  $I$  و  $d_1$  محصور باشد. به همین ترتیب در نوار بین  $I$  و  $d_2$  هم، کمانی از یک سهمی دیگر به کانون  $O_2$  و با خط هادی  $d_2$  به دست می‌آید.

مکان مطلوب، عبارت است از دو کمان مزبور از سهمی‌ها.

۰.۸۴  $O_1$  و  $O_2$  را مرکزهای دایره‌های مجهول می‌گیریم (شکل ۸۵). اگر مثلاً دو دایره به مرکزهای  $O_1$  و  $O_2$  را در نظر بگیریم، مماس مشترک آن‌ها در نقطه  $A$ ، همان محور اصلی دو دایره، یعنی مکان هندسی نقطه‌هایی است که از دو دایره  $k_1$  و  $k_2$  به یک قوت اند (یادداشت‌های ۲۹۱ را در پایان حل بینید). بنابراین، سه محور اصلی زوج دایره‌های  $(k_1, k_2)$ ،  $(k_1, k_3)$  و  $(k_2, k_3)$  هر نقطه‌ای مانند  $O$  به هم می‌رسند (مرکز اصلی سه دایره). در ضمن

$$OA = OB = OC$$



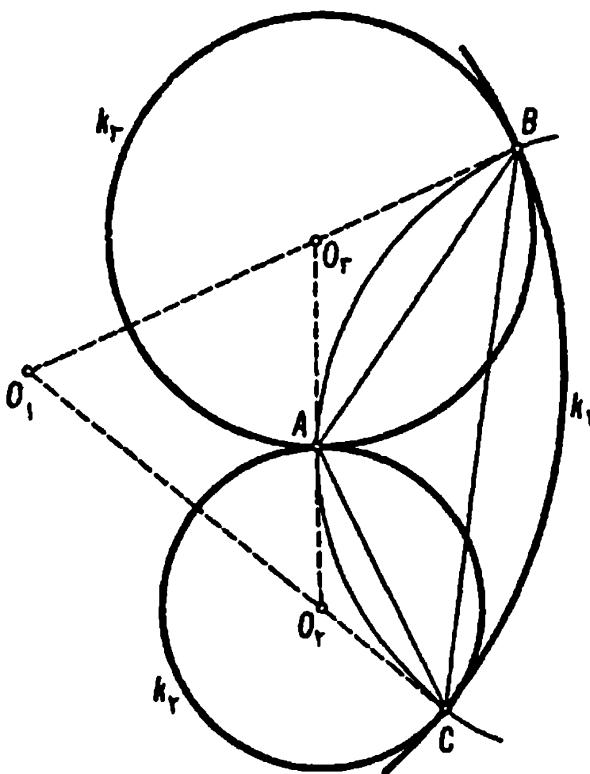
شکل ۸۵

(مرکز اصلی، از سه دایره به یک قوت است). در واقع،  $O$ ، مرکز دایره‌ای است که از سه نقطه  $A$  و  $B$  و  $C$  می‌گذرد؛ و روشن است که ضلع‌های مثلث  $O_1O_2O_3$  (ویا اگر لازم باشد، امتداد ضلع‌ها) از نقاطه‌های  $A$  و  $B$  و  $C$  می‌گذرند (خط بین دو مرکز از نقطه تماش دو دایره عبور می‌کند) و در ضمن، بر  $OC$  و  $OB$  و  $OA$  عمودند.

به این ترتیب، دایره‌های مجهول  $k_1$ ،  $k_2$  و  $k_3$  را می‌توان با روش زیر رسم کرد: دایرة محیطی مثلث  $ABC$  را رسم می‌کنیم؛ مماس‌های بر این دایره را، در نقاطه‌های  $A$ ،  $B$  و  $C$  می‌کشیم؛ از برخوردهای این مماس‌ها، مرکزهای سه دایره  $k_1$ ،  $k_2$  و  $k_3$  به دست می‌آید.

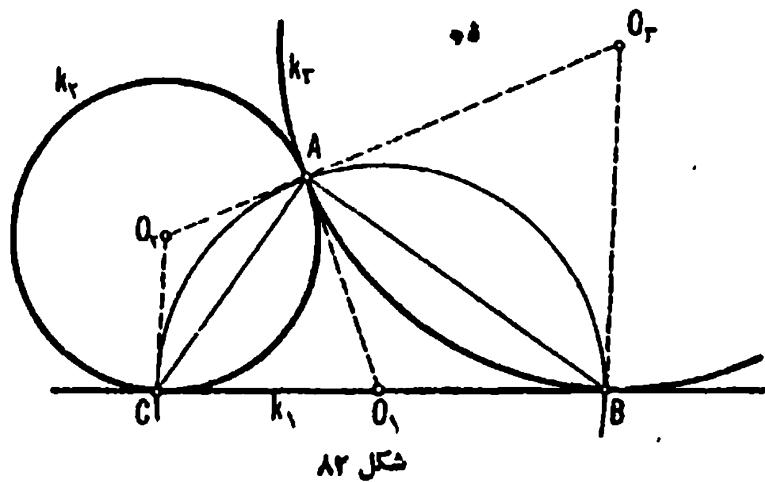
در حالتی که سه زاویه مثلث  $ABC$  حاده باشند، دایره‌های  $k_1$ ،  $k_2$  و  $k_3$  دو به دو مماس خارج‌اند (شکل ۸۵).

در حالتی که یکی از زاویه‌های مثلث  $ABC$  منفرجه باشد، دو دایره مماس خارج‌اند و بر دایره سوم، از داخل مماس‌اند (شکل ۸۶).



شکل ۸۱

اگر یکی از زاویه‌های مثلث  $ABC$  قائمه باشد، از سه مماسی که در نقطه‌های  $A$ ،  $B$  و  $C$  بر دایره محیطی مثلث  $ABC$  رسم می‌کنیم، دو مماس باهم موازی می‌شوند و، بنابراین، در این حالت، مسئله جواب ندارد (شکل ۸۲) ولی در این حالت، می‌توان گفت که، یکی از دایره‌ها به خط راست تبدیل شده است و دو دایره دیگر، که مماسی خارج اند، در یک طرف این خط راست واقع



شکل ۸۲

و بر آن مماس اند.

یادداشت ۱ . قوت نقطه نسبت به دایره، اگر از نقطه مفروض  $P$ ، دو خط راست طوری رسم کنیم که اولی، در نقطه های  $M$  و  $N$  و دومی در نقطه های  $M'$  و  $N'$  دایره را قطع کنند ( $M'$  و  $N'$  می توانند بر هم منطبق باشند) ، داریم:

$$PM \cdot PN = PM' \cdot PN'$$

برای اثبات، از تشابه دو مثلث  $PNM'$  و  $PMN$  استفاده می کنیم:

$$\frac{PN}{PM'} = \frac{PN'}{PM} \Rightarrow PM \cdot PN = PM' \cdot PN'$$

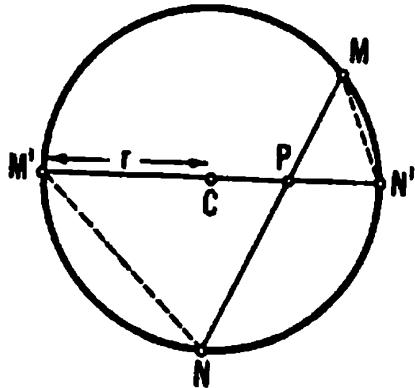
اگر  $M'$  و  $N'$  در نقطه  $T$  بر هم منطبق باشند (یعنی  $MT$  بر دایره مماس باشد)، از تشابه دو مثلث  $PMT$  و  $PNT$  به دست می آید:

$$\frac{PM}{PT} = \frac{PT}{PN} \Rightarrow PT^2 = PM \cdot PN$$

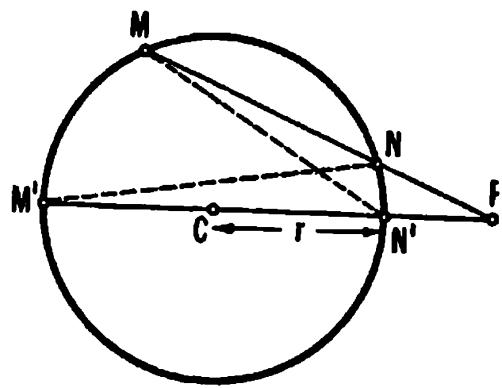
اگر شعاع دایره را  $r$  و فاصله نقطه  $P$  تا مرکز دایره را  $d$  بنامیم، می توان (باتوجه به شکل) نوشت:

$$PM \cdot PN = PM' \cdot PN' = (d+r)(d-r) = d^2 - r^2$$

و در حالتی که، نقطه  $P$ ، در داخل دایره باشد:



شکل ۸۶



شکل ۸۷

$$PM \cdot PN = PM' \cdot PN' = (r + d)(r - d) = r^2 - d^2$$

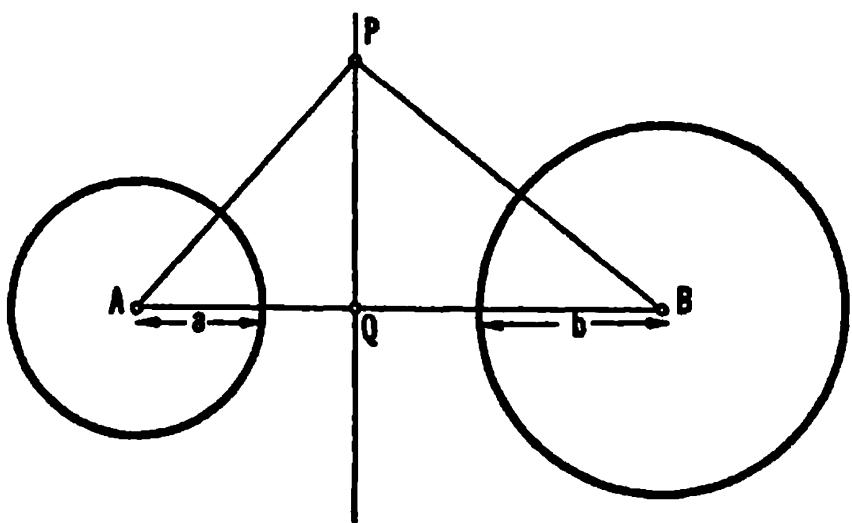
تعريف. اگر نقطه  $P$  را به فاصله  $r$  از مرکز دایره‌ای به شعاع  $r$  بگیریم، مقدار  $r^2 - d^2$  را، قوت نقطه  $P$  نسبت به دایره گویند.

وقتی  $P$  در خارج دایره باشد، قوت آن نسبت به دایره مثبت، و اگر  $P$  روی دایره باشد، قوت آن نسبت به دایره صفر، و اگر  $P$  داخل دایره باشد، قوت آن نسبت به دایره منفی است.

یادداشت ۴. مکان هندسی نقطه‌هایی که، نسبت به دو دایره، به یک قوت باشند، خط راستی است (به نام معهود (اصلی)، که بر خط مرکزین عمود است. اثبات. اگر را مرکز دایرة  $k_1$ ،  $B$  را مرکز دایرة  $k_2$ ،  $P$  را نقطه‌ای از صفحه دو دایرة  $k_1$  و  $k_2$  و به یک قوت نسبت به دو دایره، وبالاخره،  $Q$  را پای عمود وارد از  $P$  بر  $AB$  فرض می‌کنیم (شکل ۸۵). اگر شعاع دایره‌های  $k_1$  و  $k_2$  را، به ترتیب،  $a$  و  $b$  بگیریم، چون قوت نقطه  $P$  را نسبت به دو دایرة  $k_1$  و  $k_2$ ، برابر فرض کرده‌ایم، به دست می‌آید:

$$PA^2 - a^2 = PB^2 - b^2 \Rightarrow b^2 - a^2 = PB^2 - PA^2$$

از طرف دیگر، با توجه به قضیه فیثاغورت، داریم:



شکل ۸۵

$$PB^2 = PQ^2 + QB^2, PA^2 = PQ^2 + QA^2$$

بنابراین

$$b^2 - a^2 = (PQ^2 + QB^2) - (PQ^2 + QA^2) = QB^2 - QA^2$$

اکنون، با توجه به راه حل اول مسئله ۵۷، مکان هندسی مطلوب، خط راستی است که از  $P$  بر  $AB$  عمود شود (وازن نقطه  $Q$  بگذرد).

در حالتی که  $k_1$  و  $k_2$  در نقاطهای  $C$  و  $D$  متقاطع باشند، مکان مطلوب خط راستی است که از دونقطه  $C$  و  $D$  می‌گذرد (زیرا، قوت  $C$  و  $D$ ، نسبت به هر دو دایره، برابر صفر است و، بنابراین، روی خط راستی قرار دارند که نقطه‌های واقع بر آن، از دو دایره به یک قوت اند).

در حالتی که دو دایره  $k_1$  و  $k_2$  برهم مماس باشند، مکان هندسی مطلوب، مماس مشترک داخلی دو دایره است.

در حالتی که  $k_1$  در داخل دایره  $k_2$  باشد، در خارج دایره  $k_2$  واقع است؛ ولی اگر دو دایره هم مرکز باشند، چنین مکانی وجود ندارد. مکان هندسی نقطه‌های زاکه از دو دایره به یک قوت باشند، معمولاً اصلی دو دایره گویند.

برای سه دایره  $k_1, k_2, k_3$  (با مرکزهای مختلف)، سه محور اصلی، که از دو به دوی دایره‌ها به دست می‌آیند، در یک نقطه بهم می‌رسند. این نقطه را، که از سه دایره به یک قوت است، مرکز اصلی سه دایره گویند. مرکز اصلی، وقتی و تنها وقتی، برای سه دایره وجود دارد که مرکزها مختلف و غیر واقع بر یک خط راست باشند.

۱۹۲۵

(۱) حاصل ضرب این شش تفاضل را  $P$  می‌نامیم. چون  $12$  برابر حاصل ضرب  $3 \times 3$  است و  $3$  و  $4$  نسبت به هم اول اند، باید ثابت کنیم،  $P$ ،  $3$  و  $4$  هم برابر باشند.

(۲) در تقسیم هر عدد درست بر  $3$ ، یکی از باقی مانده‌های  $2, 1, 0$  یا  $1$  بددست می‌آید.

اگر از بین عدد های دست  $a, b, c$  و  $d$ ، دو عدد وجود داشته باشد که  
دست تقسیم بر ۴، بدیک باقی مانده برسند، روش است که تفاضل آنها، بر ۴  
بخش پذیر است. چون  $P$  از ضرب همه تفاضل های ممکن تشکیل شده است  
(بدون توجه به علامت)، بنا بر این، یکی از عامل ها در نتیجه خود  $P$ ، بر ۴  
بخش پذیر می شود.

در حالتی که هیچ دو عددی از عدد های  $a, b, c$  و  $d$ ، در تقسیم بر ۴، به  
باقی مانده های برابر نرسند، باید هر چهار نوع باقی مانده  $0, 1, 2$  و  $3$  را  
برای چهار عدد مفروض داشته باشیم. به این ترتیب، دو باقی مانده، عدد هایی  
زوج ( $0, 2$ ) و دو باقی مانده عدد هایی فرد ( $1, 3$ ). تفاضل دو عدد  
زوج و همچنین، تفاضل دو عدد فرد، عددی زوج می شود و، بنا بر این،  $P$ ،  
مضربی از ۴ خواهد بود.

(b) برای بخش پذیر بودن  $P$  بر ۳ هم، درست شبیه (a) می توان استدلال  
کرد، با این تفاوت، که در اینجا، تنها سه باقی مانده  $1, 2$  و  $3$  ممکن است  
و، در نتیجه، به ناچار، در تقسیم چهار عدد  $a, b, c$  و  $d$  بر ۳، به ناچار دو تا از  
باقی مانده ها با هم برابر می شوند.

۸۶. برای این که بینیم، عدد  $!1000$ ، به چند صفر ختم می شود، باید  
تعداد عامل های  $5 \times 2 = 10$  را در تجزیه  $!1000$  پیدا کنیم. اگر  
 $(2 \times 5)^a = 10^a$ ، بزرگترین توان  $10$  در عدد  $!1000$  باشد، آن وقت،  
عدد  $!1000$  به  $a$  صفر ختم شده است (یعنی، تعداد صفر های سمت راست در  
عدد  $!1000$  برابر است با  $a$ ). درین عده های

$$1, 2, 3, 4, 5, \dots, 1000 \quad 4$$

هر پنجمین عدد، مضربی است از ۵. چون  $200 \times 5 = 1000$ ، بنا بر این، در  
 $!1000$ ، درست  $200$  عامل مضرب ۵ و جز. دارد. از این  $200$  عامل،  
یعنی از بین عده های

$$1, 2, 3, 4, 5, \dots, 1000$$

هر پنجمین عدد، برابر  $5$  بخش پذیر است. چون  $40 \times 5 = 200$ ، بنا بر این در

۱۰۰۵، درست ۴۵ عامل مضرب  $5^2$  پیدا می شود. به همین ترتیب، چون

$$40 = 5 \times 8 \quad 8 = 5 \times 1 + 3$$

بنابراین، در ۱۰۰۵، به تعداد ۸ عدد مضرب  $5^3$  و یک عامل مضرب  $5^4$  وجود دارد. در ضمن، هیچ عاملی بر  $5^5$  یا توان های بالاتر  $5$  بخش پذیر نیست.

بنابراین، در ۱۰۰۵، توان عدد ۵ برابر می شود با

$$200 + 40 + 8 + 1 = 240$$

روشن است که در تجزیه ۱۰۰۵ به عامل های اول، عدد ۲ با توان بیشتری، نسبت به عدد ۵، ظاهر می شود، زیرا  $5^{0.5}$  عامل زوج در تجزیه ۱۰۰۵ وجود دارد.

به این ترتیب، می توان نتیجه گرفت که عدد ۱۰۰۵، به ۲۴۹۴ صفر ختم شده است.

یادداشت. تجزیه  $m$  به ضرب عامل های اول. مسئله ۸۶ را در حالت کلی تری بررسی می کنیم.  $m$  را عددی طبیعی و  $p$  را بزرگترین توان عدد اول  $p$  می گیریم، به نحوی که  $m$  بر  $p$  بخش پذیر باشد. برای پیدا کردن  $\alpha$ ، همان راهی را دنبال می کنیم که در مسئله ۸۶، برای  $p=5$  و  $m=1000$  مورد استفاده قراردادیم. عدد مفروض  $m$  را بر  $p$  تقسیم می کنیم:

$$m = p \cdot q_1 + r_1 \quad (0 \leq r_1 < p)$$

سپس، رابطه تقسیم را، برای تقسیم  $q_1$  بر  $p$  می نویسیم:

$$q_1 = p \cdot q_2 + r_2$$

این روند را آنقدر ادامه می دهیم تا به خارج قسمت صفر بررسیم، یعنی:

$$q_{k-1} < p \quad q_k = 0$$

شیوه استدلالی که در مورد مسئله ۸۶ به کار بردهیم (و برای حالت  $m=1000$  و  $p=5$  بدست آوردهیم:  $\alpha=249$ )، در این جا هم، برای برآست با مجموع خارج قسمت های حاصل:

$$\alpha = q_1 + q_2 + \dots + q_{k-1}$$

ثابت می کنیم که باقی مانده های حاصل، یعنی

$$r_1, r_2, r_3, \dots$$

معرف رقم های عدد  $m$ ، در عدد نویسی به مبنای  $p$  هستند. در واقع داریم:

$$\begin{aligned} m &= pq_1 + r_1 = p(pq_2 + r_2) + r_1 = \dots = \\ &= p^{k-1}r_k + p^{k-2}r_{k-1} + \dots + pr_2 + r_1 \end{aligned}$$

که همان باز شده عدد  $m$  در عدد نویسی به مبنای  $p$  است. [در حل مسئله ۸۶، باقی مانده، به ترتیب ۵، ۵، ۳۰۵ و ۱ بودند و، بنابراین، عدد ۱۰۰۵ در عدد نویسی به مبنای ۵، به صورت ۱۳۰۰۰ در می آید.]

اکنون، توان  $\alpha$  را بر حسب مانده ها، به دست می آوریم. داریم:

$$m = p \cdot q_1 + r_1$$

$$q_1 = p \cdot q_2 + r_2$$

.....

$$q_{k-1} = p \cdot 0 + r_k$$

از مجموع این برابری ها به دست می آید:

$$\begin{aligned} m + q_1 + q_2 + \dots + q_{k-1} &= p(q_1 + \dots + q_{k-1}) + \\ &\quad + r_1 + r_2 + \dots + r_k \end{aligned}$$

که اگر مجموع باقی مانده ها را  $s$  بنامیم، به دست می آید:

$$m + \alpha = p\alpha + s \Rightarrow \alpha = \frac{m - s}{p - 1}$$

و این، اثبات قضیه ای است که به نام قضیه لئاژد معرف است:

قضیه لئاژد: اگر  $m$  عددی طبیعی و  $p$  عددی اول باشد، آن وقت

توان  $p$  د تجزیه  $m!$  به ضرب عامل‌های اول، برا بر است با  $\frac{m-s}{p-1}$  که، د

آن، د عبارت است از مجموع (قلمهای عدد  $m$ ) در عددنویسی به معنای  $p$ .

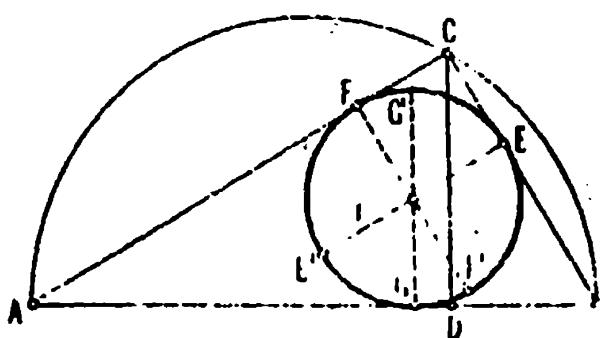
۸۷. در مثلث قائم الزاویه  $ABC$  ( $\hat{C} = 90^\circ$ ), فرض می‌کنیم:  $BC = a$ ,  $D \cdot AB = C$  و  $AC = b$  و  $F$  و  $E$  را پای ارتفاع وارد از رأس  $C$  بروتر و  $G$  را نقطه‌های تماس دایره محاطی با ضلع‌های  $a$  و  $b$  و  $c$  می‌گیریم. انتهای دیگر قطرهایی را که از  $E$  و  $F$  و  $G$  می‌گذرند،  $E'$  و  $F'$  و  $G'$  می‌نامیم (شکل ۸۶).

از بین همه نقطه‌های واقع در داخل یا روی محیط مثلث، دورترین نقطه به یک ضلع، رأس رو بدو بدآن ضلع است. مثلاً، از بین همه نقطه‌های واقع در داخل یا روی محیط مثلث  $ABC$ ، نقطه  $A$ ، بیشترین فاصله را نسبت به  $BC$  دارد. بنابراین

$$E'E < AC \cdot F'F < BC \cdot G'G < CD \quad (1)$$

$CD \leqslant \frac{1}{4} AB$ . بحث و نمری از دایره به قطر  $AB$  است، پس  $CD \leqslant \frac{1}{4} AB$ . حالت برابری، وقتی پیش می‌آید که  $CD$  شعاعی از دایره به قطر  $AB$  باشد)، بنابراین

$$G'G < \frac{1}{4} AB \quad (2)$$



از نابرابری‌های (۱) و (۲) نتیجه می‌شود:

$$2r < b, \quad 2r < a, \quad 2r < \frac{1}{4}c \quad (۳)$$

یعنی  $r$  از  $\frac{1}{4}c, \frac{1}{2}b, \frac{1}{2}a$  کوچکتر است.

۱۹۴۶

۸۸. فرض می‌کنیم، این دستگاه، در دو حالت خاص  $a=0, b=0$  و  $b=1, a=0$  دارای جواب باشد. اگر  $(x_1, y_1, z_1, t_1)$  و  $(x_2, y_2, z_2, t_2)$  را به ترتیب، جواب دستگاه‌های

$$\begin{cases} x+y+2z+2t=1 \\ 2x-2y+z-t=0 \end{cases} \quad (۱) \quad , \quad \begin{cases} x+y+2z+2t=0 \\ 2x-2y+z-t=1 \end{cases} \quad (۲)$$

فرض کنیم، در این صورت، جواب دستگاه

$$\begin{cases} x+y+2z-2t=a \\ 2x-2y+z-t=b \end{cases} \quad (۳)$$

به صورت زیر خواهد بود:

$$x=ax_1+bx_2, \quad y=ay_1+by_2, \quad z=az_1+bz_2$$

$$t=at_1+bt_2 \quad (۴)$$

که با آزمایش مستقیم، درستی این جواب، مورد تحقیق قرار می‌گیرد:

$$x+y+2z+2t=a(x_1+y_1+2z_1+2t_1)+$$

$$+b(x_2+y_2+2z_2+2t_2)=a\times 1+b\times 0=a;$$

$$2x-2y+z-t=a(2x_1-2y_1+z_1-t_1)+$$

$$+b(2x_2-2y_2+z_2-t_2)=a\times 0+b\times 1=b$$

در ضمن، روشن است که  $x_1 = z_1 - z_2$  و  $x_2 = z_1 + z_2$  از عبارت‌های (۴)، عدهایی درست است. برای تعیین جواب (۱)، (۲)، (۳) از دستگاه (۱)، روشن است که باید  $x_1 + x_2 = ۰$  عددی فرد باشد. اگر  $x_1 = ۱$  و  $x_2 = ۰$  بگیریم، به دست می‌آید  $z_1 = ۱ - x_1 = ۰$  و  $z_2 = ۱ + x_2 = ۱$ .

در دستگاه (۲)، باید  $z_1 - z_2 = ۰$  عددی فرد باشد. بنابراین، برای دستگاه می‌گیریم که به دست می‌آید:  $x_1 = ۱ - x_2 = ۰$ . بنابراین، برای دستگاه (۳)، با توجه به (۴)، این جواب وجود دارد:

$$x = a - b, \quad y = -b, \quad z = a + b, \quad t = a$$

یادداشت. در بازه حرکت اسب (وی صفحه شطرنجی نامتناهی. مسئله ۸۴؛ به تعبیری)، با مسئله حرکت اسب در یک صفحه سطر نجی نامتناهی ارتباط پیدا می‌کند. مسئله مربوط به حرکت اسب، چنین است:

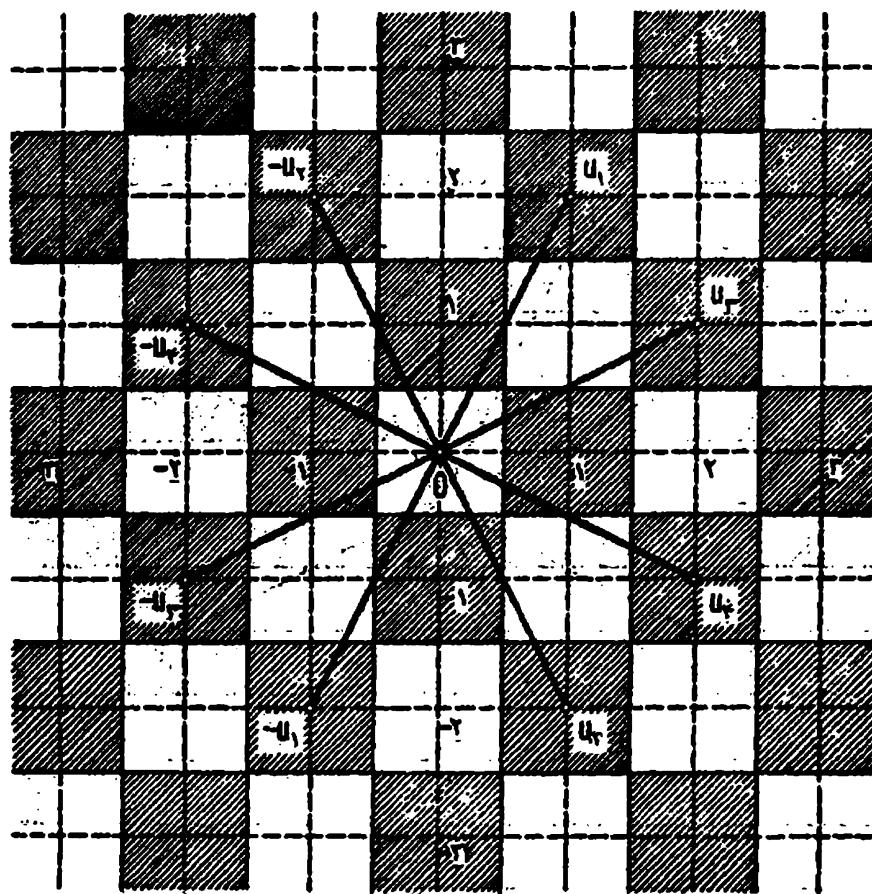
ثابت کنید، در یک صفحه شطرنجی نامتناهی، می‌توان هرخانه دلخواه

(۱) با حرکت‌های متوالی اسب پیمود.

صفحه شطرنجی نامتناهی، با صفحه شطرنجی معمولی ( $8 \times 8$ )، این تفاوت را دارد که در تمامی صفحه و از هر طرف، تا بین نهایت، امتداد دارد. مرکز یکی از خانه‌های صفحه شطرنجی نامتناهی را، مبدأ مختصات می‌گیریم و محورهای مختصات را موازی ضلع‌های خانه‌ها انتخاب می‌کنیم (شکل ۸۷). اگر واحد طول را، ضلع یکی از خانه‌های مربعی در نظر بگیریم، آن وقت، مرکز همه خانه‌ها، دارای مختصات درستی خواهند بود. یعنی، مرکزهای خانه‌های صفحه شطرنجی (مرکز مربع‌ها)، در دستگاه محورهای مختصات، شبکه‌ای از نقطه‌های با مختصات درست را تشکیل می‌دهند.

با آغاز از مبدأ مختصات، اسب می‌تواند ۸ نوع حرکت مختلف را انجام دهد؛ این ۸ حرکت را، به وسیله زوج عدهای زیر، مشخص کرده‌ایم (شکل ۸۷ را ببینید):

$$u_1 = (1, 2), \quad u_2 = (1, -2), \quad u_3 = (-1, 2), \quad u_4 = (-1, -2), \\ -u_1 = (-1, 2), \quad -u_2 = (1, -2), \quad -u_3 = (1, 2), \quad -u_4 = (-1, -2),$$



شکل ۸۷

$$-u_4 = (-2, 1)$$

حرکت‌های  $u_1$  و  $u_2$  — با این مفهوم در مقابل یکدیگر ندکه همدیگر را می‌پوشانند؛ مثلاً، اگر حرکت  $u_1$  را هفت بار و به دنبال آن، حرکت  $u_2$  را پنج بار انجام دهیم، مثل این است که حرکت  $u_1$  را دوبار انجام داده‌ایم. اگر حرکت  $u_1$  را هشت بار و به دنبال آن، حرکت  $u_2$  را دوازده بار انجام دهیم، مثل این است که حرکت  $u_1$  را (۴—) بار انجام داده‌ایم.

با این توافق، اگر حرکت  $u_1$  را  $x$  بار تکرار کنیم، به نقطه  $(2x, x)$  می‌رسیم؛ به همین ترتیب، با  $y$  بار حرکت  $u_2$  به نقطه  $(y, -y)$ ، با  $z$  بار حرکت  $u_3$  به نقطه  $(2z, z)$  و، بالاخره، با  $w$  بار حرکت  $u_4$  به نقطه  $(w, -w)$  می‌رسیم. نتیجه نهاده: این چهار حرکت‌ها را، می‌توان به صورت

$$(x+y+2z+2t, 2x-2y+z-t) \quad (5)$$

نشان داد.

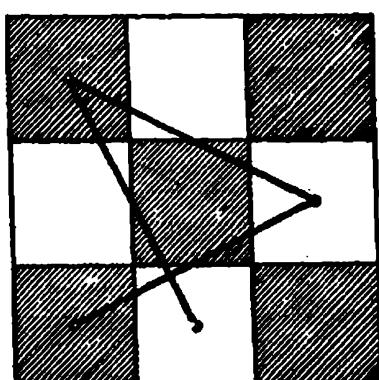
از مبدأه وقتی می‌توان به خانه  $(a, b)$  رسید که، با انتخاب  $x, y, z$  و  $t$  مناسب، از  $(5), (b, a)$  به دست آید، یعنی وقتی که  $x, y, z$  در دستگاه معادله‌های  $(3)$  صدق کنند.

با توجه به هم ارز بودن مسئله  $88$  با مسئله حرکت اسب در صفحه شطرنجی، می‌توانیم استدلال کوتاه‌تری برای حل مسئله  $88$  بیاوریم: شکل  $88$  نشان می‌دهد که چگونه می‌توان با سه حرکت، از خانه‌ای به خانه مجاور آن رسید؟ به همین ترتیب، اسب می‌تواند از خانه  $(5, 5)$  به خانه  $(1, 5)$  یا به خانه  $(5, 1)$  و یا به خانه  $(1, 1)$  برسد. از آن جا که مسیر حرکت از خانه  $(5, 5)$  را بهر خانه دلخواه  $(a, b)$ ، با گام‌های افقی و قائم برداشت (در هر گام، یک خانه)، بنابراین، اسب می‌تواند به هر مربع دلخواه برسد. در واقع اسب می‌تواند، چنین مسیری را، حداکثر در  $(a+b)$  حرکت طی کند. چهار عدد متولی  $n+1, n+2, n+3$  و  $n+4$  می‌گیریم.

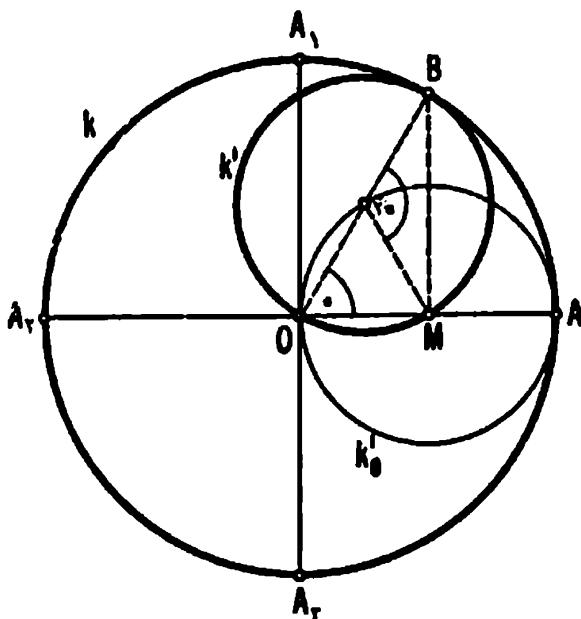
حاصل ضرب این چهار عدد، چنین است:

$$\begin{aligned} [n(n+3)][(n+1)(n+2)] &= (n^2 + 3n)(n^2 + 3n + 2) = \\ &= (n^2 + 3n)^2 + 2(n^2 + 3n) = (n^2 + 3n + 1)^2 - 1 \end{aligned}$$

بنابراین، اگر این حاصل ضرب را  $P$  بنامیم، داریم:



شکل ۸۸



شکل ۸۹

$$(n^2 + 3n)^2 < P < (n^2 + 3n + 1)^2$$

یعنی  $P$ ، بین مربع‌های دو عدد متواالی قرار دارد و نمی‌تواند مربع کامل باشد.

۹۰. فرض می‌کنیم، در آغاز حرکت، نقطه  $M$  از دایره کوچکتر، بر نقطه  $A$  از دایره بزرگتر منطبق باشد (شکل ۸۹). می‌خواهیم مسیر نقطه  $M$  را، وقتی که دایرة  $k'$  مماس بر دایرة  $k$  حرکت می‌کند، پیدا کنیم. می‌بینیم که در تمام چرخش، شعاع  $OB$  از دایرة  $k$  (وارد به نقطه تماس  $B$ )، برابر است با قطر دایرة  $k'$ ; همچنین شعاع دایرة  $k'$ ، نصف شعاع دایرة  $k$  است. علاوه بر آن، کمان  $BM$  از دایرة  $k'$ ، طولی برابر کمان  $AB$  از دایرة  $k$  است. بنابراین، زاویه مرکزی رو به رو به کمان  $BM$  از دایرة  $k'$ ، دو برابر زاویه مرکزی  $BOA$  از دایرة  $k$  است. در نتیجه، زاویه محاطی  $M$  از دایرة  $k'$ ، با زاویه مرکزی  $BOA$  از دایرة  $k$  برابر است؛ یعنی  $M$  بر شعاع  $OA$  از دایرة  $k$  واقع است.

زاویه  $OMB$ ، رو به رو به قطر  $OB$  و، بنابراین، قائم است.  $M$  پای عمود وارد از  $B$  بر  $OA$  است. وقتی که دایرة  $k'$  از نقطه  $A$  تا نقطه  $A_1$  چرخد،  $M$  از نقطه  $A$  تا  $O$  در طول  $AO$  از دایرة  $k$  حرکت می‌کند،

و وقتی  $k$  شروع به حرکت از  $A_1$  به سمت  $A_2$  می‌کند، نقطه  $M$  از  $O$  به سمت  $OA_2$  در روى  $OA_2$  حرکت می‌کند. وقتی  $k$  شروع به حرکت از  $A_2$  به سمت  $A_3$  می‌کند و دوباره به  $A$  بر می‌گردد،  $M$  از  $A_2$  به سوی  $A$ ، در امتداد قطر  $A_2A$  حرکت می‌کند.

۱۹۳۷

۰۹۱. حل اول. ابتدا توجه می‌کنیم که  $a$  و  $b$  نسبت به هم اول اند، زیرا اگر مقسوم علیه مشترکی به جز واحد داشته باشند، این مقسوم علیه مشترک باید  $m = ad - bc$  را هم بشمارد و، در این صورت،  $m$  نمی‌تواند نسبت به  $a$  و  $b$  اول باشد. (یعنی  $(a, b)$  را دو تابی مرتبی از عددهای درست می‌گیریم که، به ازای آنها، داشته باشیم:

$$ax + by = mk$$

$k$ ، عددی است درست). یعنی

$$ax + by = k(ad - bc)$$

و از آنجا

$$a(x - kd) = -b(y + kc) \quad (1)$$

بنابراین، حاصل ضرب  $b(y + kc)$  مضربی است از  $a$  ولی چون  $a$  و  $b$  نسبت به هم اول اند، باید  $y + kc$  بر  $a$  بخش پذیر باشد، یعنی

$$y + kc = la \quad (1)، عددی است درست)$$

که اگر در رابطه (۱) فرار دهیم، و دو طرف رابطه را بر  $a$  تقسیم کنیم، به درست می‌آید:

$$x - kd = -lb$$

بنابراین

$$x = kd - lb, \quad y = kc + la$$

## از آنجا از برابری

$$cx+dy = l(ad-bc) = lm$$

روشن می شود که عا $cx+dy$  نیز مضرب  $m$  است.

(۱) حل دو.  $u = cx+dy$  و  $u = ax+by$  می گیریم؛ در این صورت

$$du - bv = (ad - bc)x = mx \Rightarrow bv = du - mx$$

اگر  $u$  مضرب  $m$  باشد، سمت راست برابری اخیر مضربی از  $m$  می شود، بنابراین  $bv$  هم بر  $m$  بخش پذیر است. ولی  $b$  و  $m$  نسبت به هم اول اند؛ یعنی باید  $b$  بر  $m$  بخش پذیر باشد. همین برابری نشان می دهد که اگر  $b$  مضربی از  $m$  باشد،  $bv$  هم مضربی از  $m$  است.

۹۳. اگر رقم یکان عدد را مثلاً ۵ بگیریم، سه رقم دیگر را باید از بین چهار رقم باقی مانده ۱، ۲، ۳ و ۴ انتخاب کرد که به  $4 \times 3 \times 2 = 24$  طریق ممکن است ( $A_4^5 = 24$ ). بنابراین، ۲۴ عدد چهار رقمی به دست می آید که رقم یکان آن ۵ است. به همین ترتیب، ۲۴ عدد با رقم یکان ۴، ۲۴ عدد با رقم یکان ۳، ۲۴ عدد با رقم یکان ۲ و ۲۴ عدد با رقم یکان ۱ به دست می آید. در نتیجه، مجموع رقم های یکان همه این عده های چهار رقمی برابر است با

$$24(5+4+3+2+1) = 24 \times 15 = 360$$

با همین استدلال، مجموع رقم های مرتبه دهگان و یا مرتبه های بالاتر هم، در همه این عده های چهار رقمی برابر  $360^5$  می شود. بنابراین، مجموع همه عده های چهار رقمی چنین می شود:

$$399960 = 360 \times 1111 = 10^3 + 10^4 + 10^5 + 10^6$$

۹۴. (۱) حل اول. فرض می کنیم؛ شعاع دایرة محاطی داخلی  $k$  را  $r$  و شعاع دایرة محاطی خارجی  $R$  داشته باشد که می گیریم. باید ثابت کنیم:

$$\sqrt{r \cdot r_c} \leq \frac{c}{2}$$

و این، همان شرط لازم و کافی، برای وجود جواب، در مسئله ۲۵ است  
(حل مسئله ۲۵ را ببینید).

داه حل دوم. مساحت مثلث  $ABC$  را  $S$  و اندازه نصف محیط آن را  $p$  می‌نامیم. با توجه به بادداشت ۲ در پایان حل مسئله ۹، داریم:

$$S = rp = r_c(p - c)$$

$$\text{و از آنجا: } r_c = \frac{S}{p - c} \text{ و } r = \frac{S}{p}$$

$$r \cdot r_c = \frac{S^2}{p(p - c)} = \frac{p(p - a)(p - b)(p - c)}{p(p - c)} = (p - a)(p - b);$$

$$\sqrt{r \cdot r_c} = \sqrt{(p - a)(p - b)}$$

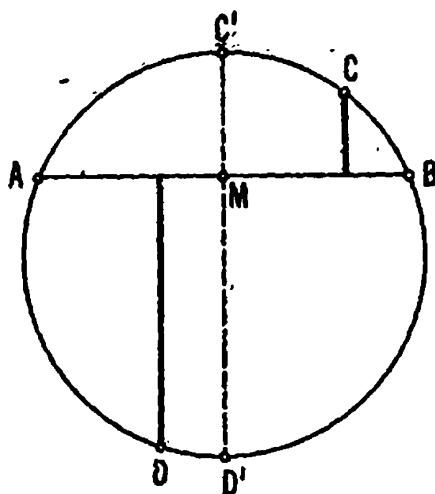
می‌دانیم، واسطه هندسی دو مقدار مثبت از واسطه حسابی آن‌ها تجاوز نمی‌کند، بنابراین

$$\sqrt{r \cdot r_c} \leq \frac{(p - a) + (p - b)}{2} =$$

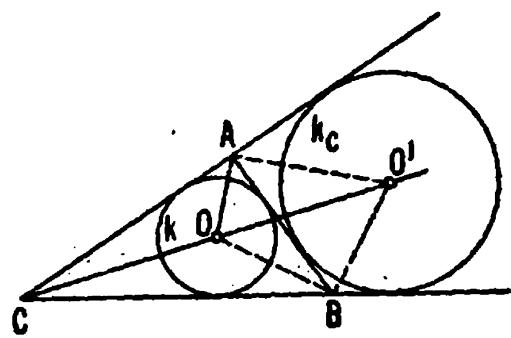
$$= \frac{\frac{1}{2}(a + b + c) - a + \frac{1}{2}(a + b + c) - b}{2} = \frac{c}{2}$$

$$\text{به این ترتیب } \frac{c}{2} \leq \sqrt{r \cdot r_c}$$

داه حل سوم. اگر مرکزهای دو دایره  $A$  و  $B$  را  $O$  و  $O'$  بگیریم، ثابت می‌کنیم، چهار نقطه  $A$ ،  $B$ ،  $O$  و  $O'$  روی یک دایره واقع‌اند و دو نقطه  $O$  و  $O'$  در دو طرف خط راست  $AB$  قرار دارند (شکل ۹-۲). دو زاویه  $OAO'$  و  $OBO'$  قائم‌اند، زیرا نیمسازهای دو زاویه مجانب



شکل ۹۰ب



شکل ۹۰ا

بر هم عمود نداشت. بنابراین، دایرة به قطر  $O O'$  از  $A$  و  $B$  می‌گسترد در ضمن، چون  $AB$ ، دو دایرة  $k$  و  $k'$  را از هم جدا می‌کند، به ناچار، مرکزهای  $O$  و  $O'$  را از هم جدا خواهد کرد. با این توضیح، مسئله را می‌توان حالت خاصی از قضیه زیر دانست (شکل ۹۰).

اگر دو نقطه  $D$  و  $C$  دوی محیط دایره‌ای در دو طرف وتر  $AB$  از دایره واقع باشند، واسطه هندسی فاصله‌های  $AB$  و  $DC$  از  $AB$ ، حداقل برابر است با  $\frac{1}{2}AB$ .  
در ضمن، در حالتی که  $C$  و  $D$  دو انتهای قطعی از دایره باشند، این واسطه هندسی برابر  $\frac{1}{2}AB$  می‌شود.

۱۹۴۸

۹۴۶. این مسئله، حالت خاصی از قضیه کرونکر-دیریکله است و می‌توان آن را با استفاده از اصل لانه کبوتری حل کرد (یادداشت پایان حل مسئله ۳۹ را بینید). به تقریب می‌توان گفت: در میان این عددان، برای  $n$  به اندازه کافی بزرگ، دست کم یک عدد پیدا می‌شود که به تقریب عددی درست است. قضیه از ما می‌خواهد تا مفهوم واژه «به تقریب» را روشن کنیم.  
دایره‌ای در نظر می‌گیریم و محیط آن را واحد فرض می‌کنیم سپس،

۱ -  $n$  طول

$$a, 2a, 3a, \dots, (n-1)a$$

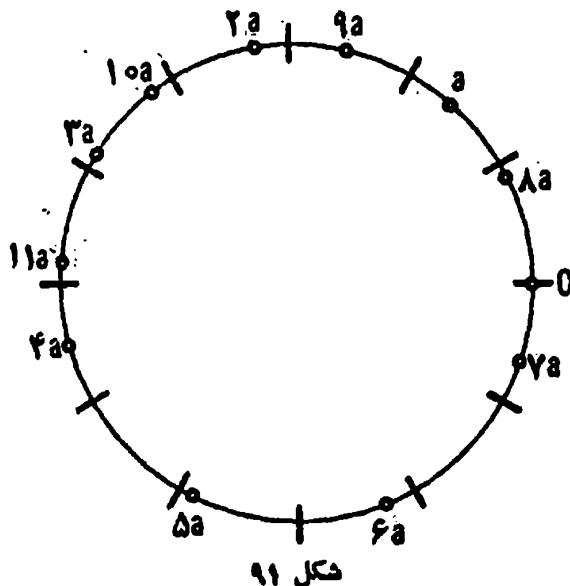
دا، با شروع از  $O$ ، روی محیط دایره نشانه‌گذاری می‌کنیم (در شکل ۹۱)،  $n=12$  گرفته‌ایم)، انتخاب دایره‌ای با محیط واحد، تنها برای سادگی کار است، چون در حل مسأله، تنها از بخش دهدۀ عددۀ استفاده خواهیم کرد (در مسأله‌ما، مثلاً، دو عدد  $2/717\dots$  و  $5/717\dots$  بی تفاوت‌اند). اکنون

دایره را به  $n$  کمان برابر، و هر کمان را به طول  $\frac{1}{n}$  تقسیم می‌کنیم. به این ترتیب

هر نقطۀ علامت‌گذاری شده، متعلق به یکی از کمان‌های به طول  $\frac{1}{n}$  است.

ثابت می‌کنیم یکی از کمان‌های به طول  $\frac{1}{n}$  و مجاور  $O$ ، به ناچار شامل

یکی از  $(1-n)$  نقطۀ علامت‌گذاری شده است. اگر این طور نباشد، به معنای آن است که هر  $1-n$  نقطۀ علامت‌گذاری شده به  $2-n$  کمان باقی‌مانده تعلق دارند و، بنابر اصل دیریکله (یادداشت پایان حل مسأله ۳۹)، باید یکی از این  $2-n$  کمان، شامل دو تا از نقطه‌های علامت‌گذاری شده باشد. در شکل ۹۱، نقطه‌های  $3a$  و  $10a$  روی یک کمان‌اند و، بنابراین، تفاضل آن‌ها



شکل ۹۱

کمتر از  $\frac{1}{n}$  است. در این صورت، فاصله بین نقطه  $O$  و نقطه علامت گذاری.

شده، یعنی

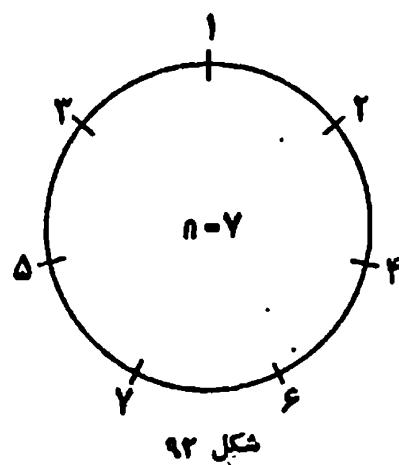
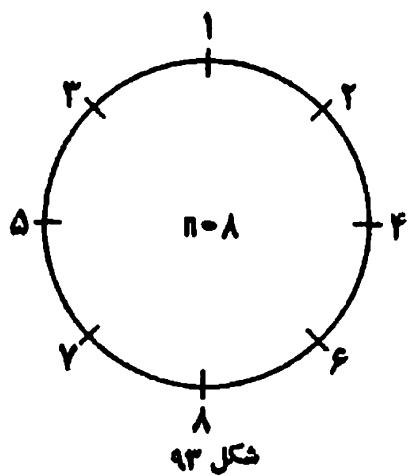
$$10a - 3a = 7a$$

از  $\frac{1}{12} = \frac{1}{n}$  کوچکتر می‌شود که خلاف فرض است. بنابراین، یکی از کمان‌های مجاور  $O$  باید شامل یکی از  $1-n$  نقطه تقسیم باشد. در این حالت،  $7a$  با یک عدد درست، حداقل به اندازه  $\frac{1}{12}$  اختلاف دارد. ما شکل را برای حالت  $n=12$  در نظر گرفتیم و روی عدهای  $11a, 10a, 3a, 1a$  و  $7a$  صحبت کردیم. در حالت کلی می‌توان، به جای این عدها، عدهای  $(n-1)a, ka, ma$  و  $(k-m)a$  را در نظر گرفت.

۹۵. عدهای مجاور ۱ را، تنها می‌توان ۲ و ۳ انتخاب کرد (زیرا، در غیر این صورت، تفاضل دو عدد مجاور از ۲ بیشتر می‌شود) (شکل‌های ۹۲ و ۹۳).

مجاور دیگر عدد ۲ باید ۴ و مجاور دیگر ۳، عدد ۵ باشد. به همین ترتیب، مجاور بعدی ۶، عدد ۷ و غیره. به این ترتیب، دنباله عدهای زوج

۲، ۴، ۶، ...



## در یک طرف عدد ۱ و دنباله عددهای فرد

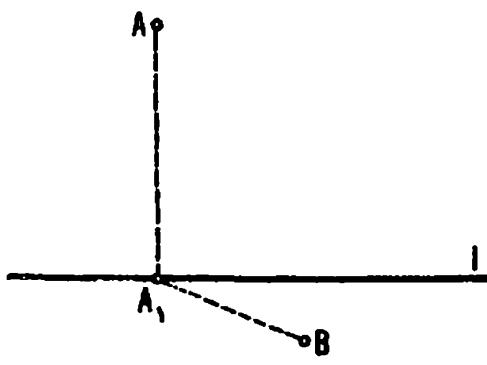
۳، ۵، ۷، ...

در طرف دیگر عدد ۱ به دست می‌آید. با این روش، عددهای مجاور  $n$ ، دو عدد  $2 - n$  و  $n - 1$  خواهند بود، و روش است که مسئله، جواب منحصر بهفرد دارد.

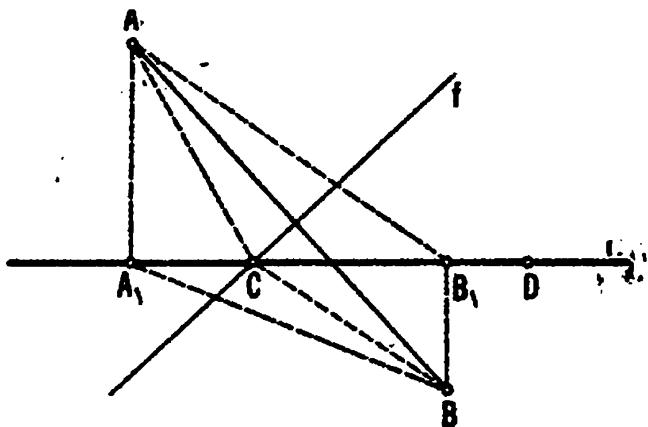
۹۶. فرض کنید فاصله  $A_1$  تا  $I$ ، کمتر از فاصله  $B_1$  تا  $I$  نباشد. تصویر  $A_1$  بر  $I$  را  $A_1$  می‌نامیم (شکل ۹۴).

اگرداشته باشیم:  $AA_1 > A_1B_1$ ، آنوقت  $A_1$  همان نقطه مطلوب است. پاره خط بزرگتر است و، در ضمن، برای هر نقطه  $Q$  واقع بر  $I$ ، داریم:  $AQ > AA_1$ .

اکنون فرض می‌کنیم  $AA_1 < A_1B_1$ . عمود منصف پاره خط  $AB$  را درسم می‌کنیم و پای عمود وارد از  $B$  بر  $I$  را  $B_1$  می‌نامیم (شکل ۹۵). همه نقطه‌هایی از صفحه که فاصله آنها تا  $A_1$  کمتر از فاصله آنها تا  $B_1$  باشد، در همان طرف  $B$  نسبت به  $I$  قرار دارند. پس  $A_1$  و  $A$  در یک طرف زاند، زیرا  $A_1A < A_1B_1$ . علاوه بر آن،  $B_1$  و  $B$  هم در یک طرف  $I$  واقع‌اند زیرا  $B_1B < A_1B_1$  (طبق فرض، در این حالت، که نزدیکتر از  $B$  به  $I$  است) و  $A_1A < B_1A$ ، پای عمود وارد از  $A$  بر  $I$  است). بنابراین  $B_1B < BA$ . قطعه  $C$  مثل  $C$  می‌کند.  $C$ ، همان نقطه مطلوب است؛ زیرا  $AC = BC$  داریم، در حالی که



شکل ۹۴



شکل ۹۵

برای هر نقطه دیگری از  $\ell$  مثل  $Q$ ، یا  $AQ$  از  $AC$  بزرگتر است. مثلاً نقطه  $D$  را بر خط راست  $\ell$  در نظر می‌گیریم و فرض می‌کنیم  $D$  و  $B_1$  در یک طرف  $\ell$  باشند. در این صورت  $DC > AC$ ، زیرا  $AD$ ، ضلع رو به رو به زاویه منفرجه در مثلث  $ACD$  است. بنابراین، بزرگترین پاره خط از دو پاره خط  $AD$  و  $BD$ ، به طور مستقیم، از  $AC$  بزرگتر می‌شود. شیوه همین استدلال را می‌توان برای نقطه  $D'$  از خط راست  $\ell$  و در طرف دیگر  $\ell$ ، انجام داد.

□ دانش ، قانونهای حاکم بر علمیت و  
جامعه را به شما می‌شناساند، درست را از  
نادرست جدا می‌کند، و آدمی را از جهل و  
جهر می‌رهاند.

«مشعل دانشجو» در کمار نسر  
کتابهای گوناگون خود، «مجموعه دانش» را  
هم‌ایمی گذرد، تا از دایرۀ این مقوله‌ها زنا  
بر کمار نهاند؛ و علمیعی است که در این راه  
مش از همه به جوانان کمچکار و دانش‌دوست  
توجه دارد؛ و به همه‌ین دلیل‌هی خواهد گفت  
و انگیزه‌ای برای درک پیغام کتابهای درسی  
آنها باشد.

این کتاب نخستین جلد از «مجموعه  
دانش» است و امید داریم بتوانیم تا هر جا  
که مورد نیاز جامعه باشد، این راه را ادامه  
دهیم.

## مؤسسه انتشارات مشعل دانشجو

