

خمهای جبری

سیاوش شهشانی*

هنگامی که در هندسه تحلیلی دایره‌ها با خمهای جبری درجه ۱ و ۲ آشنا شده‌ایم. اگر $p(x, y)$ یک چندجمله‌ای با دو متغیر x و y باشد، مجموعه نقاط (x, y) در صفحه که در معادله $p(x, y) = 0$ صدق می‌کنند یک خم جبری خوانده می‌شود. مقصود از درجه این خم، بالاترین درجه در بین درجات جمله‌های $p(x, y)$ است. مثلاً $x^3 - x^2 + 3x^2y^2 - 2x^6 + x^2y^3 - x + 1 = 0$ یک خم درجه ششم را تعریف می‌کند (توانهای جملات، به ترتیب از چپ به راست، عبارت‌اند از: $7 = 2 + 5$ ، 6 ، $5 + 2 = 7$ ، 5 ، 6 ، $5 + 1$ ، 6). هر خم درجه یک، معادله‌ای به شکل $ax + by + c = 0$ دارد، یعنی یک خط راست است. خمهای درجه دوم از تنوع بیشتری برخوردارند. دایره، بیضی، سهمی، و هذلولی، و نیز تعدادی موارد استثنایی، خمهای درجه دوم را تشکیل می‌دهند (تابلوی ۱). این خمها را می‌توان از برخورد یک صفحه و یک مخروط به دست آورد و از این رو به مقاطع مخروطی نیز معروف‌اند. معرفی مقاطع مخروطی به میناوخوس^۱ از آکادمی افلاطون نسبت داده می‌شود. آبولونیوس در قرن سوم پیش از میلاد به کشفیات مهمی در مورد مقاطع مخروطی دست یافت و کتاب مقاطع مخروطی او که در اسکندریه به رشته تحریر درآمد، از مهمترین آثار باقیمانده از ریاضیات یونان باستان است. بررسی عمیق مقاطع مخروطی توسط یونانیان از بارزترین نمونه‌های فعالیت پیگیرانه در ریاضیات محض در عهد باستان است. یونانیان آن‌ها را اسکندریه تنها با تکیه زدن به روشهای استدلال هندسی، بسیاری از ویژگیهای مقاطع مخروطی را دریافتند. به نظر می‌آید که هیچگونه انگیزه کاربردی آنها را در این کوشش یاری نکرده باشد. (گوا اینکه ادعا شده که ممکن است مسائل مربوط به ساعت‌های آفتابی توجه یونانیان را به ویژگیهای مقاطع مخروطی جلب کرده باشد.)

در واقع اولین کاربردهای علمی و صنعتی مقاطع مخروطی قرنهای بعد در دورهٔ رنسانس اروپا مطرح شد. در آغاز قرن هفدهم میلادی کپلر به شکل بیضوی مدار سیارات پی برد، و در اواخر همان قرن قانون جاذبه نیوتن مشخص ساخت که مسیر حرکت یک ذره در میدان جاذبه مرکزی، باید یکی از مقاطع مخروطی باشد. ویژگیهای بازتابی مقاطع مخروطی (تابلوی ۱) نیز در ساختن تلسکوپهای بازتابی مورد بهره‌گیری قرار گرفت. اگر از یک نقطه سهمی دوخط، یکی به موازات محور سهمی و دیگری به کانون سهمی، رسم شوند، این دوخط با مماس بر سهمی در نقطهٔ ترسیم، زاویهٔ برابر می‌سازند. بدین ترتیب هرگاه آینهٔ سهمی تلسکوپ به طرف یک شیء سماوی دور دست گردانده شود، اشعهٔ آن شیء پس از برخورد با آینه، در کانون متمرکز شده و تصویر دقیقی به دست می‌دهند.

1. Menaechmus

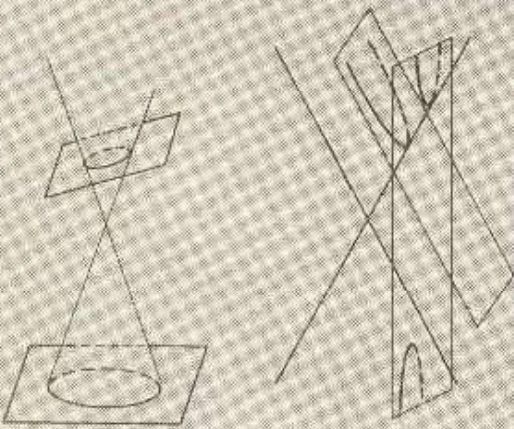
تابلوی ۱. مقاطع مخروطی

کلیترین چند جمله‌ای درجه دوم را در نظر بگیرید:

$$p(x, y) = Ax^2 + Bxy + Cy^2 + Dx + Ey + F$$

تنها محدودیتی که قابل می‌شود این است که A, B, C توانا منفرباشند. مکان هندسی $p(x, y) = 0$ بدینگونه از صورتهای زیر است:

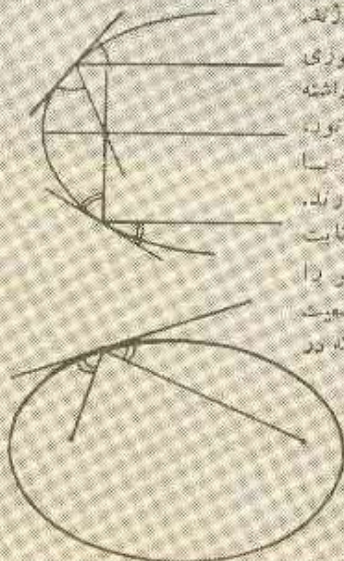
- (الف) بیضی (شامل دایره)، هذلولی، و سهمی
- این سه نوع خم، انواع اصلی (ناشمارده، غیر استثنایی) مقاطع مخروطی محسوب می‌شوند.
- (ب) دوخط متقاطع، دوخط موازی، یا دوخط متلین برهم
- (ج) یک نقطه
- (د) تهی



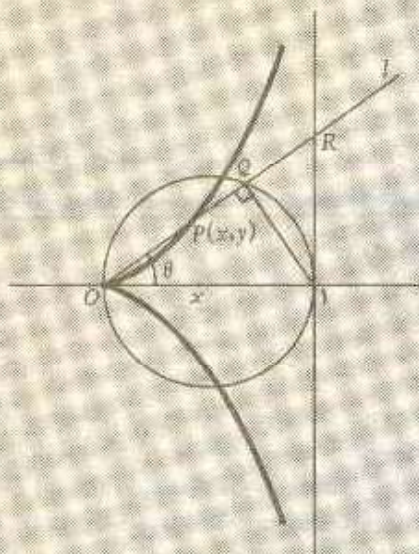
همهٔ حالات فوق به استثنای مکان هندسی تهی و دوخط موازی را می‌توان از برخورد یک صفحه با یک مخروط دو بازه به دست آورد.

از مهمترین ویژگیهای مقاطع مخروطی، ویژگی بازتابی است که در زیر برای بیضی و سهمی نمایش داده شده است.

اگر از یک نقطه بیضی خطوطی به کانون بیضی رسم کنیم، این دوخط با مماس بر بیضی در آن نقطه زاویهٔ برابر می‌سازند. بدین ترتیب هرگاه هرگاه در یک کانون بیضی قرار داشته باشیم، بنا بر قانون انعکاس نور، اشعهٔ آن پس از برخورد با بیضی از کانون دیگر می‌گذرد. اگر یک کانون بیضی را ثابت نگاهداریم، کانون دیگر را به بیستابیت سوق دهیم، وضعیت جدید سهمی پدید می‌آید که در متن تشریح شده است.



نابلوی ۳. پیچکوار دیوکلس



دایره‌ای به قطر واحد را در صفحه دکارتی در نظر بگیرید که از دو نقطه $O = (0, 0)$ و $(1, 0)$ می‌گذرد. از O خط r را رسم کنید تا خط $x=1$ را قطع کند. اگر نقطه برخورد باشد، نقطه P روی خط r را طوری اختیار کنید که طول OP با طول QR برابر شود. (ملاحظه کنید که نقطه Q دیگر برخورد خط با دایره مفروض است.) با تغییر r ، نقطه P خمی رسم می‌کند که به پیچکوار دیوکلس معروف است. با تغییر r به دست آوردن معادله این خم، مختصات P را با (x, y) نمایش می‌دهیم. محاسبات زیر بر اساس ریاضیات دیوکلس انجام می‌شود.

$$\begin{aligned}\cos \theta &= \overline{OQ} = \overline{OR} - \overline{OP} \\ &= \sec \theta - x \sec \theta\end{aligned}$$

پس $\cos^2 \theta = 1 - x$ یا $\cos \theta = \sqrt{1-x}$ که از آن معادله $y^2 = x^2 + x^2 - 1 = 0$ نتیجه می‌شود. برای $x \neq 0$ این معادله را به صورت زیر می‌نویسیم

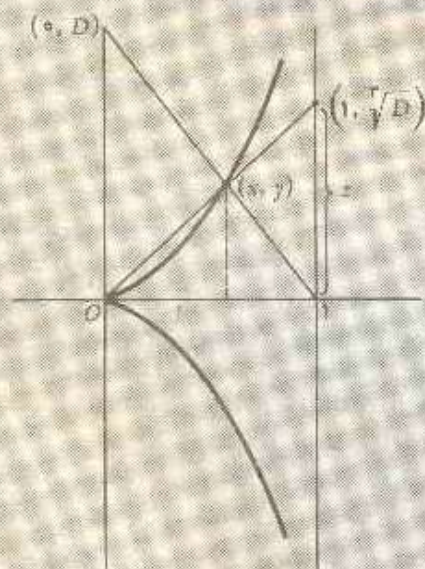
$$\left(\frac{y}{x}\right)^2 = \frac{1}{1-x} \quad (*)$$

برای ترسیم ریشه سوم طول D ، از نقطه $(0, D)$ خطی به $(1, 0)$ رسم می‌کنیم تا پیچکوار را در نقطه (x, y) قطع کند. اوما می‌کنیم که خط گذرنده از O و (x, y) و نقطه $(1, \sqrt[3]{D})$ خط $x=1$ را قطع می‌کند و بدین ترتیب $\sqrt[3]{D}$ برابر مختصات y این نقطه است. محاسبه با استفاده از مثلثهای مشابه صورت می‌گیرد

$$\frac{D}{y} = \frac{1}{1-x}$$

$$\frac{z}{y} = \frac{1}{x}$$

پس با توجه به $(*)$ ، نتیجه می‌شود که $z = \sqrt[3]{D}$



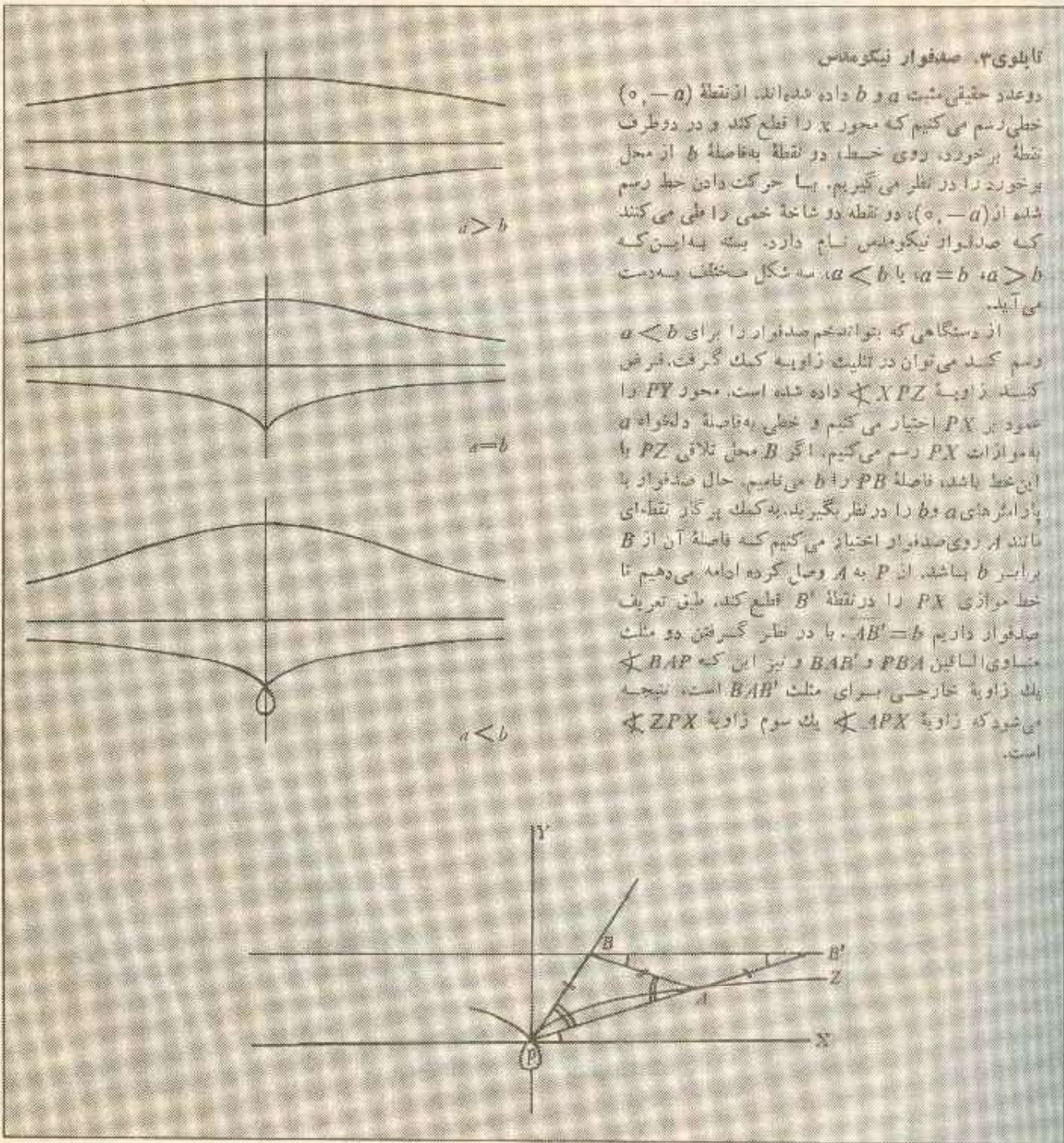
ساختن حاصلضرب دو طول، در اینجا α و $\sqrt[3]{2}$ ، آگاهی داشتند. کوشش یونانیان برای ترسیم طول $\sqrt[3]{2}$ (با در دست داشتن طول واحد) به وسیله خط کش غیرمدرج و پرگار به جایی نرسید (که البته عدم امکان این امر قرن‌ها بعد ثابت شد)، ولی دیوکلس نشان داد که چگونه می‌توان با استفاده از خم پیچکوار، ریشه سوم هر طول را رسم کرد (نابلوی ۲). در صفحه مختصات دکارتسی، پیچکوار یک خم درجه سوم با معادله $y^2 = x^2 + x^2 - 1 = 0$ است. این معادله را می‌توان به شکل $(y/x)^2 = 1/(1-x)$ نیز نوشت. با تعمیم این خم به خم درجه n ام

$$x \neq 0, \left(\frac{y}{x}\right)^n = \frac{1}{1-x}$$

می‌توان به روشی مشابه با روشی که در نابلوی ۲ توصیف شد، ریشه n ام هر طول را رسم کرد.

شایان ذکر است که مفاهیم جبری بودن یک خم و درجه یک خم جبری به طور صریح برای ریاضیدانان باستان مطرح نبودند و این مفاهیم بعدها با ابداع هندسه تحلیلی صورت‌بندی شدند. یونانیان تعدادی خم جبری و غیرجبری را به خاطر ویژگیهای هندسی جالب توجهشان مد نظر قرار دادند. در اینجا، به طور خلاصه، دو خم جبری دیگر را نیز که در قرن دوم قبل از میلاد توسط ریاضیدانان اسکندریه مورد مطالعه قرار گرفتند تشریح می‌کنیم. «پیچکوار» یعنی است که دیوکلس^۲ برای حل مسأله «تضعیف مکعب» ابداع کرد. یکی از مسائل کلاسیک ریاضیات باستان، ساختن مکعبی است که حجم آن دو برابر حجم یک مکعب مفروض باشد. اگر طول ضلع مکعب داده شده را a بگیریم، طول ضلع مکعب مطلوب برابر $\sqrt[3]{2} \cdot a$ است، پس مسأله به ترسیم طول $\sqrt[3]{2}$ منجر می‌شود. (یونانیان از روش

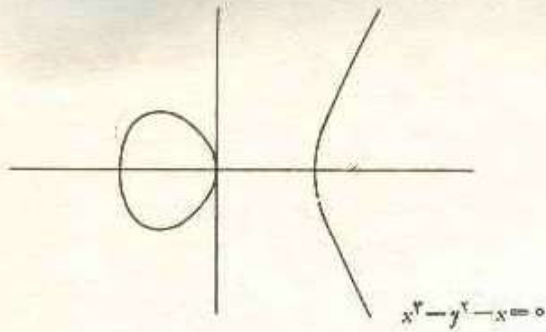
1. cissoid 2. Diocles



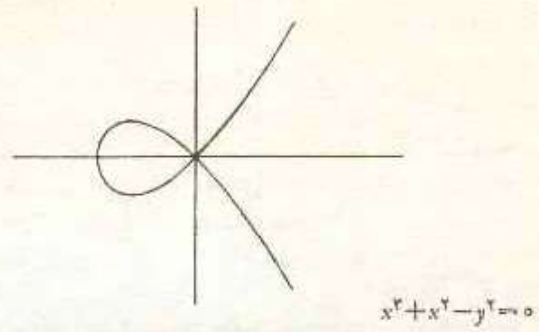
که در آن $a > 0$ و $b > 0$ پارامترهای دلخواه مفروض‌اند. با کمی تجربه ترمیم خم در هندسه تحلیلی، به روشنی دیده می‌شود که با ازدیاد درجه، تنوع اشکال خمها نیز به سرعت بیشتر می‌شود. در شکل ۱ شش نمونه دیگر از خمهای درجه ۳ نمایش داده شده‌اند. سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که آیا می‌توان با برگزیدن خصوصیتی، یک رده بندی کامل از خمهای درجه سه و درجه‌های بالاتر ارائه کرد؟ به عبارت دیگر، همچنان که خمهای درجه دوم همه مقاطع مخروطی هستند، آیا نظام مشترکی بر خمهای درجه سه یا درجه‌های بالاتر حکمفرماست؟ برای جواب دادن به این سوال باید از هندسه افکشی یاری بگیریم.

یکی دیگر از مسائل معروف ریاضیات باستان، مسأله «تثلیث زاویه» یا تقسیم زاویه مفروض به سه زاویه برابر است. این مسأله نیز با خطکش غیرمدرج و پرگار حل شدنی نیست، ولی نیکومدس با اختراع خم صدقوار، و ساختن دستگاهی برای ترسیم آن، روشی برای تثلیث زاویه ارائه کرد (نابلوی ۳). صدقوار نیز یک خم جبری است از درجه چهار، و با معادله

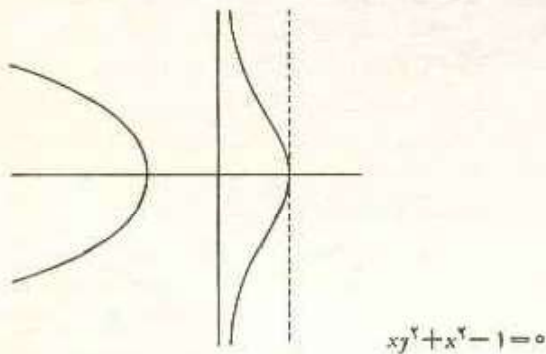
$$x^2 y^2 - (y + a)^2 (b^2 - y^2) = 0$$



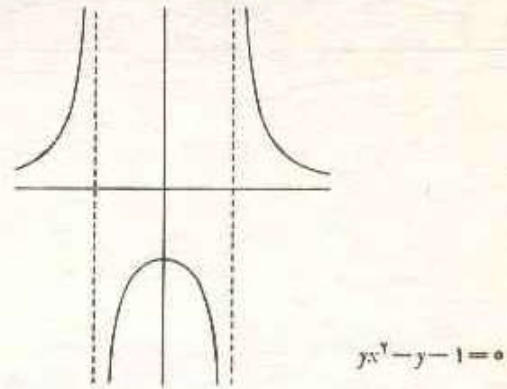
$$x^2 - y^2 - x = 0$$



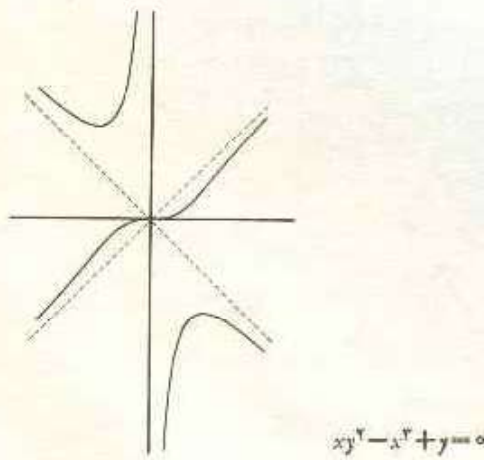
$$x^2 + x^2 - y^2 = 0$$



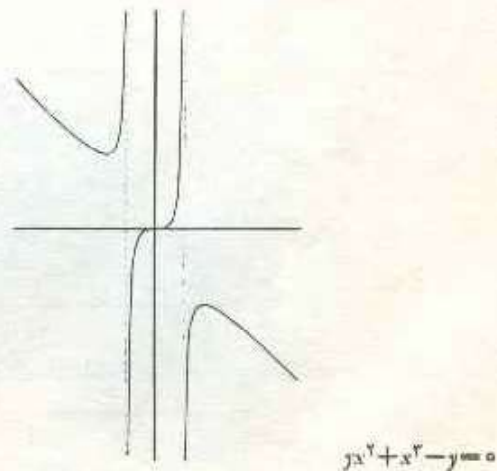
$$xy^2 + x^2 - 1 = 0$$



$$yx^2 - y - 1 = 0$$



$$xy^2 - x^2 + y = 0$$



$$yx^2 + x^2 - y = 0$$

شکل ۱

مورد بررسی، فرض می‌کنیم که صفحه مختصات مورد بحث ما در واقع صفحه $Z = 1$ در فضای سه بعدی (X, Y, Z) است. بدین ترتیب همه خمهای ذکر شده در فضای سه بعدی جای دارند هرچند که به طور مسلط در صفحه $Z = 1$ قرار گرفته‌اند. منبع نوری را تصور کنید که از مبدأ مختصات O ، یعنی نقطه $(0, 0, 0)$ ، نوسر می‌افسکند. اکنون می‌توانیم سایه هر خم در صفحه $Z = 1$ را روی صفحه‌ای که از O نمی‌گذرند بررسی کنیم. مثلاً دایره $X^2 + Y^2 = 1, Z = 1$ را در نظر بگیرید. برای یافتن سایه این خم روی صفحه‌ای مانند π از خطوط راستی به نقاط خم رسم می‌کنیم و ادامه می‌دهیم تا صفحه π را قطع کنند. پس در واقع سایه خم روی π ، مکان برخورد π با

هندسه افکنشی

هندسه افکنشی (یا هندسه تصویری) در قرن هفدهم میلادی توسط معمار فرانسوی دزارگ^۱ پایه‌گذاری شد و پس از آنکه بیش از یک قرن تقریباً فراموش شده بود، در قرن نوزدهم پونسله^۲ آن را احیا کرد و تا اواخر آن قرن به اوج قوام خود رسید تا جایی که ریاضیدان بزرگ انگلیسی کیلی^۳ برای آن جایگاهی مرکزی در کلیه مباحث هندسی قائل شد. برای تشریح این نوع هندسه و درک ارتباط آن با مسائل

1. Desargues
2. Poncelet
3. Cayley

سه‌بعدی است، ولی $[X, Y, Z]$ نمایش پرتویی است که از نقطه (X, Y, Z) می‌گذرد. بدین ترتیب، $[X, Y, Z]$ وقتی معنی دارد که هر سه مؤلفه آن، X ، Y ، و Z ، نولاً صفر نباشند، و برای هر عدد حقیقی غیر صفر λ داریم

$$[\lambda X, \lambda Y, \lambda Z] = [X, Y, Z]$$

از نظر جبری، اگر $ax + by + c = 0$ ، $Z = 1$ ، معادله یک خط راست باشد، معادله صفحه نظیر یا این خط عبارت است از $ax + by + cZ = 0$ پس تلاقی آن با $Z = 0$ عبارت است از خط راست $X/(-b) = Y/a = Z/0$ یعنی نقطه بینهایت دور خط، نمایشی به صورت $[b, -a, 0]$ دارد. توجه کنید که این نقطه تنها به ضریب زاویه (شیب، یعنی نسبت $-a$ به b) از خط راست بستگی دارد. پس هر دسته خطوط موازی در $Z = 1$ در واقع یک نقطه مشترک بینهایت دور دارند. صفحه افکنشی را با علامت P نمایش خواهیم داد.

به‌طور کلی اگر خم جبری $p(X, Y) = 0$ ، $Z = 1$ را در نظر بگیریم، مخروطی که با ترسیم خطوط از رأس O بر نقاط این خم حاصل می‌شود معادله‌ای به شکل $p^*(X, Y, Z) = 0$ دارد. با قراردادن $Z = 1$ در این رابطه، نقاط عادی خم به دست می‌آیند، و به ازای $Z = 0$ ، نقاط بینهایت دور خم حاصل می‌شوند. مکان هندسی $p^*(X, Y, Z) = 0$ در صفحه افکنشی، تکمیل افکنشی خم $p(x, y) = 0$ خوانده می‌شود. آنچه تکمیل افکنشی اضافه بر خم جبری اولیه دارد، نقاط بینهایت دور خم است.

به عنوان مثال، سه مثلث مخروطی $x^2 + y^2 = 1$ (دایره) ، $x^2 - y^2 = 1$ (هذلولی)، و $x^2 - y^2 = 0$ (سه‌می) را در نظر بگیرید. تکمیل‌های افکنشی این سه خم به ترتیب عبارت‌اند از

$$X^2 + Y^2 - Z^2 = 0$$

$$X^2 - Y^2 - Z^2 = 0$$

$$X^2 - YZ = 0$$

خم اول نقطه بینهایت دور ندارد، خم دوم دو نقطه بینهایت دور $[1, 1, 0]$ و $[1, -1, 0]$ را داراست، و خم سوم یک نقطه بینهایت دور در $[0, 1, 0]$ دارد. به تعبیر این مطلب می‌پردازیم. در شکل ۲، چهار نقطه A, B, A', B' روی هذلولی $x^2 - y^2 = 1$ مشخص شده‌اند. می‌توان A, B, A', B' را به ترتیب به $[X, Y, 1]$ ، $[X, Y, 1]$ ، $[-X, Y, 1]$ ، و $[-X, -Y, 1]$ نمایش داد که در آن $X > 0$ و $Y > 0$ داریم

$$A = [X, Y, 1] = \left[1, \frac{Y}{X}, \frac{1}{X} \right]$$

$$B = \left[1, -\frac{Y}{X}, \frac{1}{X} \right]$$

$$A' = \left[1, \frac{Y}{X}, -\frac{1}{X} \right]$$

$$B' = \left[1, \frac{Y}{X}, -\frac{1}{X} \right]$$

مخروط توری است که خطوط مرسوم از O به‌خام پدید می‌آوردند، یعنی مقاطع مخروطی سایه‌های دایره هستند. معمولاً هر دو بخش مخروط در نظر گرفته می‌شوند تا یک شاخه هذلولی حذف نشود. این قرارداد را ما همواره اعمال خواهیم کرد.

مطالب هندسی فوق را به‌طور تحلیلی بیان می‌کنیم. اگر خم $p(X, Y) = 0$ ، $Z = 1$ داده شده باشد، نقاط واقع بر خط رسم شده از O به نقطه $(x, y, 1)$ از خم، مختصاتی به شکل $(X, Y, Z) = (\lambda x, \lambda y, \lambda)$ دارند که در آن، λ همه مقادیر حقیقی را می‌گیرد. چون سایه خم فقط روی صفحاتی که از منبع نور بگذرند معنی دارد، نقطه O را از این خط حذف می‌کنیم، یعنی فرض می‌کنیم $\lambda \neq 0$. بدین ترتیب $p(x, y) = 0$ تبدیل می‌شود به

$$p\left(\frac{X}{Z}, \frac{Y}{Z}\right) = 0$$

اگر $p(x, y)$ یک چندجمله‌ای درجه n باشد، دست‌کم یک جمله $p(X/Z, Y/Z)$ دارای مخرج Z^n خواهد بود، بنابراین ملاحظه می‌شود که $Z^n p(X/Z, Y/Z)$ یک چندجمله‌ای با متغیرهای X, Y, Z است که همه جملات آن از درجه n هستند. این چندجمله‌ای را به $p^*(X, Y, Z)$ نمایش خواهیم داد. به‌طور کلی، یک چندجمله‌ای که درجه همه جملات آن n باشد، یک چندجمله‌ای همگون درجه n خوانده می‌شود.

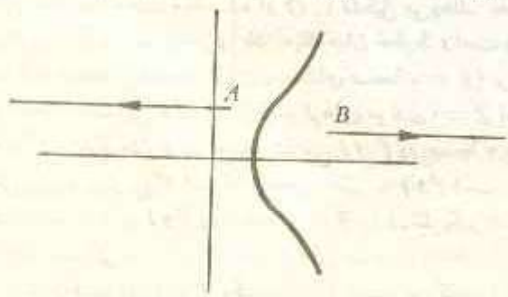
بدین ترتیب، مشاهده می‌شود که به‌ر نقطه صفحه $Z = 1$ ، یک خط راست گذرنده از O (منهای خود O) نظیر می‌شود که شامل کلیه سایه‌های بالقوه آن نقطه است. بعکس، هر خط گذرنده از O که در صفحه $Z = 0$ قرار نداشته باشد، یعنی موازی صفحه $Z = 1$ نباشد، صفحه $Z = 1$ را در نقطه منحصر به فردی قطع می‌کند، و از اینرو تناظری یک‌به‌یک میان این خطوط و نقاط صفحه $Z = 1$ برقرار می‌شود. برای سهولت بیان، از این پس خطوط راست گذرنده از O را پرتو خواهیم نامید. با پرتوهای واقع در صفحه $Z = 0$ چه باید کرد؟ در زیر خواهیم دید که می‌توان هر یک از این پرتوها را به گونه‌ای طبیعی با «نقطه‌های بینهایت دور» از صفحه $Z = 1$ متناظر ساخت.

یک خط راست در صفحه $Z = 1$ در نظر بگیرید. پرتوهای نظیر نقاط این خط، یک صفحه گذرنده از O را تشکیل می‌دهند. به‌همان ترتیبی که در بالا دیدیم، تناظری یک‌به‌یک میان خطوط راست واقع بر $Z = 1$ و صفحات گذرنده از O (به استثنای صفحه $Z = 0$) برقرار می‌شود. صفحه استثنایی $Z = 0$ شامل پرتوهای موازی $Z = 1$ است. توجه کنید که نقطه مشترک دو خط متقاطع l و l' در صفحه $Z = 1$ متناظر می‌شود با پرتویی که اشتراک صفحات نظیر به l و l' است. حال وضعیت دو خط موازی l و l' در صفحه $Z = 1$ را در نظر بگیرید. این دو خط نقطه مشترکی در $Z = 1$ ندارند ولی صفحات متناظر با آنها در یک پرتو واقع در $Z = 0$ یکدیگر را قطع می‌کنند. اکنون می‌توانیم صفحه افکنشی را بدین صورت تعریف کنیم: این «صفحه» از دو دسته نقطه تشکیل شده است، یک دسته «نقاط عادی» که می‌توان آنها را نقاط صفحه $Z = 1$ با معادله پرتوهای غیرموازی با این صفحه تلقی کرد. و دسته دیگر، «نقاط بینهایت دور» که متناظرند با پرتوهای واقع بر صفحه $Z = 0$. هر «خط راست» در صفحه افکنشی از یک خط راست عادی به علاوه یک نقطه بینهایت دور (پرتو تلاقی صفحه نظیر خط، و صفحه $Z = 0$) تشکیل شده است. هر نقطه صفحه افکنشی را به یک سه‌تایی $[X, Y, Z]$ نمایش می‌دهیم که نباید آن را با سه‌تایی (X, Y, Z) اشتباه کرد. مقصود از (X, Y, Z) یک نقطه در فضای

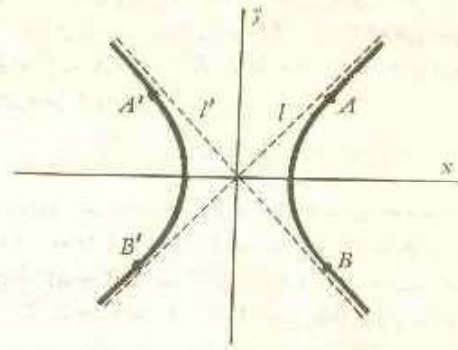
حاصل وحدت این سه شکل را از نظر گسایش دیگری که مطرح شده (پرتو به جای نقطه) مورد بررسی قرار می دهیم. خم بالای سمت راست شکل ۱ را در صفحه $Z=1$ تجسم می کنیم. مخروطی که از رأس O روی این خم ساخته می شود دارای معادله $X^2 + X^2Z - Y^2Z = 0$ است. سایه جسم روی صفحه $Z=1$ عبارت است از $X^2 + X^2 - Y^2 = 0$ که اگر در این عبارت به جای Y حرف X و به جای Z حرف Y را قرار دهیم، خم دوم سمت راست شکل ۱ به دست می آید. به همین ترتیب سایه خم روی صفحه $Z=1$ شکلی مانند خم پایین سمت راست است.

در اینجا از خواننده دعوت می شود که به روشهای مشابه نشان دهد که سه خم سمت چپ شکل ۱ نیز هر سه تکمیلپذیری افکنشی متخذه اشکل دارند. مشاهده خواهد شد که تکمیل افکنشی هر شکل از دو خم بسته مجزا تشکیل شده است. در مورد خم $0 = X^2 - Y^2 - Z^2$ یکی از خمهای بسته در صفحه دکارتی مشاهده می شود: دو سر بخش دیگر خم نیز با افزودن یک نقطه بینهایت دور به یکدیگر وصل می شوند. نکته قابل توجه این است که خم بسته دوم، علی رغم بسته بودن، صفحه افکنشی را به دو جزء تقسیم نمی کند، یعنی مکمل آن در P در واقع یک مجموعه همبند (بهم متصل) است! برای ملاحظه این موضوع، به شکل ۴ توجه کنید که در آن دو نقطه A و B در دو طرف این شاخه خم در نظر گرفته شده اند. حال هر یک از این دو نقطه را در جهت نمایش داده شده در طول خط افقی به بینهایت سوق می دهیم. دو نیمخط افقی که موازی هستند در یک نقطه مشترک بینهایت دور به هم می رسند. بدین ترتیب می توان A و B را با یک مسیر پیوسته به یکدیگر وصل کرد بی آنکه مسیر، منحنی بسته را (در P) قطع کند. اینکه شهود هندسی ما حکم می کند یک خم بسته نباید سطح محیط اطراف خود را به دو بخش تجزیه کند، در واقع ناشی از این است که توجه ما به صفحه اقلیدسی و سطح کره محدود است که این ویژگی را دارند. مثالهای خلاف بسیار فراوانند و به صفحه افکنشی محدود نمی شوند. لیه تواریومبیومی (شکل ۵) یک نمونه است، دو لیه مدار و نصف النهار روی یک چتره (شکل ۶) مثالهای دیگرند.

در این بخش کوشش کردیم نشان دهیم که با گذر از صفحه غازی (اقلیدسی) به صفحه افکنشی، از تنوع اشکال خمهای جبری کاسته می شود. آیا



شکل ۴



شکل ۲

حالت این چهار نقطه را روی شاخه ای که بر آن قرار دارند تدریجاً از مبدأ مختصات دور می کنیم $(X \rightarrow \infty, Y \rightarrow \infty)$. می بینیم که A و B' به نقطه بینهایت دور $[1, 1, 0]$ (= نقطه بینهایت دور خط مجانب l) نزدیک می شوند، و A' و B به نقطه بینهایت دور $[1, -1, 0]$ (= نقطه بینهایت دور خط مجانب دیگر، l') نزدیک می گردند. بدین ترتیب با افزودن دو نقطه بینهایت دور به همدولوی، شاخه های مقابل همدولوی به یکدیگر وصل می شوند و همدولوی به یک خم بسته تبدیل می گردد! بررسی مشابهی نشان می دهد که تکمیل افکنشی $0 = Y^2 - X^2 - Z^2$ نیز یک خم بسته است. (نقطه بینهایت دور منتهی، دوسر آنرا به هم وصل می کند.)

بحث فوق را که در مورد چند مقطع مخروطی خاص بود، می توان در مورد هر بیضی، هذلولوی، و سهمی عنوان کرد و مشاهده می شود که تکمیل افکنشی هر یک از این خمها، یک خم بسته است. به همین ترتیب با گذر به P ، تمایز میان دو خط متقاطع و دو خط موازی (دو حالت استثنایی تقاطع مخروطی) نیز ناپدید می شود زیرا که دو خط موازی یکدیگر را در یک نقطه بینهایت دور قطع می کنند. بنابراین ملاحظه می شود که توسل به صفحه افکنشی موجب می گردد که از تنوع اشکال خمهای درجه دو کاسته شود.

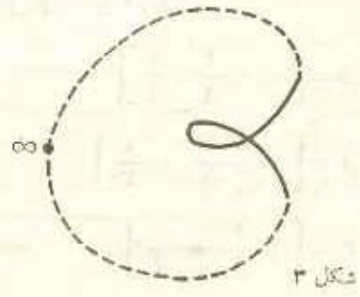
در مورد خمهای از درجات بالاتر، تکمیل افکنشی به بسیاری از خمها که اشکال کیفی متفاوتی دارند، شکل واحدی می بخشد. به سه خم طسرف راست شکل ۱ نگاه کنید. تکمیل افکنشی این سه خم، به ترتیب از بالا به پایین، عبارتند از

$$X^2 + X^2Z - Y^2Z = 0$$

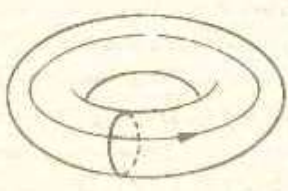
$$YX^2 - YZ^2 - Z^2 = 0$$

$$YX^2 + X^2 - YZ^2 = 0$$

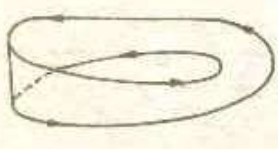
ملاحظه می کنیم که با تعویض اسامی متغیرها، این سه معادله دقیقاً بهم تبدیل می شوند: تکمیل افکنشی هر سه خم طرف راست، شکل واحدی است! این شکل واحد یک خم بسته است که خود را قطع می کند (شکل ۳).



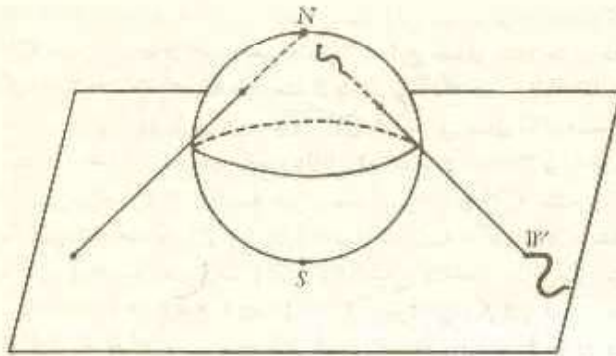
شکل ۳



شکل ۶



شکل ۵



شکل ۷

می شود که هر طور که عدد مختلط W به بینهایت میل کند (یعنی $|W|$ به طور بیکران بزرگ شود)، نقطه $[0, Y, Z]$ به نقطه بینهایت دور خط، یعنی $[0, 1, 0]$ میل خواهد کرد. تنها شکل (توپولوژیک) که متضمن این ویژگیهاست، شکل سطح کره معمولی (دو بعدی) است. کردهای را در نظر بگیرید که روی صفحه اعداد مختلط قرار داده شده است به طوری که قطب جنوب آن روی 0 قرار گرفته است و نقطه تماس کره با صفحه می باشد (شکل ۷).

اگر قطب شمال (N) در شکل را یک منبع نور فرض کنیم، هر نقطه کره، به استثنای خود N ، سایه منحصر به فردی روی صفحه اعداد مختلط دارد؛ و به عکس، هر عدد مختلط سایه نقطه منحصر به فردی روی کره است. حال اگر نقطه W روی صفحه اعداد مختلط را به هر طریقی از مبدأ دور کرده به بینهایت سوق دهیم ($|W| \rightarrow \infty$)، نقطه متناظر روی کره مسیری به سوی قطب شمال طی خواهد کرد. بدین ترتیب خط $X=0$ را کردهای فرض می کنیم که نقطه بینهایت دور آن متناظر با قطب شمال است و سایر نقاط در تناظری یک به یک با مجموعه اعداد مختلط قرار دارند. همین نوع بحث را می توان در مورد هر خط راست $aX + bY + cZ = 0$ در CP مطرح کرد، و دیده می شود که مدل هندسی مناسب برای خطوط راست در CP ، سطح کره دو بعدی است.

اینکه «خط راست» در CP یک شیء دو بعدی است در نگاه اول غریب به نظر می رسد. ولی باید توجه داشت که همچنان که مجموعه اعداد حقیقی یک خط راست اقلیدسی را مدرج می کند، اگر قرار باشد که صفحه اعداد مختلط یک خط راست CP (منتهای یک نقطه) را مدرج کند، دو بعدی بودن «خط راست» دیگر دور از ذهن نیست. به طور کلی، می توان ثابت کرد که هر خم جبری $p^*(X, Y, Z) = 0$ در CP یک رویه دو بعدی است، و با وضع کردن محدودیتهای روی ویژگیهای خمها، می توان اشکال مجاز برای این رویه ها را به طور کامل رده بندی کرد.

در آغاز به مقاطع مخروطی می نگریم و بخصوص دو وضعیت «غیرعادی» (مکان هندسی تک نقطه ای و تنی در صفحه اقلیدسی) را در CP بررسی می کنیم. به عنوان مثالهای خاص (و در عین حال نمونه)، دو خم جبری $x^2 + y^2 = 0$ و $x^2 + y^2 + 1 = 0$ را در نظر می گیریم که تکبیلای افکنشی آنها به ترتیب عبارت اند از $X^2 + Y^2 = 0$ و $X^2 + Y^2 + Z^2 = 0$. در P - خم $X^2 + Y^2 = 0$ از تپک نقطه $[0, 0, 1]$ تشکیل شده است، ولی عبارت $X^2 + Y^2$ در مجموعه اعداد مختلط به صورت $(X + iY)(X - iY)$ تجزیه می شود، پس $X^2 + Y^2 = 0$ از اجتماع دو خط راست $X + iY = 0$ و $X - iY = 0$ تشکیل شده است که در نقطه $[0, 0, 1]$ متقاطع اند. البته هر خط راستی شکل کروی دارد و تجسم دو کره متقاطع (تنها در

ایجاد وحدت در میان خمهای ظاهراً گوناگون در P ، به نوعی رده بندی کامل خمهای جبری منجر می گردد؟ مسأله رده بندی کیفی (توپولوژیک) خمهای جبری در واقع محتوای (نیمی از) مسأله شانزدهم هیلبرت است که در حال حاضر حل کامل آن در افق دیده نمی شود. قبل از پایان این مقاله مجدداً به این موضوع باز خواهیم گشت، ولی پیش از آن لازم است که گام مهم دیگری در وحدت بخشیدن به خمهای جبری برداریم.

صفحه افکنشی مختلف

در بخش پیشین دیدیم که پنج نوع متمایز خم درجه دوم در P وجود دارد: یک خم بسته (شامل بیضی، هذلولی، و سهمی)، دو خط متقاطع (که در واقع هر خط افکنشی یک خم بسته است)، دو خط منطبق بر هم، یک نقطه، و مجموعه تنی. در اینجا دو حالت آخر به گونه ای ناقصتر از انواع دیگر می نمایند، تصویر ذهنی ما از شکل خم، شبیه یک بعدی است که از تعداد کمترین رقم روی کاغذ پدید می آید. مسلماً یک تک-نقطه ای یا مجموعه تنی را نمی توان خم نوعی تلقی کرد. در این بخش می بینیم که وضعیت غیرعادی این دو نوع مکان هندسی تنها ناشی از مشکلات جبری کار کردن با اعداد حقیقی است (به طور خلاصه، اینکه ۱ - جذر حقیقی ندارد)، و چنانچه اعداد مختلط را جایگزین اعداد حقیقی کنیم، این دو نوع خم در انواع دیگر جذب خواهند شد.

یاد آوری می کنیم که نقاط صفحه افکنشی به صورت ستاییهای $[X, Y, Z]$ نمایش داده می شوند که در آن اعداد حقیقی X, Y, Z و Z تماماً صفر نیستند، و به علاوه برای $\lambda \neq 0$ ، ستاییهای $[X, Y, Z]$ و $[\lambda X, \lambda Y, \lambda Z]$ برابر فرض می شوند. در این بخش، X, Y, Z و λ را اعداد مختلط می گیریم. مجموعه حاصل را صفحه افکنشی مختلط می نامیم و به CP نمایش می دهیم. سایر تعاریف و قراردادهای به قوت خود باقی هستند. مثلاً یک «خط راست» در این صفحه، مجموعه $[X, Y, Z]$ هایسی است که در رابطه ای به شکل $aX + bY + cZ = 0$ صدق کنند (a, b, c اعداد مختلط مفروض و دلخواه اند، تنها با این محدودیت که هر سه تماماً صفر نباشند). یک خم جبری درجه دوم، مجموعه $[X, Y, Z]$ هایی است که در رابطه ای به شکل $p^*(X, Y, Z) = 0$ صدق کنند، که در اینجا $p^*(X, Y, Z)$ یک چند جمله ای همگون درجه دوم با ضرایب مختلط است.

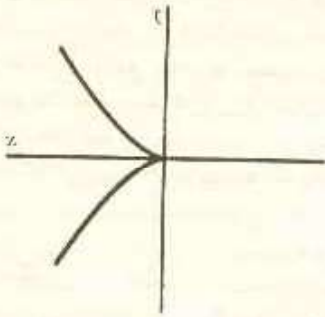
شکل یک خم در CP چگونه است؟ به عنوان ساده ترین مثال، شکل یک خط راست را بررسی می کنیم. در آغاز، خط $X=0$ را در نظر بگیرید. نقاط این خط به شکل $[0, Y, Z]$ هستند که در آن Y و Z اعداد مختلط اند و تماماً صفر نمی باشند. برای $Z=0$ ، لزوماً $Y \neq 0$ پس

$$[0, Y, 0] = [0, 1, 0]$$

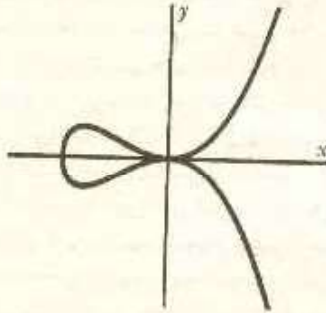
یعنی تنها یک نقطه به شکل $[0, Y, 0]$ روی این خط وجود دارد (چون $Z=0$ این در واقع نقطه بینهایت دور خط است). برای $Z \neq 0$ داریم

$$[0, Y, Z] = [0, Y/Z, 1]$$

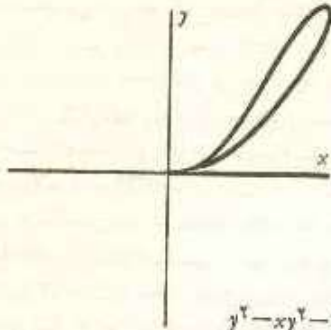
حال با تفسیر Y و Z در رقم و اعداد مختلط، Y/Z کلیه مقادیر مختلط را می پذیرد. پس در مجموع تناظری یک به یک میان نقاط خط $X=0$ از یک سو، و اعداد مختلط به اضافه یک نقطه بینهایت دور از سوی دیگر، وجود دارد. به علاوه اگر Y/Z را به W نمایش دهیم، نقطه $[0, Y, Z]$ را می توان به $[0, 1, 1/W]$ نیز نمایش داد، و ملاحظه



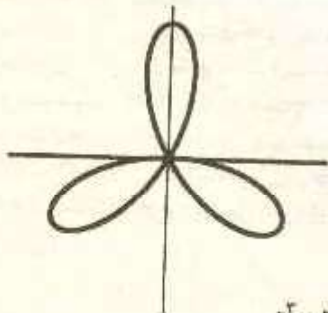
$$y^2 - x^2 = 0$$



$$y^2 - x^2 - x^5 = 0$$



$$y^2 - xy^2 - 2x^2y + x^2y^2 + x^4 = 0$$



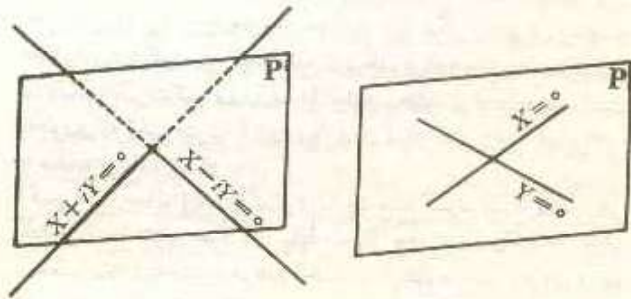
$$y^2 - 3x^2y - (x^2 + y^2)^2 = 0$$

شکل ۹

برای خم محسوب می‌شود، و این در واقع ساده‌ترین نوع از این گونه نقطه‌هاست. نمونه‌های دیگری در شکل ۹ نمایش داده شده‌اند. تعریف کلی بدین صورت است: برای خم $p^*(X, Y, Z) = 0$ ، نقطه A واقع بر خم یک نقطه تکین خوانده می‌شود اگر مشتقات p^* نسبت به هر سه متغیر X, Y, Z در A صفر باشند

$$\frac{\partial p^*}{\partial X}(A) = \frac{\partial p^*}{\partial Y}(A) = \frac{\partial p^*}{\partial Z}(A) = 0$$

یک نقطه) در فضای سه بعدی ممکن نیست، ولی باید توجه داشت که CP در واقع چهار بعد حقیقی دارد و در این فضای چهار بعدی، دو کره می‌توانند فقط در یک نقطه مشترک باشند. بی آنکه در آن نقطه مماس باشند. بدین ترتیب، می‌بینیم که در CP نمایشی میان مکان هندسی $X^2 + Y^2 = 0$ و دو خط راست «قابل رؤیت»، مثلاً $XY = 0$ ، وجود ندارد. می‌توانیم P را به عنوان یک زیر فضای CP متشکل از سه تایپهای مختلط $[X, Y, Z]$ تصور کنیم که برای عدد مختلط مناسب λ ، هر سه عدد $\lambda X, \lambda Y, \lambda Z$ حقیقی باشند. در این صورت تنها تفاوت $X^2 + Y^2 = 0$ و $XY = 0$ نحوه قرار گرفتن آنها در CP نسبت به P است. $XY = 0$ طوری قرار دارد که P را در دو خط متقاطع می‌برد، ولی $X^2 + Y^2 = 0$ فقط یک نقطه مشترک با P دارد. در شکل ۸ این مطلب به‌طور شمایی مشخص شده است (این نمودارها به علت اینکه محدود به فضای دو بعدی اند، لزوماً ناقص هستند).



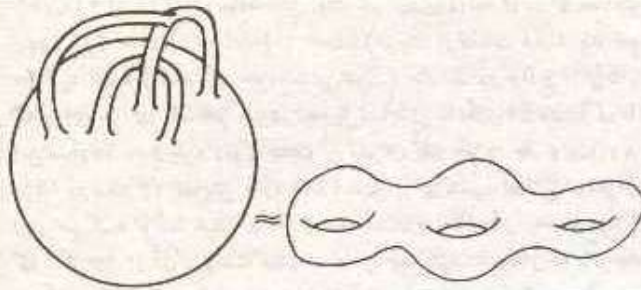
شکل ۸

مکان هندسی $x^2 + y^2 + 1 = 0$ در صفحه اقلیدسی، یا متناظرآ مکان هندسی $X^2 + Y^2 + Z^2 = 0$ در P ، نمی‌است. ولی چنانچه X, Y, Z مختلط فرض شوند، تمایز میان $X^2 + Y^2 + Z^2 = 0$ و $X^2 + Y^2 - Z^2 = 0$ (معادله دایره) از میان برداشته می‌شود زیرا که با قرار دادن iW به جای Z در معادله اول، این معادله تبدیل می‌شود به $X^2 + Y^2 - W^2 = 0$. با بحثی مشابه می‌توان نشان داد که همه موارد مقاطع مخروطی تک نقطه‌ای و تویی در P با گذر به CP ناپدید شده و به انواع دیگر مقاطع مخروطی می‌پیوندند. بزودی خواهیم دید که «شکل نوعی» یک مقطع مخروطی در CP یک کره است و حالت دو خط (کره) مقاطع یا منطبق برهم، به‌طور مجازی در زمره خمهای جبری درجه دوم درمی‌آید. نکته این است که در موارد اخیر می‌توان عبارت درجه دوم را به دو عبارت درجه یک تجزیه کرد

$$p^* = q^* \cdot r^*$$

پس در واقع، مکان هندسی $p^*(X, Y, Z) = 0$ اجتماع دو مکان هندسی $q^*(X, Y, Z) = 0$ و $r^*(X, Y, Z) = 0$ است که هر یک یک خط راست (کره در CP) است. به‌طور کلی، یک چندجمله‌ای (یا خم جبری مربوط به آن) را تحویل ناپذیر روی هیأت K می‌نامیم هر گاه نتوان این چندجمله‌ای را به دو چندجمله‌ای از درجات پایینتر با ضرایبی در هیأت K تجزیه کرد. مثلاً $X^2 + Y^2$ روی هیأت اعداد حقیقی تحویل ناپذیر است ولی روی هیأت اعداد مختلط به دو چندجمله‌ای $X + iY$ و $X - iY$ تجزیه می‌شود و تحویل ناپذیر نیست.

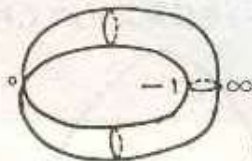
در بررسی خمهای از درجات بالاتر باید به پدیده دیگری که ظهور «نقاط تکین» است نیز توجه داشت. به‌ختم «آلنا» (تصویر بالای سمت راست شکل ۱) توجه کنید. این خم خود را در نقطه $(0, 0)$ قطع می‌کند ولی یک خم تحویل ناپذیر است. $(0, 0)$ یک «نقطه تکین»



شکل ۱۱

$d = ۱$ (خط راست) قبلاً دیده بودیم، و برای $d = ۲$ نیز می توان مطلب را مستقیماً با به هم چسباندن مقاطع خم با صفحات مختلف مشاهده کرد (به مثال ۱۰.۲، فصل اول مرجع [۱] نگاه کنید). شکل توپولوژیک خیمهای تحویل ناپذیر ناتیکن درجه سه، یک چنبره است. در میان خیمهای جبری، خیمهای درجه سه این امتیاز را دارند که می توان آنها را به گونه ای طبیعی به یک گروه تبدیل کرد. وجود ساختار گروهی برای خیمهای درجه سه ارتباط تنگاتنگی با بررسی توابع بیضوی در آنالیز منبسط و نظریه اعداد دارد (مراجع [۳]، [۸]، و [۹]).

قضیه بالا نقش ساده کننده و وحدت بخش گذر به صفحه افکنشی و اعداد مختلط را بدروشنی بیان می کند. با این حال نباید مسأله را در CP تمام شده تلقی کرد زیرا که علاوه بر مسائل متعددی که در این مقاله بدانها اشاره ای نشده است، وجود نقاط تکین در خیمهای درجه سه به بالا به هیچ وجه یک امر استثنایی نیست و پدیده ای در خورد بررسی می باشد. پیشرفتهای عظیمی که در رده بندی نقاط تکین و بررسی شکل خیمهای تکین صورت گرفته است در این مقاله نمی گنجد. به عنوان نمونه، شکل منحنی آلفا را که در CP یک «چنبره تاهیده» است در شکل ۱۲ نمایش می دهیم. مطالعه کاملتر این مبحث باید در چارچوب نظریه رویه های ریمانی یا هندسه جبری صورت گیرد.



شکل ۱۲

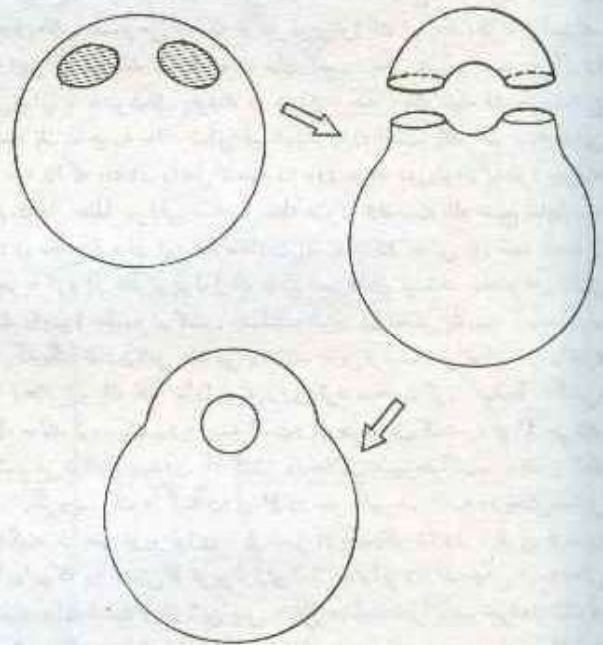
بازگشت به خیمهای حقیقی

چگونه می توان از اطلاعات وسیعی که در مورد خیمهای جبری در CP موجود است به رموز خیمهای جبری در P (یا صفحه دکارتی) دست یافت؟ فرض کنید $p^*(X, Y, Z)$ یک چند جمله ای همگون با ضرایب حقیقی باشد. متغیرها را به قسمتهای حقیقی و موهومی تفکیک می کنیم، $X = X_1 + iX_2$ ، $Y = Y_1 + iY_2$ ، $Z = Z_1 + iZ_2$. می توان P را زیر فضایی از CP تلقی کرد که با معادلات $X_2 = Y_2 = Z_2 = 0$ تعریف می شود. برای یافتن مکان هندسی $p^*(X, Y, Z) = 0$ در P، باید به X, Y, Z و مقادیر حقیقی نسبت دهیم که این به منزله یافتن تقاطع خم مختلط (یک رویه دو بعدی) با P است. متأسفانه بیان این مطلب بسیار ساده تر از به کار گرفتن آن در دستیابی به احکام کلی غیر بدیهی در مورد خیمهای حقیقی است. در واقع شاید بتوان ادعا کرد که تنها قضیه حائز اهمیت در این زمینه قبل از قرن اخیر، قضیه هارناک^۱

1. Harnack

برای خیمهای $p(x, y) = 0$ در صفحه دکارتی، شرط معادل این است که $\partial p / \partial x$ و $\partial p / \partial y$ در نقطه مورد بحث صفر شوند. یک خم جبری ناتیکن خوانده می شود هر گاه فاقد نقاط تکین باشد. می توان به سادگی نشان داد که هر خم درجه دوم تحویل ناپذیر ناتیکن است و از اینرو نقاط تکین در خیمهای درجه سه به بالا ظاهر می شوند.

در زیر قضیه ای بیان می کنیم به این مضمون که برخلاف خیمهای حقیقی، کلیه خیمهای جبری تحویل ناپذیر ناتیکن از یک درجه همین در CP، از نظر توپولوژیک متجانس هستند! برای این کار لازم است که به توصیف رویه هایی که از چسباندن نوعی «دسته» به کره پدید می آیند بپردازیم. مقصود از یک «دسته»، استوانه ای با دو لبه مدور است (شکل ۱۵). روی سطح کره دو حفره ایجاد می کنیم و یک دسته را در طول لبه ها در مکان حفره ها به کره پیوند می زنیم. رویه حاصل را که

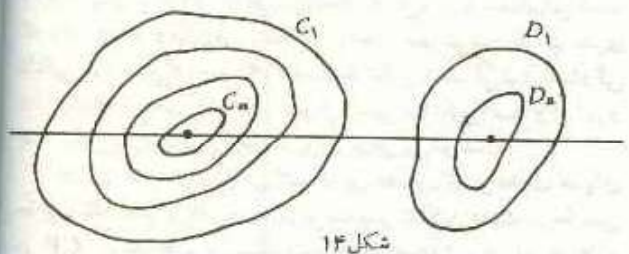


شکل ۱۵

می توان با کشتادن و صاف کردن به دلخواه هموار ساخت، یک کره یک دسته ای یا یک چنبره می نامند. می توان با تکرار این عمل، کره g دسته ای را با نصب g دسته در طول لبه $2g$ حفره روی سطح کره ایجاد کرد. توجه کنید که از نظر توپولوژیک، مکان ایجاد حفره ها و اندازه آنها اهمیتی ندارد. کره g دسته ای، یک دویه از گونه g نیز نامیده می شود. در شکل ۱۶ دو رویه از گونه ۳ نمایش داده شده اند. قضیه معروف بدین صورت است: شکل توپولوژیک هر منحنی تحویل ناپذیر ناتیکن از درجه d در CP یک دویه از گونه g است که در آن

$$g = \frac{1}{4}(d-1)(d-2)$$

قبلاً اشاره کردیم که خیمهای تحویل ناپذیر درجه دو فاقد نقطه تکین هستند، پس برای $d = ۲$ (و نیز $d = ۱$)، $g = 0$ ، یعنی شکل توپولوژیک، یک کره (بدون دسته) است. این مطلب را در مورد

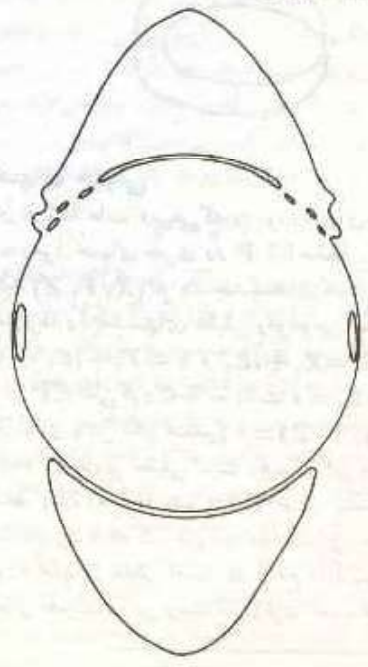


شکل ۱۴

به طور ذاتی تعریف شده است یعنی با ضرب کردن X, Y, Z در یک عدد حقیقی $\lambda \neq 0$ عرض نمی شود، پس می توان دو طرف هر مؤلفه را با توجه به علامت $p^*(X, Y, Z)$ از هم تشخیص داد، یعنی هر مؤلفه یک هاگینه است. برای تشریح بعضی نتایج به دست آمده در مورد خمهای جبری حقیقی، لازم است نخست توجه بیشتری به توپولوژی P مبذول کنیم. هر خم ساده بسته که در صفحه دکارتی رسم شود، صفحه را به دو بخش تقسیم می کند که از نظر توپولوژی از یکدیگر قابل تمیزند. «داخل خم» یک ناحیه همبند ساده است، یعنی هر خم بسته در آن را می توان با تغییر شکل پیوسته در همان ناحیه به یک نقطه قشرود «خارج خم» یک ناحیه حلقه شکل غیر همبند ساده است. یک خم بسته در این ناحیه را که یک بار داخل ناحیه را دور بزند نمی توان به طور پیوسته در داخل حلقه بیرونی به یک نقطه قشرود. وضعیت یک خم ساده بسته روی سطح کره از این نظر متفاوت است که دو بخش به دست آمده از تجزیه کره از نظر توپولوژی قابل تمیز دادن نیستند. بخصوص اگر یک دایره عظیمه از کره حذف شود، دو بخش به دست آمده نسبت به یکدیگر تقارن کامل هندسی دارند. بدین ترتیب نمی توان از «داخل» یا «خارج» یک خم ساده بسته روی کره صحبت کرد. صفحه افکنشی، P ، مانند کره، یک رویه بسته است؛ از هر طرف که روی P حرکت کنیم می توانیم بدون بازگشتن در خلاف مسیر حرکت، به همان نقطه بازگردیم. یک هاگینه روی P در نظر بگیریم. آیا دو بخش مکمل هاگینه از نظر توپولوژی قابل تمیز از یکدیگرند؟ در تابلوی ۴ نشان داده ایم که دو بخش P توپولوژی کاملاً متمایز دارند؛ یکی از دو بخش همبند ساده است و از این پس داخل هاگینه خواننده خواهد شد، و بخش دیگر از نظر توپولوژی معادل یک نوار مویبوس است (۱)، و از آن به عنوان خساج هاگینه صحبت خواهیم کرد. یک دنباله C_1, \dots, C_n از هاگینه ها تشکیل یک زنجیره می دهند اگر هر C_{i-1} در ناحیه داخل C_i قرار گیرد. یک مسأله عمده در بررسی خمهای جبری حقیقی، تعیین تعداد زنجیره ها و طول هر یک است. در این مورد، نکته مقدماتی زیرمفید واقع می شود. یک خم (تحویل ناپذیر و ناتکین) از درجه زوج $d = 2k$ در نظر بگیرید. ادعا می کنیم که تعداد هاگینه ها در هر زنجیره یا در هر دو زنجیره متمایز نمی تواند از k تجاوز کند. برای مشاهده این واقعیت، دو زنجیره متمایز C_1, \dots, C_m و D_1, \dots, D_n را در نظر بگیرید و خط راستی از یک نقطه داخل C_m به یک نقطه داخل D_n رسم کنید (شکل ۱۴). این خط راست هاگینه های دو زنجیره را در $2(m+n)$ نقطه (دو برابر تعداد هاگینه ها) قطع می کند. از آنجا که تعداد نقاط مشترک یک خط راست (خم درجه یک) با یک خم درجه d حداکثر d است، نتیجه می گیریم که $m+n$ حداکثر برابر k است. با توجه به همین نکته، کلیه اشکال ممکن خمهای درجه چهار رده بندی می شوند. طبق قضیه هارنساک، یک خم درجه چهار حداکثر چهار هاگینه دارد. وقتی تعداد هاگینه ها سه یا چهار باشد، طبق مشاهده بالا، این هاگینه ها باید دو به دو نسبت به یکدیگر متخارج باشند. در حالتی که فقط دو هاگینه وجود داشته باشد، دو امکان

(۱۸۷۶) است: تعداد مؤلفه های یک خم جبری درجه d در P حداکثر $\frac{d(d-1)(d-2)}{6} + 1$ است. (هر یک از قطعات همبند یک خم حقیقی، یک «مؤلفه» آن خوانده می شود.) هارنساک در واقع نشان داد که برای هر d ، یک خم جبری تحویل ناپذیر ناتکین از درجه d با این تعداد مؤلفه وجود دارد. به عنوان نمونه، یک خم درجه ۶ با ۱۱ مؤلفه در شکل ۱۳ نمایش داده شده است. برای کسب اطلاع بیشتر از این خم که توسط هیلبرت ارائه شده است و امثال آن به مرجع [۱] که شکل ۱۳ از آن برداشته شده است مراجعه کنید. همچنان که با توجه به شکل می توان حدس زد، روش ساختن این منحنی بدین صورت است: اگر $p(x, y) = 0$ معادله یک دایره و $q(x, y) = 0$ معادله یک بیضی متقاطع با آن باشد، معادله شکل داده شده به صورت $p^2q + r = 0$ است که در آن r یک چندجمله ای درجه ۶ با ضرایب کوچک حقیقی است.

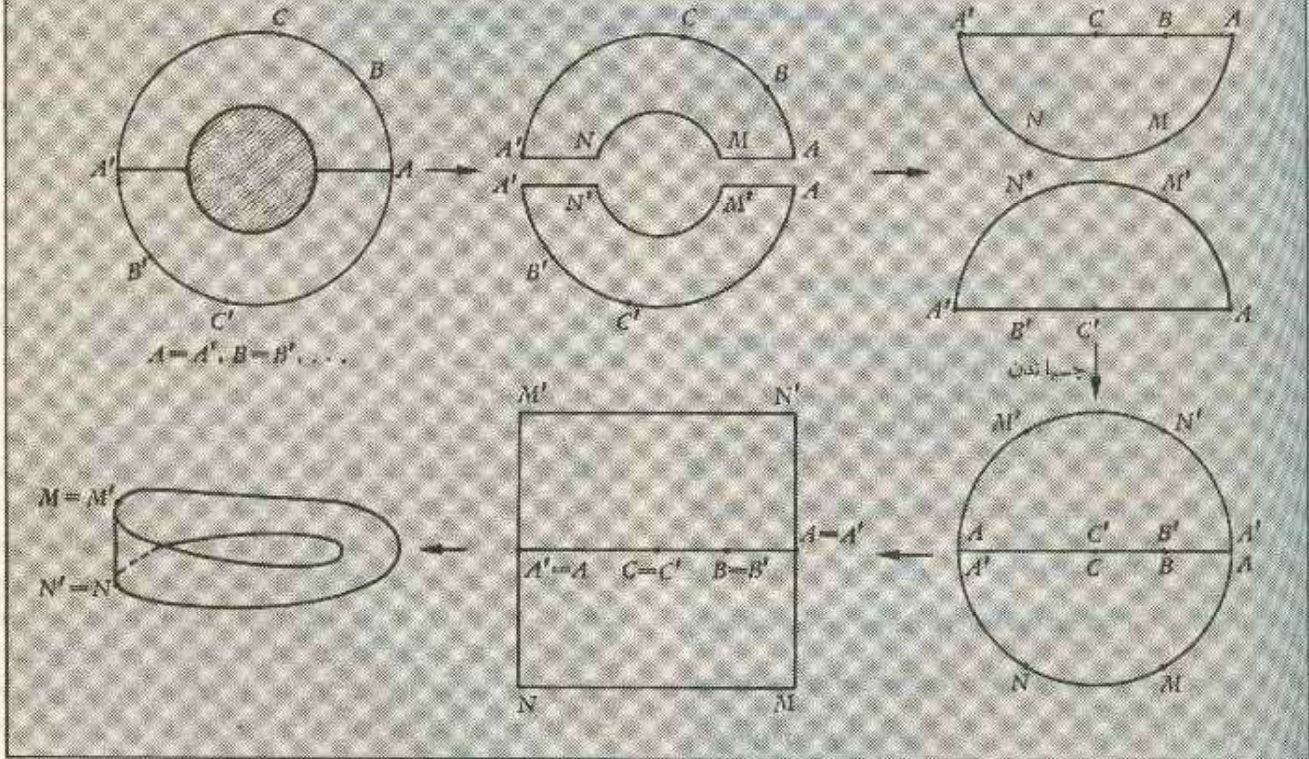
در باقیمانده این بخش خمهای جبری را تحویل ناپذیر و ناتکین فرض می کنیم. همان طور که قبلاً اشاره شد، هر مؤلفه یک چنین خم جبری در P یک خم ساده بسته است (ساده یعنی اینکه خود را قطع نمی کند)، ولی این مؤلفه ها خود بر دو قسم اند: برخی P را به دو بخش تجزیه می کنند (که از این پس هاگینه خوانده خواهند شد)، و برخی دیگر P را تجزیه نمی کنند. مؤلفه های شکل ۱۳ همه هاگینه هستند و مشاهده می شود که یک هاگینه ۹ هاگینه دیگر را در بر گرفته است. مسأله تعیین وضعیت نسبی هاگینه ها در یک خم جبری (مثلاً این که چه تعداد هاگینه می تواند در داخل یک هاگینه دیگر قرار گیرند) به طور غیر منظره ای دشوار است. در اینجا باید اشاره کرد که در فهرست ۲۳ مسأله ای که هیلبرت در سال ۱۹۰۰ به ریاضیدانان قرن بیستم عرضه کرد، نیمی از مسأله شانزدهم به تعیین توپولوژی توزیع مؤلفه های یک خم جبری در P اختصاص دارد. پیشرفت در حل این مسأله به نسبت کند بوده است. برای دست یافتن به خصوصیات تقاطع خم جبری مختلط با P ، نیازمند به استفاده از روشهای پیچیده ای در توپولوژی جبری هستیم و نتایج به دست آمده تا کنون بیشتر مربوط به خمهای از درجه زوج است. اگر $p^*(X, Y, Z)$ از درجه زوج باشد، علامت



شکل ۱۳

۴. ناحیه خارج یک هاگینه در صفحه افکنشی، یک نوار موربوس است

برای ملاحظه این امر نخست متذکر می شویم که صفحه دکواتی از نظر توپولوژی معادل ناحیه داخلی یک گوی است. مثلاً اگر نقاط صفحه را به (x, y) نمایش دهیم، نگاشتی که بر $z = 1/(1+i|z|)$ می فرستد همه صفحه را به طور یک به یک بر داخل گوی واحد می نگارد. حال ناحیه داخلی گوی واحد را به عنوان صفحه دکواتی در نظر می گیریم و به آن نقاط بینهایت دور را می افزاییم. دایره واحد حول این گوی به منزله خط واقع در بینهایت است با این تفاوت که چون روی هر خط گذرنده از O فقط یک نقطه بینهایت دور وجود دارد، باید هر دو نقطه متقابل به قطر دایره را یک نقطه فرض کرد. بسک هاگینه (مثلاً دایره) به شعاع $1/2$ حول O و ناحیه داخل آن را از این مدک P حذف می کنیم و نشان می دهیم آنچه باقی می ماند از نظر توپولوژی معادل نوار موربوس است. اشکال زیر مراحل بریدن و چسباندن لازم را نشان می دهند. در شکل ماقبل آخر نواری به دست آورده ایم که با چسباندن دو انتهای آن در جهت عکس نوار موربوس به دست می آید.



مطالعه کرد.

ارتباط با سایر شاخه های ریاضی

بحث را از مسائل ریاضیات باستان شروع کردیم، و امیدواریم خواننده را قانع کرده باشیم که علی رغم ظاهر ابتدایی و ساده موضوع خنمهای جبری، این بحث هنوز مملو از مسائل حل نشده ای است که دستیابی به آنها مستلزم آگاهی از تازه ترین روشهای ریاضیات است. برای اینکه صحت این ادعا روشنتر شود، لازم است که در این آخرین بخش، بعضی از روابط بررسی خنمهای جبری با سایر شاخه های ریاضیات را به اختصار شرح دهیم.

بررسی خنمهای جبری مختلط (یعنی در CP) از دیدگاه آنالیز ریاضی، در واقع بررسی رویه های ریمانی فشرده است. در اواخر قرن نوزدهم، ریمان رویه هایی را تعریف کرد که جایگاه طبیعی بررسی توابع چند مقدار در آنالیز مختلط هستند. مطالعه این رویه ها، که به رویه های ریمانی معروف اند، از خنمترین مباحث ریاضی است و هم اکنون نیز به سبب کاربردهایی که رویه های ریمانی در سایر بخشهای

موجود است؛ دو هاگینه یا متخارج هستند یا یکی در داخل دیگری قرار دارد. برای کلیه موارد بالا و نیز حالت تک هاگینه ای مثالهایی از خنمهای درجه چهار وجود دارد. وضعیت خنمهای درجه شش پیچیده تر است ولی در این مورد نیز رده بندی کاملی به دست آمده است. از جمله ثابت شده است که در صورت وجود بازده هاگینه (حداکثر تعداد ممکن)، این بازده هاگینه نمی توانند همگی نسبت به یکدیگر متخارج باشند. همچنین در داخل یک هاگینه، تعداد هاگینه های بیرونی که همگی نسبت به یکدیگر متخارج باشند، همواره ۵، ۱، ۵ یا ۹ است. درباره خنمهای درجه زوج بالاتر از شش نیز نتایج بسیاری در دست است ولیکن هنوز رده بندی کاملی به دست نیامده است. گزارشهای متوسطی از اطلاعات و روشهای موجود در این زمینه را که عمدتاً توسط ریاضیدانان شوروی پتروفسکی^۱، رخلین^۲، خارلامف^۳، گودکف^۴ و آرنولد^۵ به دست آمده اند می توان در [۱]، [۵]، و [۱۳]

- 1. Petrovskii 2. Rokhlin 3. Kharlamov
- 4. Gudkov 5. Arnold

بالاخره باید به این اشاره کرد که نظریهٔ خمهای جبری در واقع فصل اول از رشتهٔ هندسهٔ جبری است. در هندسهٔ جبری، به جای یک معادلهٔ جبری ۲ یا ۳ متغیری، یک دستگاه معادلات جبری چند متغیری روی هیأت‌های مختلف یا حتی حلقه‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد. برای اینکه به اهمیت جایگاه هندسهٔ جبری در ریاضیات جدید پی ببریم، کافی است به یک مقایسهٔ ساده بپردازیم. اهمیت جبر خطی در ریاضیات و در کاربردهای آن از واقعیت‌های بلامنازع است. جبر خطی را می‌توان به اعتباری بررسی نظام‌جواب‌های یک دستگاه معادلات خطی (درجهٔ اول) تلقی کرد. در هندسهٔ جبری، نظام بسیار پیچیده‌تر مجموعهٔ جواب‌های یک دستگاه معادلات از درجات بالاتر بررسی می‌شود.

مراجع

1. Á Campo N., *Sur la Première Partie du Seizième Problème de Hilbert*. *Seminaire Bourbaki* no 537. *Lecture Notes in Mathematics*, 770. Springer-Verlag, 1980.
2. Brieskorn E., and Knörr H., *Plane Algebraic Curves*, Birkhäuser, 1986.
3. Clemens C.H., *A Scrapbook of Complex Curve Theory*, Plenum, New York, 1980.
4. Griffiths Ph., and Harris J., *Principles of Algebraic Geometry*, Wiley, New York, 1978.
5. Gudkov D. A., "The topology of real projective algebraic varieties", *Russ. Math. Surv.*, 29 (1974) 1-79.
6. Klein F., *Famous Problems of Elementary Geometry*, Chelsea, New York, 1962 (Reprint of the English translation).
7. Kendig K., *Elementary Algebraic Geometry*, Springer-Verlag, 1977.
8. Lenstra H., "Elliptic curves and number-theoretic algorithms", *Proc. Int'l. Cong. Math.* 1986.
9. Mazur B., "Arithmetic on curves", *Bull. Am. Math. Soc.*, 14 (1986) 207-259.
10. Shafarevich I. R., *Basic Algebraic Geometry*, Springer-Verlag, 1977.
11. Springer H., *Introduction to Riemann Surfaces*, Addison-Wesley, Reading 1957.
12. Walker R.J., *Algebraic Curves*, Springer-Verlag, 1978 (Reprint of 1950 edition).
13. Wilson G., "Hilbert's sixteenth problem" *Topology*, 17 (1978) 53-73.



♦ سیاوش شهشهانی، دانشگاه صنعتی شریف

ریاضی و نیز در فیزیک نظری (نظریهٔ ریسمان) دارند این موضوع با حرارت فراوان دنبال می‌شود. قضیهٔ زیبایی در نظریهٔ رویه‌های ریمانی نشان می‌دهد که رویه‌های ریمانی بسته، کراندار و بی لبه، در واقع تکمیل‌های افکنشی خمهای جبری مختلط هستند. اثرات متقابلی که این ارتباط، بین روشهای جبری و آنالیزی ایجاد کرده است به پر بار ساختن هر دو رشته کمک‌های فراوان کرده است.

تاکنون گفتگوی ما به خمهای تعریف شده توسط چندجمله‌ایهایی محدود بوده است که ضرایب آنها اعداد حقیقی یا اعداد مختلط هستند. اگر به جای هیأت‌های اعداد حقیقی یا اعداد مختلط، از هیأت‌های دیگری مانند هیأت‌های منتهی، هیأت اعداد گویا و یا تانسورهای جبری اعداد گویا، استفاده کنیم، بدقت و نظریهٔ اعداد وارد می‌شویم. به عنوان مثال، $x^n + y^n - 1 = 0$ عدد صحیح مفروض، را در صفحهٔ اعداد گویا مورد بررسی قرار می‌دهیم. مقصود از صفحهٔ اعداد گویا، مجموعهٔ زوج‌های مرتب از اعداد گویاست. نقاط روی این خم در صفحهٔ اعداد گویا به چه صورتی هستند؟ اگر (x, y) یک نقطهٔ خم باشد، هر یک از x و y نمایشی به صورت p/q دارد که در آن p و q اعداد صحیح هستند. حال با یافتن مخرج مشترک x و y را به ترتیب به صورت Y/Z و X/Z می‌نویسیم که در آن X, Y, Z اعداد صحیح هستند. پس X, Y, Z باید در معادلهٔ $X^n + Y^n = Z^n$ صدق کنند که این معادلهٔ معروف فرماست! بدین ترتیب قضیهٔ آخر فرما (که هنوز ثابت نشده است) حکم می‌کند که برای $n > 2$ ، خم جبری $x^n + y^n - 1 = 0$ در صفحهٔ اعداد گویا تهی است. رابطهٔ نظریهٔ خمهای جبری و نظریهٔ اعداد در واقع از شناخته شده‌ترین ارتباطات نظریهٔ خمهای جبری با سایر شاخه‌های ریاضیات است. امروزه مشکل می‌توان مرزی میان نظریهٔ اعداد و نظریهٔ خمهای جبری روی هیأت‌های عددی قائل شد. اثبات حدس مودل توسط فالتینگز^۲ که از مهمترین رویدادهای نظریهٔ اعداد در این قرن است با استفاده‌های عمیقی از این روابط صورت گرفت. مرجع [۹] یک بررسی خواندنی از این متوله ارائه می‌کند. لازم است این نیز اضافه شود که در سال‌های اخیر به کمک خمهای درجهٔ ۳ (که به سبب ارتباط پیشگفته با توابع بیضوی به خمهای بیضوی نیز معروف‌اند) روی هیأت‌های منتهی و حلقه‌ها، الگوریتم‌های نیرومندی برای آزمودن اول بودن اعداد صحیح و نیز تجزیهٔ اعداد صحیح به اعداد اول به دست آمده است [۸] که از نظر سرعت محاسبه و میزان نیاز به حافظهٔ کامپیوتر، بر روشهای قبلی ارجحیت دارند. از چنین الگوریتم‌هایی در نظریهٔ رمزنگاری استفاده می‌شود.

1. Mordell 2. Faltings