



اعداد فیوناچی

Febonacci Numbers
Nicolai N. Vorobiev

ترجمه: غلامرضا یاسی پور



اشاره

در شماره های قبل به معرفی اعداد فیوناچی پرداختیم، همچنین رابطه های بین اعداد فیوناچی را بررسی کردیم، در ادامه مطلب باز هم درباره رابطه های بین این اعداد بحث می کنیم.

معمولاً به صورت فرمول دو جمله ای^۲ ارجاع می شود. آشکار می شود که کاربرد ضرایب دو جمله ای در بسیاری از استدلال های ریاضی مفید است. این ضرایب در بررسی ویژگی های اعداد فیوناچی نیز سودمندند. گذشته از این، ضرایب دو جمله ای به طریقی مستقیم با اعداد فیوناچی مرتبط اند. در این مرحله، به ذکر بعضی از جنبه های اساسی این رابطه می پردازیم. اما به عنوان مرحله ای مقدماتی، ابتدا چند ویژگی از ضرایب دو جمله ای را مشخص می کنیم. با قرار دادن $n=1$ در (۱.۱.۱) بلافاصله ملاحظه می کنیم که:

$$\binom{1}{0} = \binom{1}{1} = 1$$

علاوه بر این، لم زیر نیز برقرار است. لم: اگر $n \geq 1$ و $0 \leq k \leq n-1$ ، آن گاه

$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} = \binom{n+1}{k+1}$$

اثبات: اتحاد واضح زیر را داریم:

$$(1+x)^{n+1} = (1+x)^n (1+x)$$

که با استفاده از ضرایب دو جمله ای، به مورد زیر می انجامد:

$$\binom{n+1}{0} + \binom{n+1}{1}x + \dots + \binom{n+1}{k+1}x^{k+1} + \dots + \binom{n+1}{n+1}x^{n+1}$$

۱۰. باز هم می توان به طریقی مشابه، ویژگی های دیگر اعداد فیوناچی، از قبیل موارد بعد را به اثبات رساند.

$$u_1 u_2 + u_2 u_3 + u_3 u_4 + \dots + u_{2n-1} u_{2n} = u_{2n}^2$$

$$u_1 u_2 + u_2 u_3 + u_3 u_4 + \dots + u_{2n} u_{2n+1} = u_{2n+1}^2 - 1$$

$$n u_1 + (n-1) u_2 + (n-2) u_3 + \dots + 2 u_{n-1} + u_n = u_{n+2} - (n+2)$$

$$u_1 + 2 u_2 + 2 u_3 + \dots + n u_n = n u_{n+2} - u_{n+3} + 2$$

اثبات این موارد را به عنوان تمرین، به خواننده واگذار

می کنیم.

۱۱. مجموعه دیگری از اعداد، موسوم به ضریب های

دوجمله ای^۱ موجودند، که اهمیتش کم تر از گردایه اعداد فیوناچی نیست.

این اعداد، همان طور که از نامشان پیداست، به صورت

ضرایب توان های x در بسط^۱ $(1+x)^n$ رخ می دهند؛ یعنی،

$$(1+x)^n = \binom{n}{0} + \binom{n}{1}x + \binom{n}{2}x^2 + \dots + \binom{n}{n}x^n \quad (1.1.1)$$

به طور واضح، اعداد $\binom{n}{k}$ ، به ازای هر عدد صحیح

نامفی n و به ازای هر عدد صحیح نامفی k ای که از n تجاوز نکند، به گونه ای یکتا تعریف شده اند. به معادله (۱.۱.۱)



یعنی:

$$= \binom{n}{0} + \binom{n}{1}x + \dots + \binom{n}{k}x^k + \binom{n}{k+1}x^{k+1} + \dots + \binom{n}{n}x^n \quad (1+x)$$

$$= \binom{n}{0} + \left(\binom{n}{0} + \binom{n}{1} \right)x + \dots + \left(\binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} \right)x^{k+1} + \dots$$

$$+ \left(\binom{n}{n-1} + \binom{n}{n} \right)x^n + \binom{n}{n}x^{n+1}$$

دو طرف راست و چپ این معادله به ازای یک چند جمله‌ای یکسان برقرار است. بنابراین ضرایب توان‌های مشابه x در چپ و راست آن، باید برابر باشند.

به ویژه نتیجه می‌شود که:

$$\binom{n+1}{k+1} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1}$$

که همان فرمول مطلوب است.

لم اثبات شده، برای این است که ضرایب دو جمله‌ای را می‌توان به کمک فرایندی بازگشتی مشابه فرایند به کار رفته در تولید اعداد فیبوناتچی، منتهی با طبیعتی پیچیده‌تر، محاسبه کرد.

۱۲. ضرایب دو جمله‌ای را به صورت الگویی مثلثی قرار می‌دهیم و آرایه زیر موسوم به مثلث پاسکال^۴ را به دست می‌آوریم:

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \\ \dots \\ \begin{pmatrix} n & \binom{n}{1} & \binom{n}{2} & \dots & \binom{n}{n} \\ 0 & 1 & 2 & \dots & n \end{pmatrix} \\ \dots$$

۱
۱ ۱
۱ ۲ ۱
۱ ۳ ۳ ۱
۱ ۴ ۶ ۴ ۱
۱ ۵ ۱۰ ۱۰ ۵ ۱
۱ ۶ ۱۵ ۲۰ ۱۵ ۶ ۱
...

توضیح مفصل بعضی از ویژگی‌های اساسی مثلث پاسکال و ضرایب دو جمله‌ای تشکیل دهنده آن را می‌توان در کتاب زیر یافت:

"pascal's Triangle" by V.A.Uspenski (Popular Lectures on Mathematics Series, vol. 43, Moscow: Nauka, 1979)

سطرهای مثلث پاسکال را طبق رسم، از بالا به پایین و چنان برچسب می‌زنیم که به سطر بالایی شامل عدد منفرد ۱ به عنوان سطر صفر اشاره شود.

از توضیحات پیشین نتیجه می‌شود که اعداد اول و آخر واقع در هر سطر مثلث پاسکال، برابر ۱ هستند و هر عدد دیگر واقع در هر سطر، با جمع دو عدد بلافاصله بالای آن به دست می‌آید.

۱۳. فرمول (۱۱.۱) این توان را می‌دهد که بلافاصله دو فرمول مهمی را استنتاج کنیم که ضرایب دو جمله‌ای واقع در یک سطر مثلث پاسکال را به هم مرتبط می‌کنند. با قرار دادن $x=1$ در (۱۱.۱)، به دست می‌آوریم

$$2^n = \binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \binom{n}{2} + \dots + \binom{n}{n}$$

گذشته از این، اگر قرار دهیم $x = -1$ ، آن‌گاه به دست می‌آوریم:



به ازای $n=1$ داریم:

$$\binom{1}{1} = \frac{1}{1} = 1$$

اکنون فرض می‌کنیم فرمول (۱۲.۱) به ازای n معلوم و هر $k=0, 1, \dots, n$

برقرار است.

سپس توجه‌مان را به $\binom{n+1}{k}$ معطوف می‌کنیم. از آن‌جا

که $k \geq 1$ ، می‌توان نوشت:

$$\binom{n+1}{k} = \binom{n}{k-1} + \binom{n}{k}$$

فرض استقرایی (۱۲.۱) مستلزم این است که:

$$\begin{aligned} \binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} &= \frac{n(n-1)\dots(n-k+2)}{1 \cdot 2 \dots (k-1)} + \\ &+ \frac{n(n-1)\dots(n-k+2)(n-k+1)}{1 \cdot 2 \dots (k-1)k} \\ &= \frac{n(n-1)\dots(n-k+2)}{1 \cdot 2 \dots (k-1)} \left(1 + \frac{n-k+1}{k}\right) \end{aligned}$$

$$0 = \binom{n}{0} - \binom{n}{1} + \binom{n}{2} - \dots + (-1)^n \binom{n}{n}$$

۱۴. اکنون با استفاده از استقرای بر n ثابت می‌کنیم که:

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{1 \cdot 2 \dots k} \quad (12.1)$$

این فرمول، اغلب به عنوان تعریف ضرایب دو جمله‌ای به

کار می‌رود. فرمول مورد بحث، ضریب دو جمله‌ای $\binom{n}{k}$ را

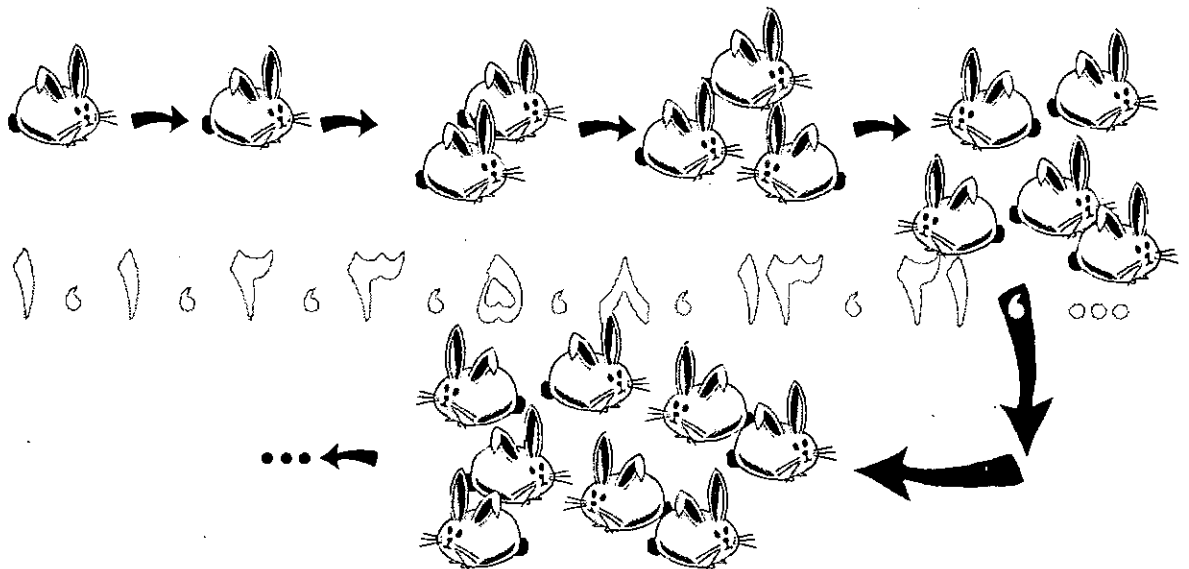
به عنوان تعداد ترکیب‌های n شیء، هر بار k شیء برگرفته، مشخص می‌کند.

در این جا رهیافت متفاوت صوری تری را اختیار کردیم؛ زیرا این رهیافت به اهداف جاری مان بهتر کمک می‌کند.

اگر به توافق فرض کنیم که حاصل ضرب شامل عوامل صفر همواره برابر ۱ است، آن‌گاه $k=0$ ، فرمول (۱۲.۱)

نتیجه قبلاً مشخص شده $\binom{n}{0} = 1$ را به دست می‌دهد.

بنابراین، بدون از دست دادن عمومیت کار، می‌توان در نتیجه مزبور فرض کرد که $k \geq 1$.





$$\binom{n}{0} + \left(\binom{n-1}{0} + \binom{n-1}{1} \right) + \left(\binom{n-2}{0} + \binom{n-2}{1} + \binom{n-2}{2} \right) + \dots = \frac{n(n-1)\dots(n-k+2) \cdot k + n - k + 1}{1 \cdot 2 \dots (k-1) \cdot k}$$

$$= \frac{(n+1)n(n-1)\dots(n-k+2)}{1 \cdot 2 \dots (k-1) \cdot k} = \binom{n+1}{k}$$

یا با تکیه بر لم بخش ۱۱، به صورت:

$$\binom{n+1}{0} + \binom{n}{1} + \binom{n-1}{2} + \dots$$

نوشت.

باقی ملاحظه این مطلب است که عبارت اخیر، دقیقاً مجموع جمع اعداد واقع در قطرناشی $(n+2)$ ام مثلث پاسکال است.

از دستاورد به اثبات رسیده فوق و بر مبنای فرمول (۱.۱)، بلافاصله درمی یابیم که مجموع ضرایب دو جمله‌ای واقع بر یا بالای قطرناشی n ام مثلث پاسکال، برابر $U_{n+2} - 1$ است. خواننده با استفاده از (۲. ۱)، (۳. ۱)، (۴. ۱) یا فرمول‌های مشابه، می تواند بدون زحمت زیاد، تعداد قابل توجهی اتحاد دیگری به دست آورد که اعداد فیبوناتچی را به ضرایب دو جمله‌ای مرتبط می کنند.

۱۶. تاکنون اعداد فیبوناتچی را توسط اندیس هاشان با استفاده از فرایندی بازگشتی، یعنی، استقرایی، تعریف کرده ایم. اما آشکار می شود که هر عدد فیبوناتچی را می توان به طریقی مستقیم، به صورت تابعی صریح از اندیس هایش نیز تعریف کرد.

برای رسیدن به این هدف، مجموعه دنباله های:

$$u_1, u_2, \dots, u_n, \dots$$

صادق در رابطه بازگشتی

$$u_n = u_{n-2} + u_{n-1} \quad (۱۳. ۱)$$

را مورد بررسی قرار می دهیم.

هریک چنین دنباله ای را جواب معادله (۱۳. ۱) می نامیم. در زنجیره مورد بحث، فرض می کنیم v, v', v'' ، به ترتیب، دنباله های زیر را نمایش دهند:

$$v_1, v_2, v_3, \dots$$

$$v'_1, v'_2, v'_3, \dots$$

$$v''_1, v''_2, v''_3, \dots$$

در شروع کار، ابتدا به اثبات دو لم ساده می پردازیم:

آنچه باقی مانده، توجه به این مطلب است که معادله اخیر، به ازای هر ضریب دو جمله ای واقع در سطر بلافاصله بعدی مثلث پاسکال، یعنی، سطر $(n+1)$ ام، به فرمول (۱۲.۱) منجر می شود.

۱۵. اکنون خطوط راستی از اعداد مثلث پاسکال به زاویه ۴۵ درجه با سطرهای آن رسم می کنیم و آن ها را قطرهای ناشی^۹ از مثلث پاسکال می نامیم. قطرهای ناشی این چنین، به عنوان نمونه، دو خط مستقیم گذرنده از اعداد ۱، ۴ و ۳ یا ۱، ۵، ۶ هستند.

می خواهیم نشان دهیم مجموع ضرایب عددهای واقع در امتداد یک قطر ناشی، یک عدد فیبوناتچی است. در واقع، اولین و بالاترین قطر ناشی، شامل عددی منفرد، یعنی ۱، است، بنابراین اولین مجموع برابر ۱ است. قطر دوم نیز شامل یک فرد، ۱، است، بنابراین مجموع دوم نیز برابر است.

بنابراین، تمام کاری که اکنون باید برای اثبات مقصودمان انجام دهیم، نشان دادن این مطلب است که مجموع اعداد سازنده قطرهای n ام و $(n+1)$ ام مثلث پاسکال، برابر مجموع جمع اعداد واقع در امتداد قطر $(n+2)$ ام است. برای این منظور، ملاحظه می کنیم که قطر n ام شامل اعداد:

$$\binom{n-1}{0}, \binom{n-2}{1}, \binom{n-3}{2}, \dots$$

است؛ در حالی که قطر $(n+1)$ ام عددهای:

$$\binom{n}{0}, \binom{n-1}{1}, \binom{n-2}{2}, \dots$$

را نمایش می دهد.

مجموع این اعداد را می توان به صورت:



لم ۱. اگر V جواب معادله (۱۳. ۱) و c عددی دلخواه باشد، آن گاه cV ، یعنی، دنباله:

$$cV_1, cV_2, cV_3, \dots$$

جواب معادله (۱۳. ۱) نیز هست. اثبات: با ضرب هر جمله معادله:

$$V_n = V_{n-2} + V_{n-1}$$

در c ، به دست می آوریم:

$$cV_n = cV_{n-2} + cV_{n-1}$$

که نتیجه مطلوب را محقق می کند.

لم ۲. اگر دنباله های V' و V'' جواب های معادله (۱۳. ۱) باشند، آن گاه $V' + V''$ ، مجموعشان، یعنی، دنباله:

$$V'_1 + V''_1, V'_2 + V''_2, V'_3 + V''_3, \dots$$

نیز جواب معادله (۱۳. ۱) است.

اثبات: از شرط های بیان شده در لم مان، داریم:

$$V'_n = V'_{n-1} + V'_{n-2}$$

و

$$V''_n = V''_{n-1} + V''_{n-2}$$

با جمع جمله به جمله این معادلات، به دست می آوریم:

$$V'_n + V''_n = (V'_{n-1} + V''_{n-1}) + (V'_{n-2} + V''_{n-2})$$

و به این ترتیب، لم مورد نظر اثبات می شود.

اکنون فرض می کنیم V' و V'' دو جواب از معادله

(۱۳. ۱) را نمایش دهند که متناسب نیستند؛ یعنی بی توجه به

مقدار انتخابی ثابت c ، اندیس n چنان موجود باشد که

$V'_n / V''_n \neq c$ ، در این صورت، نشان می دهیم که دنباله V که

جوابی از معادله (۱۳. ۱) است، می تواند به صورت:

$$c_1 V' + c_2 V'' \quad (14. 1)$$

بیان شود، که در آن c_1 و c_2 ثابت هایی هستند. در این

رابطه، مرسوم است که به (۱۴. ۱) به عنوان جواب عمومی

«genral solution» معادله (۱۳. ۱) اشاره شود.

ابتدا ثابت می کنیم هر گاه V' و V'' ، دو جواب معادله

(۱۳. ۱) متناسب نباشند، آن گاه

$$\frac{V'_1}{V'_2} \neq \frac{V''_1}{V''_2} \quad (15. 1)$$

یعنی، دو جمله اولیه دنباله های V' و V'' ، متناسب بودن یا نبودن دنباله های مورد بحث را آشکار می کنند.

اثبات (۱۵. ۱) را می توان با فرض نقیض مطلب انجام داد. فرض می کنیم دو جواب V' و V'' معادله های (۱۳. ۱) متناسب نباشند و با این حال، در

$$\frac{V'_1}{V'_2} = \frac{V''_1}{V''_2} \quad (16. 1)$$

صدق کنند.

از (۱۶. ۱) تناسب مستخرج:

$$\frac{V'_1 + V'_2}{V'_2 + V'_2} = \frac{V'_2}{V'_2}$$

یا با در نظر گرفتن این موضوع که V' و V'' جواب های معادله (۱۳. ۱) اند،

$$\frac{V'_2}{V'_2} = \frac{V'_2}{V'_2}$$

را به دست می آوریم.

به طور مشابه و با استدلالی استقرایی، به سادگی متقاعد

می شویم که:

$$\frac{V'_2}{V'_3} = \frac{V'_3}{V'_3} = \dots = \frac{V'_n}{V'_n} = \dots$$

به این ترتیب، از (۱۶. ۱) نتیجه می گیریم که

دنباله های V' و V'' متناسب اند، که این نتیجه، درستی فرض

اولیه مان را نقض می کند. این موضوع راستی (۱۵. ۱) را

محقق می کند.

زیر نویس

1. binomial coefficients
2. expansion
3. binomial formula
4. pascal's Triangles
5. Combination
6. rising diagonals